

Bản án số: 90/2025/HS-PT

Ngày: 16 – 9 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thành

Các Thẩm phán:

Bà Võ Thị Mỹ Dung

Ông Tôn Văn Thông

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Bé Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa:**
Ông Phan Minh T - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long, Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long mở phiên tòa xét xử vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 99/2025/HSPT, ngày 31 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo Ngô Anh T1, do có kháng cáo của bị cáo Ngô Anh T1 đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 39/2025/HSST ngày 19/6/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre (nay là Tòa án nhân dân khu vực 6 – Vĩnh Long)

- **Bị cáo có kháng cáo:**

Ngô Anh T1, sinh năm 1978, tại tỉnh Bến Tre. Nơi cư trú: số A, khu phố A, phường G, thành phố B, tỉnh Bến Tre (nay là phường B, tỉnh Vĩnh Long). Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Văn H, sinh năm 1943 (đã chết) và bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1953; vợ Nguyễn Thị Thúy L, sinh năm 1985; con: có 02 người; tiền án: Không; Tiền sự: không. Bị cáo bị C đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/10/2024 cho đến nay, bị cáo có mặt.

Nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm Số 30/2005/HSST ngày 13/10/2005 của Toà án nhân dân thị xã Bến Tre (nay là thành phố B) xử phạt Ngô Anh T1 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng;

Ngoài ra trong vụ án còn có bị cáo Huỳnh Như A không liên quan đến kháng cáo, không có kháng nghị nên không triệu tập ra phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 11/06/2024, Ngô Anh T1 sử dụng mạng xã hội Zalo tên “Ngô T1” nhắn tin cho Huỳnh Như A với tên Z “Như A” để hỏi tỷ lệ đặt cược bóng đá trận “Iraq và Việt Nam” tại vòng loại Thứ hai World Cup 2026 khu vực châu Á diễn ra lúc 01 giờ 00 phút ngày 12/06/2024 (theo giờ Hà Nội). Sau khi đọc tin nhắn của T1, Như A truy cập trang cá cược S1 với đường link “danhnghay.com” vào mục “bóng đá hôm nay” để xem tỷ lệ đặt cược các trận bóng đá diễn ra đêm 11/06/2024 đến rạng sáng ngày 12/06/2024 và chụp màn hình điện thoại. Như A gửi hình chụp danh sách tỷ lệ đặt cược trên cho T1 xem, trong đó có tỷ lệ đặt cược tỷ số trận “Iraq và Việt Nam” là “Iraq -1,25 @ -97” (nghĩa là đội Iraq chấp đội Việt Nam “1-1.5 trái bóng” tỷ lệ thua 97%, nếu I1 với tỷ số cách biệt từ hai bàn thắng trở lên thì thắng số tiền cược với tỷ lệ 100%, nếu I thắng Việt Nam với tỷ số cách biệt một bàn thắng thì thua nửa số tiền với tỷ lệ 97%), nếu Iraq hòa hoặc thua Việt Nam thì thua số tiền cược với tỷ lệ 97%. Ngô Anh T1 chọn đội I và đặt cược số tiền 5.000.000 đồng (năm triệu đồng), Như A chọn đội Việt Nam. Kết quả trận bóng đá trận “Iraq và Việt Nam” kết thúc với tỷ số là “3-1”, T1 thắng Như A với số tiền 5.000.000 đồng. Sáng ngày 12/06/2024, Như A nhắn tin thông báo cho T1 biết là T1 thắng 5.000.000 đồng. Sau đó, T1 đến nhà của Như A tại Số B, Khu phố A, Phường G, thành phố B để nhận tiền thắng cá độ và đã nhận đủ số tiền 5.000.000 đồng.

Ngoài ra, do có quen biết nhau trước đó nên từ tháng 11/2023 đến tháng 10/2024, Ngô Anh K đưa cho Huỳnh Như A các tài khoản: "mtq68k6002", mật khẩu "tttt5555"; "mtq68k6015", mật khẩu "qqqq1111@"; "mtq68k6016", mật khẩu "tttt2345"; "mtq68k6011", mật khẩu "tttt1234"; "mtq68k6013", mật khẩu "qqqq1111@" để Huỳnh Như A tham gia đánh bạc trên trang web "SBOBET", với điểm trong tài khoản là 2000 điểm, 01 điểm tương ứng 25.000 đồng. Khi hết một tuần, vào thứ 2 hàng tuần, Ngô Anh K sẽ đối chiếu số điểm so với 2000 điểm gốc để xác định số tiền Huỳnh Như A thắng - thua, nếu Như Anh thắng thì K đưa tiền cho Như A, nếu Như Anh thua thì Như A đưa tiền cho K.

Huỳnh Như A dùng tài khoản "mtq68k6002", mật khẩu "tttt5555" để tham gia đánh bạc trên mạng và đưa các tài khoản cho những người khác tham gia đánh bạc: tài khoản "mtq68k6015", mật khẩu "qqqq1111@" cho Ngô Anh T1; tài khoản "mtq68k6016", mật khẩu "tttt2345", cho Hồ Thắng L1; tài khoản tài khoản "mtq68k6011", mật khẩu "tttt1234" cho Cao Phúc L2 và tài khoản "mtq68k6013", mật khẩu "qqqq1111@" cho Phạm Thanh D, tham gia đánh bạc trên mạng, cụ thể:

- Ngày 11/6/2024, Như A đưa tài khoản cá độ đá bóng trên trang “Sbobet” với tên đăng nhập "mtq68k6015", mật khẩu "qqqq1111@" cho Ngô Anh T1 chơi cá cược bóng đá thắng - thua bằng tiền. Trong một tuần, số tiền giao dịch được tính trong một tuần thấp nhất là 1.940.000 đồng và cao nhất là 20.000.000 đồng. Không xác định được T1 đặt cược một trận bóng cụ thể nào với bao nhiêu tiền.

- Ngày 19/6/2024, Như A đưa tài khoản cá độ bóng đá trên trang “Sbobet” với tên đăng nhập “mtq68k6016”, mật khẩu “tttt2345”, đô 50 (tức là 01 đô tương ứng 50.000 đồng), với điểm trong tài khoản là 200 điểm cho Hồ T chơi cá cược đá bóng thắng - thua bằng tiền đến ngày 15/7/2024 thì nghỉ. Trong thời gian từ 19/6/2024 đến ngày 15/7/2024, số tiền giao dịch được tính trong một tuần thấp nhất là 2.280.000 đồng và cao nhất là 15.520.000 đồng. Không xác định được L1 đặt cược một trận bóng cụ thể nào với bao nhiêu tiền.

- Ngày 20/01/2024, Như A đưa tài khoản cá độ đá bóng trên trang “Sbobet” với tên đăng nhập “mtq68k6011”, mật khẩu “tttt1234 cho Cao Phúc L2 chơi cá cược đá banh ăn thua bằng tiền đến ngày 28/3/2024 thì nghỉ. Trong khoảng thời gian từ ngày 20/01/2024 đến ngày 28/03/2024 thì số tiền giao dịch được tính trong một tuần thấp nhất là 1.420.000 đồng và cao nhất là 23.440.000 đồng. Không xác định được L2 đặt cược một trận bóng cụ thể nào với bao nhiêu tiền.

- Ngày 28/3/2024, Như A đưa tài khoản cá độ đá bóng trên trang “Sbobet” với tên đăng nhập "mtq68k6013", mật khẩu "qqqq1111@" cho Phạm Thanh D, D chơi cá cược đá bóng 02 trận, thua 200.000 đồng nên trả lại tài khoản cho Như A.

Ngoài ra Huỳnh Như A còn trực tiếp chơi đánh bạc với nhiều người, cụ thể:

- Ngày 15/6/2024, Dương Bá B cá độ đá bóng với Như A 02 trận bóng, mỗi trận 1.000.000 đồng, kết quả Bá thua 470.000 đồng. Ngày 16/6/2024, B có cá độ đá bóng với Như A 03 trận bóng, kết quả B thua 1.470.000 đồng.

- Vào ngày 23/4/2023 đến ngày 30/4/2023, Hồ Ngọc T2 có cá độ đá bóng với Như A nhiều trận bóng đá với số tiền cược một trận là 1.000.000 đồng.

- Từ ngày 06/7/2024 đến ngày 09/7/2024, Phạm Thanh D cá cược trực tiếp với Như A nhiều trận bóng đá với số tiền thấp nhất là 500.000 đồng và cao nhất 2.000.000 đồng.

- Từ ngày 04/10/2024 đến ngày 06/10/2024, Lâm Quốc T3 cá độ trực tiếp với Như A 15 trận bóng với số tiền cược thấp nhất là 500.000 đồng và cao nhất là 2.000.000 đồng.

- Ngày 12/11/2023, Nguyễn Hữu P cá độ trực tiếp với Như A 02 trận bóng với số tiền cược 01 trận là 1.000.000 đồng và 01 trận là 2.000.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số 932/2024/KL-KTHS ngày 29/11/2024 của Phòng K1 Công an tỉnh B kết luận: Trích xuất dữ liệu về danh bạ, cuộc gọi, tin nhắn SMS, Z, F, hình ảnh, âm thanh, video lưu trong điện thoại gửi giám định (ký hiệu từ A1 đến A4) và 03 (ba) thẻ sim có dãy số: 8984048000924306288, 8984048000318280360 và thẻ Sim có dãy số 8984048000063429358. Tất cả dữ liệu trích xuất được lưu trong 01 (một) tập tin (folder) tên: "Du lieu kem theo KLGD_ 932.iso", dung lượng: 60,182,312,960 bytes, mã MDS: "3725B6B3

8564F1A535A9CD6F8F28CE06" (có phụ lục kèm theo, bút lục số 430 đến số 541).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 39/2025/HSST ngày 19/6/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre (nay là Tòa án nhân dân khu vực 5 – Vĩnh Long) đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Ngô Anh T1 phạm tội “Đánh bạc”

Căn cứ vào 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời gian chấp hành án hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với bị cáo Huỳnh Như A, về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 26/6/2025, bị cáo Ngô Anh T1 kháng cáo Bản án số 39/2025/HSST ngày 19/6/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre (nay là Tòa án nhân dân khu vực 6 - Vĩnh Long) xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo hoặc áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ hoặc hình phạt tiền là hình phạt chính

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo Ngô Anh T1 thừa nhận bị cáo đã tham gia đánh bạc với số tiền đánh bạc là 10.000.000 đồng và thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” là phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo nên bị cáo không kháng cáo về tội danh, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo hoặc áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ hoặc hình phạt tiền là hình phạt chính và bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, không bổ sung tài liệu chứng cứ.

Quan điểm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long: Sau khi xem xét toàn diện nội dung vụ án, lời trình bày của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Vị kiểm sát viên cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm xác định bị cáo tham gia đánh bạc ăn với hình thức thua bằng tiền, số tiền trên chiếu bạc trong vụ án này là 10.000.000 đồng. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Ngô Anh T1 về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật. Về hình phạt cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 (sáu) tháng tù là đã xem xét toàn diện tính chất của vụ án án, hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân của bị cáo, cũng như trong vụ án này ngoài việc bị cáo đánh bạc ăn thua bằng tiền với số tiền 10.000.000 đồng bị truy tố xét xử, ngoài ra bị cáo tham gia đánh bạc nhiều lần đối với nhiều ngày nhưng cơ quan điều tra không chứng minh được số tiền bị cáo dùng để đánh bạc nên hành vi đánh bạc của bị cáo bị xử phạt vi phạm hành chính. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Ngô Anh T1 không

cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ đặt biệt mới. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự không chấp kháng cáo của bị cáo Ngô Anh T1, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 39/2025/HSST ngày 19/6/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre (nay là Tòa án nhân dân khu vực 5 - Vĩnh Long).

Lời nói sau cùng của bị cáo Ngô Anh T1: Mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo là còn trong thời hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo Ngô Anh T1. Hội đồng xét xử xét thấy: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai củ bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay có cơ sở xác định bị cáo Ngô Anh T1 cùng với bị cáo Huỳnh Như A tham gia đánh bạc với hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc của các bị cáo vào ngày 11/6/2024 là 10.000.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Ngô Anh T1 phạm tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Về hình phạt: Hội đồng xét xử xét thấy, khi áp dụng hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, xem xét về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo và nhân thân và xử phạt bị cáo 06 (sáu) tháng tù là phù tính chất của vụ án. Bởi vì, ngoài hành vi đánh bạc bị truy tố xét xử với số tiền đánh bạc 10.000.000 đồng thì cơ quan điều tra đã chứng minh bị cáo nhiều lần, nhiều ngày tham gia đánh bạc nhưng cơ quan điều tra chưa chứng minh được từng lần, từng ngày bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền bao nhiêu, do đó không đủ căn cứ khởi tố bị cáo về tội “Đánh bạc” nên đã chuyển sang xử phạt vi phạm hành chính. Như vậy, thể hiện bị cáo không chỉ tham gia đánh bạc với số tiền 10.000.000 đồng mà bị cáo còn tham gia đánh bạc nhiều lần khác. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo không cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt xin hưởng án treo hoặc áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ hoặc hình phạt tiền là hình phạt chính.

[4] Đề nghị của kiểm sát viên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm là phù với nhận định và phân tích của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo Ngô Anh T1 phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Ngô Anh T1

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 39/2025/HSST ngày 19/6/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre (nay là Tòa án nhân dân khu vực 5 - Vĩnh Long).

Tuyên bố bị cáo Ngô Anh T1 phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Ngô Anh T1 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ Tố tụng hình sự; Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Ngô Anh T1 phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- TAND khu vực 5 – Vĩnh Long;
- VKSND khu vực 5 – Vĩnh Long ;
- Phòng THADS khu vực 5 – Vĩnh Long;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Vĩnh Long;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Vĩnh Long;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Thành