

Bản án số: 316/2018/HS-PT
Ngày 18 – 6 – 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Đình Thanh

Các thẩm phán: Bà Huỳnh Thanh Duyên

Bà Trần Thị Hòa Hiệp

- Thư ký phiên tòa: Bà Ưc Minh Thanh Thúy – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Vũ Hồng Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 88/2018/TLPT-HS ngày 07 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo Huỳnh Đồng Ph do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2018/HS-ST ngày 03/01/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

- Bị cáo có kháng cáo: **Huỳnh Đồng Ph** (tên gọi khác: **Phong**) sinh năm 1996 tại tỉnh Bình Thuận; nơi cư trú: Khu phố 13, thị trấn LH, huyện TP, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Lao động tự do, trình độ văn hoá (học vấn): 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Th, sinh 1972 và bà Trần Thị L, sinh 1972; vợ, con: chưa có; tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 16/6/2014, bị UBND thị trấn LH, huyện TP, tỉnh Bình Thuận ra Quyết định số 0049998/QĐ-XPVPHC xử phạt hành chính (phạt tiền) về hành vi “cố ý gây thương tích”. Mặc dù đã được giao Quyết định xử phạt, nhưng đến nay Phát vẫn chưa chấp hành việc nộp phạt;

Bị cáo ra đầu thú và bị tạm giữ từ ngày 11/8/2017, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam thuộc Công an tỉnh Bình Thuận; (*bị cáo có mặt*).

- *Người bào chữa cho bị cáo Ph: Ông Nguyễn Văn Th1 - Luật sư Văn phòng Luật sư Công Lý thuộc Đoàn luật sư tỉnh Bình Thuận, (có mặt).*

(Ngoài ra, trong vụ án còn có người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, nhưng không có kháng cáo nên Tòa không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chị Huỳnh Thị Ngọc Tr là người cho vay tiền trả góp nên hàng ngày chị Trầm thường nhờ em ruột là Huỳnh Đồng Ph đi lấy tiền góp của một số người, trong đó có bà Đoàn Thị Nh ở cùng khu phố. Ngày 07/8/2017 trong lúc đi thu tiền, Phát nghe mọi người nói anh Nguyễn Tùng L (tên thường gọi: Miền Tây) ở Khu phố 13, thị trấn LH, huyện TP đánh anh Hoàng Trọng A (anh rể Ph), nên Ph nảy sinh ý định đánh anh L để trả thù. Xuất phát từ ý đồ trên, vào chiều ngày 08/8/2017, Ph mang theo một con dao bấm dài khoảng 20cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 10cm, mũi nhọn, cán được ốp nhựa màu đen ở hai bên đi tìm đánh anh L. Do không biết mặt và nhà của anh L nên khi thấy anh Phan D ở Khu phố 13, thị trấn LH, huyện TP, tỉnh Bình Thuận đang nằm trên võng trước nhà, Ph hỏi “*chú có biết nhà thằng Miền Tây ở đâu không, chú có phải là Miền Tây không?*”, anh D nói “*Miền Tây nào, không phải*”; lúc này chị Đặng Thị Ph1 (vợ của anh L) cũng đang chơi ở đây nên hỏi “*mày tìm Miền Tây làm gì*”, Ph nói “*hỏi tại sao ông lại đánh anh rể tôi*”, rồi Ph tiếp tục đi. Nghe thấy có người tìm mình, anh L từ trong nhà đi ra trước hiên nhìn về phía nhà anh D (cách khoảng 15m), ngay lúc này Ph cũng đi đến hỏi “*mày là thằng Miền Tây phải không, tại sao mày đánh anh rể tao*”, anh L nói “*anh rể mày nhỏ mà hỗn láo, mất dạy nên tao đánh*”, rồi giữa Ph và anh L xảy ra xô xát, đánh nhau bằng tay không nhưng chưa có ai bị thương tích gì, Ph liền dùng tay phải rút dao ra thì anh L bỏ chạy vào trong nhà đóng cửa lại. Thấy Ph và anh L đánh nhau, chị Ph1g chạy đi gọi mọi người đến can ngăn thì có anh Huỳnh Văn H (tên gọi khác: Xích Lô) và một số người khác đến để can ngăn. Anh H thấy Ph đang đứng chửi anh L nên đi đến đứng đối diện, cách Ph khoảng 0,5m chửi thề nói “*Ph mày làm gì vậy, Miền Tây là anh tao đó*”, Ph chửi thề và nói “*Đây là chuyện của tao, mày bênh phải không, tao quát luôn bây giờ*”, ngay lập tức Ph dùng chân phải đá ngang một cái trúng vào hông trái của anh H và dùng tay phải cầm con dao đâm một nhát theo hướng từ trên xuống trúng vào cổ bên trái của anh H, Ph rút dao ra thấy máu phun ra như vòi nước nên lấy tay bịt vết thương cho anh H. Trong khi mọi người tập trung băng bó vết thương và đưa anh H đi cấp cứu thì Ph ném con dao tại hiện trường và chạy vào nhà của anh L lấy 02 vỏ chai bia bằng thủy tinh đập bể phần đáy chai rồi đi tìm anh L để đánh

nhưng không gặp nên Ph bỏ trốn luôn. Anh H được đưa đến Bệnh viện huyện TP cấp cứu, nhưng do vết thương quá nặng nên chuyển đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Thuận và Bệnh viện Chợ Rẫy, Thành phố Hồ Chí Minh cấp cứu, đến khoảng 10 giờ 00 ngày 10/8/2017 thì anh H tử vong. Ngày 11/8/2017 Ph đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Thuận đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Theo biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Thuận lập lúc 15 giờ 30 ngày 10/8/2017 thể hiện:

Hiện trường là trên tuyến đường hẻm (đường dân sinh) thuộc Khu phố 13, thị trấn LH, huyện TP, đường rộng 2m, mặt đường là nền cát và trước hiên nhà ông Phan Văn M (sinh năm 1975, Khu phố 13, thị trấn LH, huyện TP). Hiên nhà ông M được xây bằng gạch, nền tráng xi măng, kích thước 4m10 x 1m30, cao 0,2m. Hiện trường đã bị xáo trộn do người dân đưa nạn nhân đi cấp cứu và vụ việc xảy ra cách 2 ngày.

Tại vị trí trên nền cát thuộc hẻm đường dân sinh (đường hẻm rộng 2m10) được trải đầy cát và góc hiên nhà ông M phát hiện một vùng chất màu nâu đỏ đã khô bám dính trên nền hiên nhà, kích thước 0,6 x 0,6m. Vị trí này cách cửa chính nhà anh Nguyễn Tùng L (sát vách nhà ông M) 3m20. Từ vùng trung tâm chất màu nâu đỏ ở trên cát đến hiên nhà ông M là 0,3m. Ngoài ra không phát hiện gì.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 199/2017/KN-TT ngày 14/9/2017 của Trung tâm pháp y Bình Thuận, kết luận nguyên nhân chết của Huỳnh Văn H:

- *Dấu hiệu chính qua giám định:*

+ Vết mổ vùng mặt bên cổ trái dài 10cm đã được khâu kín.

+ Đứt động mạch cảnh trái đã được khâu nối.

+ Tồn thương rách, vỡ thành mạch cảnh trái.

+ Xuất huyết hoại tử mô não.

- Theo ghi nhận tại bệnh án của Huỳnh Văn H khi vào điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Thuận có một vết thương vùng cổ trái dài 03cm.

- *Nguyên nhân chết:*

+ Vết thương vùng cổ trái, đứt động mạch cảnh trái làm mất máu, suy tuần hoàn cấp dẫn đến tử vong trên cơ địa xuất huyết, hoại tử mô não.

+ Vết thương vùng cổ trái nhiều khả năng do vật sắc, nhọn tạo ra theo chiều hướng từ trái sang phải với lực tác động rất mạnh.

**Vật chứng vụ án đã thu giữ:*

01 con dao bấm có chiều dài 20cm, cán dao được ốp nhựa màu đen ở hai bên, lưỡi bằng sắt, mũi nhọn. Tang vật này đã được Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận chuyển đến kho vật chứng của Cục thi hành án dân sự tỉnh Bình Thuận theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/10/2017.

Về phần dân sự: Chị Võ Thị Kim Th2 (vợ anh Huỳnh Văn H) yêu cầu Huỳnh Đồng Ph bồi thường tiền chi phí cứu chữa, tiền mai táng, tiền tổn thất tinh thần 216.882.317đồng, hiện bà Trần Thị L (mẹ ruột Huỳnh Đồng Ph) đã bồi thường được 55.000.000đồng, chị Th2 yêu cầu Huỳnh Đồng Ph tiếp tục bồi thường số tiền còn lại. Ngoài ra, chị Th2 còn yêu cầu bị cáo Ph trợ cấp nuôi 01 người con của anh H là cháu Huỳnh Thị Thúy A1, sinh 30/6/2012, với số tiền là 2.000.000đồng/tháng đến khi cháu A1 đủ 18 tuổi.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2018/HSST ngày 03/01/2018, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận đã quyết định:

Tuyên bố: bị cáo Huỳnh Đồng Ph phạm tội “Giết người”.

Căn cứ vào: điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009); điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt: bị cáo Huỳnh Đồng Ph tù chung thân, thời hạn chấp hành án tính từ ngày 11/8/2017.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47; Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; các Điều 584, 585, 586, 591, 357, 468 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Huỳnh Đồng Ph phải bồi thường cho chị Võ Thị Kim Th2 tiền điều trị tại bệnh viện có hóa đơn là 52.882.317, tiền chi phí mai táng là 64.000.000 đồng, tiền bồi thường tổn thất tinh thần là 100.000.000 đồng, tổng cộng là 216.882.317 đồng nhưng được khấu trừ số tiền 55.000.000 đồng đã bồi thường trước, số tiền còn lại bị cáo phải bồi thường là 161.882.317 đồng.

Buộc bị cáo Huỳnh Đồng Ph phải cấp dưỡng cho con bị hại là cháu Huỳnh Thị Thúy A1, sinh ngày 30/6/2012, với số tiền là 2.000.000 đồng/tháng đến khi cháu A1 đủ 18 tuổi, thời hạn cấp dưỡng được tính từ ngày 08/8/2017. Giao cho chị Võ Thị Kim Th2 (là mẹ cháu A1) nhận thay số tiền này.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 10/01/2018, bị cáo Huỳnh Đồng Ph kháng cáo cho rằng, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo phạm tội “Giết người” với tình tiết định khung “Có tính chất côn đồ” tại điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo mức án tù chung thân là nặng và oan cho bị cáo. Vì bị cáo không cố ý giết chết

anh Huỳnh Văn H. Do sẵn bực tức đối với anh Nguyễn Tùng L và nghe anh H chửi, bị cáo không kìm được tính nóng nảy, nên bị cáo đã đá một cái trúng vào người anh H và bị cáo cầm dao đâm đại một nhát với mục đích để anh H sợ tránh xa bị cáo, nhưng không ngờ dao đã trúng vào người anh H, bị cáo rút dao ra thấy máu chảy từ người anh H và bị cáo đã dùng tay bịt máu cho anh H. Do đó, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm chuyển tội danh từ “Giết người” sang tội “Cố ý gây thương tích”. Đồng thời, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm phần tiền cấp dưỡng nuôi cháu Huỳnh Thị Thúy A1 với lý do: Bị cáo không có ý định giết anh H và gia đình bị cáo không có khả năng để trợ cấp nuôi dưỡng cho cháu A1.

Ngày 08/3/2018, ông Huỳnh Th là cha của bị cáo Huỳnh Đồng Ph có gửi đơn cho Tòa án cấp phúc thẩm xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Ph với lý do, vào ngày 08/02/2018 bà Trần Thị L (là mẹ của bị cáo Ph) đã có bồi thường tiếp cho chị Võ Thị Kim Th2 (là vợ của người bị hại Huỳnh Văn H) với số tiền 20.000.000 đồng (kèm theo là tờ Giấy giao nhận tiền có nội dung nêu trên).

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Huỳnh Đồng Ph vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm chuyển tội danh từ “Giết người” sang xét xử bị cáo tội “Cố ý gây thương tích” và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; đồng thời, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm phần tiền bị cáo phải cấp dưỡng nuôi cháu Huỳnh Thị Thúy A1 xuống mức 750.000 đồng/tháng, với các lý do như trên.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phúc thẩm, sau khi phân tích, đánh giá các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa đã phát biểu quan điểm: Bị cáo Huỳnh Đồng Ph kháng cáo cho rằng bị cáo không có ý định giết anh Huỳnh Văn H, nên đề nghị chuyển tội danh cho bị cáo từ tội “Giết người” sang tội “Cố ý gây thương tích” là không căn cứ để chấp nhận. Vì người bị hại Huỳnh Văn H là người đứng ra can ngăn bị cáo trong việc thực hiện hành vi xô xát, đánh nhau với anh Nguyễn Tùng L, nhưng bị cáo lại cầm dao đâm một nhát ngay vào cổ bên trái của anh H gây đứt động mạch cảnh trái làm mất máu, suy tuần hoàn cấp làm anh H tử vong. Khi tay còn dính đầy máu của anh H, nhưng bị cáo vẫn tiếp tục lấy 02 vỏ chai bia bằng thủy tinh đập bể phần dít chai rồi đi tìm anh L để đánh. Qua đó, bị cáo đã thể hiện rõ sự hung hăng, còn dõng trong việc thực hiện hành vi phạm tội đâm chết anh H. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết Huỳnh Đồng Ph phạm tội “Giết người” thuộc trường hợp: “Có tính chất côn đồ” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật. Đối với lý do kháng cáo đề nghị giảm tiền cấp dưỡng nuôi cháu Huỳnh Thị Thúy A1 cho bị cáo

xuống mức 750.000 đồng/tháng là có cơ sở, nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Huỳnh Đồng Ph trình bày: Mặc dù, hành vi phạm tội của bị cáo Huỳnh Đồng Ph thể hiện sự hung hăng và côn đồ, nhưng là do trước đó bị cáo bị tai nạn giao thông đã ảnh hưởng đến bị cáo dễ bị kích động, nổi nóng. Tuy nhiên, sau khi bức tức đâm anh H thì bị cáo vẫn dùng tay bịt máu cho anh H và sau 02 ngày đưa đi cấp cứu thì anh H mới chết. Qua đó thể hiện việc bị cáo không cố ý giết anh H, bị cáo cũng không bỏ mặc để cho người bị hại chết. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chuyển tội danh cho bị cáo từ “Giết người” sang tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 3 Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009 và xử phạt bị cáo mức án từ 08 năm đến 10 năm tù là phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Đối với lý do kháng cáo xin giảm tiền cấp dưỡng nuôi cháu Huỳnh Thị Thúy A1 cho bị cáo xuống mức 750.000 đồng/tháng là có cơ sở, nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận theo quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phúc thẩm. Mặc khác, Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Đồng Ph còn vì gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Huỳnh Đồng Ph gửi trong thời hạn, đúng thủ tục theo quy định pháp luật nên hợp lệ; được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Huỳnh Đồng Ph cho rằng bị cáo Ph không cố ý giết chết anh Huỳnh Văn H, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo tội “Giết người” là nặng và oan cho bị cáo, nên đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm chuyển tội danh từ “Giết người” sang tội “Cố ý gây thương tích” và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo:

[2.1] Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, đủ cơ sở để xác định như sau: Vào chiều ngày 08/8/2017, sau khi nghe mọi người nói anh Nguyễn Tùng L đánh anh Hoàng Trọng A (anh rể Huỳnh Đồng Ph), Ph đã mang theo một con dao bấm dài khoảng 20cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 10cm, mũi nhọn, cán được ốp nhựa màu đen ở hai bên đi tìm đánh anh L để trả thù. Khi tìm gặp anh L ở Khu Phố 13, thị trấn LH, huyện TP, tỉnh Bình Thuận thì giữa hai bên đã xảy ra xô xát, đánh nhau bằng tay không. Trong lúc đánh nhau, Ph dùng tay phải rút dao ra thì anh L bỏ chạy vào trong nhà đóng cửa lại. Thấy Ph đang đứng chửi anh L nên anh Huỳnh Văn H đến can ngăn, nhưng Ph lại dùng chân phải đá ngang

một cái trúnng vào hông trái của anh H và dùng tay phải cầm con dao đâm một nhát trúnng vào cổ bên trái của anh H làm anh H tử vong. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết Huỳnh Đồng Ph phạm tội “Giết người” thuộc trường hợp: “Có tính chất côn đồ” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[2.2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Huỳnh Đồng Ph là đặc biệt nghiêm trọng, giữa bị cáo Ph và anh Huỳnh Văn H không có mâu thuẫn gì với nhau, anh H còn là người đứng ra khuyên nhủ, can ngăn bị cáo trong việc thực hiện hành vi xô xát, đánh nhau với anh Nguyễn Tùng L, nhưng bị cáo lại có thái độ hung hăng, côn đồ dùng chân phải đá vào hông trái của anh H, đồng thời bị cáo còn dùng tay phải cầm con dao là hung khí nguy hiểm đâm một nhát ngay vào cổ bên trái của anh H gây đứt động mạch cảnh trái làm mất máu, suy tuần hoàn cấp làm anh H tử vong, gây đau thương mất mát không gì có thể bù đắp được cho gia đình và người thân người bị hại, gây hoang mang lo lắng, bất bình trong cộng đồng dân cư, ảnh hưởng đến trật tự, an ninh tại địa phương. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Huỳnh Đồng Ph tù chung thân là tương xứng, đảm bảo cải tạo, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung.

[2.3] Mặc dù, Tòa án cấp sơ thẩm buộc bị cáo Huỳnh Đồng Ph phải bồi thường cho chị Võ Thị Kim Th2 tiền điều trị tại bệnh viện có hóa đơn là 52.882.317, tiền chi phí mai táng là 64.000.000 đồng, tiền bồi thường tổn thất tinh thần là 100.000.000 đồng, tổng cộng là 216.882.317 đồng; trong khi đó, cha, mẹ của bị cáo mới bồi thường thay cho bị cáo được một phần là 55.000.000 đồng; nhưng Tòa án cấp sơ thẩm đã chiếu cố xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó xét việc, sau khi xét xử sơ thẩm, vào ngày 08/02/2018 bà Trần Thị L (là mẹ của bị cáo Ph) có giao tiếp cho chị Võ Thị Kim Th (là vợ của người bị hại Huỳnh Văn H) 20.000.000 đồng chỉ là một phần trong tổng số tiền 161.882.317 đồng còn lại mà bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại, nên không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[2.3] Chính vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm thống nhất với quan điểm của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa về kháng cáo của bị cáo Huỳnh Đồng Ph cho rằng bị cáo Ph không cố ý giết chết anh Huỳnh Văn H, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo tội “Giết người” là nặng và oan cho bị cáo, nên đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm chuyển tội danh từ “Giết người” sang tội “Cố ý gây thương tích” và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, là không có cơ sở để chấp nhận.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Huỳnh Đồng Ph xin giảm số tiền cấp dưỡng cho cháu Huỳnh Thị Thúy A1:

Tại phiên tòa sơ thẩm, chị Võ Thị Kim Th2 là vợ của bị hại Huỳnh Văn H yêu cầu bị cáo Ph phải trợ cấp nuôi 01 con của chị Th2 và anh H là cháu Huỳnh Thị Thúy A1, sinh ngày 30/6/2012 với số tiền là 2.000.000 đồng/tháng đến khi cháu A1 đủ 18 tuổi, bị cáo đã đồng ý. Xét đây là yêu cầu chính đáng và là sự thỏa thuận của các bên, phù hợp với quy định của pháp luật nên Tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận, buộc bị cáo Ph phải cấp dưỡng cho cháu Huỳnh Thị Thúy A1, với số tiền là 2.000.000 đồng/tháng đến khi cháu A1 đủ 18 tuổi, là có căn cứ. Do đó, xét kháng cáo của bị cáo Huỳnh Đồng Ph xin giảm số tiền cấp dưỡng cho cháu Huỳnh Thị Thúy A1 là không có cơ sở để chấp nhận.

[4] Từ những nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm thống nhất không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Đồng Ph, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Những ý kiến, quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo Huỳnh Đồng Ph tại phiên tòa phúc thẩm do không phù hợp với phân tích và nhận định của Hội đồng xét xử phúc thẩm nên không được chấp nhận.

[6] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Huỳnh Đồng Ph phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[7] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực từ ngày hết thời hạn kháng cáo, hết thời hạn kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Đồng Ph, giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 01/2018/HS-ST ngày 03/01/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận:

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Đồng Ph (tên gọi khác: Phong) phạm tội “Giết người”.

- Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009); các điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Đồng Ph (Phong) tù chung thân; thời hạn chấp hành án tính từ ngày 11/8/2017.

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47; Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; các Điều 584, 585, 586, 591, 357, 468 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Huỳnh Đồng Ph phải cấp dưỡng cho 01 người con của người bị hại là cháu Huỳnh Thị Thúy A1, sinh ngày 30/6/2012, với số tiền là 2.000.000 đồng/tháng đến khi cháu A1 đủ 18 tuổi, thời hạn cấp dưỡng được tính từ ngày 08/8/2017. Giao cho chị Võ Thị Kim Th2 (là mẹ cháu A1) nhận thay số tiền cấp dưỡng này.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chưa thi hành xong số tiền trên thì hàng tháng phải chịu khoản tiền lãi theo quy định tại Điều 357 và Điều 468 Bộ luật dân sự 2015 tương ứng với thời gian và số tiền còn phải thi hành án.

- Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Huỳnh Đồng Ph phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án dân sự, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án là ngày 18 tháng 6 năm 2018.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Công an tỉnh Bình Thuận;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- Cục THADS tỉnh Bình Thuận;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Thuận;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Thuận;
- (để tổng đạt cho bị cáo);
- Lưu: VP, HS, 14bTNB.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Đình Thanh