

Bản án số: 01/2025/HSST

Ngày: 06/01/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Quản Văn Tiến
Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thư
Bà Vũ Thị Mai

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa : Bà Nguyễn Thị Diệp Anh- Cán bộ tòa án

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa: Ông Tạ Hà Giang- Kiểm sát viên

Ngày 06 tháng 01 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xét sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 431/HSST ngày 26 tháng 11 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 470 ngày 19/12/2024, đối với bị cáo:

Đặng Xuân Đ, sinh năm 1980; Giới tính: Nam; Nơi ĐKNKTT: Số C, hẻm B, L, khu phố C, phường D, TP T, tỉnh Tây Ninh; Nơi ở trước khi bị bắt: Số B, ngõ C L, phường P, quận Đ, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch : Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Tham gia đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông: Đặng Xuân T và bà: Vũ Thị L; Vợ: Trương Thị T1; Con: Có 03 con, sinh năm 2007, 2016 và 2020; Tiền án, tiền sự: Không; D chỉ bản số 719 ngày 30/8/2024 do Công an quận Đ lập; Tạm giữ, tạm giam: Bị bắt và tạm giữ ngày 20/8/2024 đến ngày 29/8/2024 được áp dụng biện pháp tạm giam cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo **Đặng Xuân Đ** bị Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Hồi 14h15 phút, ngày 20/8/2024 Đội CSĐTTP về TTXH - Công an quận Đ phối hợp cùng Công an phường P tiến hành kiểm tra hành chính nhà nghỉ B, địa chỉ số B, ngõ C, L, phường P, quận Đ, TP Hà Nội. do Đặng Xuân Đ là chủ nhà nghỉ. Tại thời điểm kiểm tra, tổ công tác đã phát hiện 04 phòng của nhà nghỉ (gồm

phòng 101, 201, 202 và 301) có hoạt động mua dâm, bán dâm nên đã lập biên bản sự việc cụ thể:

Tại phòng 101: Gái bán dâm Nguyễn Lệ T2 (Sinh năm 1969, ĐKNK: L, N, T, Hà Nội) bán dâm cho khách nam mua dâm Ngô Văn V (Sinh năm 1975, ĐKNK: Thôn P, xã T, huyện C, TP .) với giá tiền 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng)/01 lượt quan hệ tình dục mua, bán dâm.

Tại phòng 201: Gái bán dâm Bùi Thị K (Sinh năm 1973, ĐKNK: Thôn C, xã Q, TX H, Nghệ An) bán dâm cho khách nam mua dâm Tống Minh T3 (Sinh 1966, ĐKNK: Số C ngõ D, Tiền Giang, phường L, TP B, Bắc Giang) với giá tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng)/01 lượt quan hệ tình dục mua, bán dâm.

Tại phòng 202: Gái bán dâm Bùi Thị T4 (Sinh năm 1978, ĐKNK: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa) bán dâm cho khách nam mua dâm Nguyễn Tiến L1 (Sinh năm 1976, ĐKNK: Thôn L, xã L, huyện C, TP .) với giá tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng)/01 lượt quan hệ tình dục mua, bán dâm.

Tại phòng 301: Gái bán dâm Vũ Kim A (Sinh năm 2001, ĐKNK: Thôn Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Thái Bình) bán dâm cho khách nam mua dâm Đặng Duy T5 (Sinh năm 2002, ĐKNK: Thôn B, xã L, huyện V, TP .) với giá tiền 250.000đ (Hai trăm năm mươi nghìn đồng)/01 lượt quan hệ tình dục mua, bán dâm.

Ngoài ra, tại thời điểm kiểm tra có các gái bán dâm Lê Thị Tuyết L2 (Sinh năm 1976, ĐKNK: Tổ 2 TT Quế, K, Hà Nam); Vũ Thị V1 (Sinh năm 1964, ĐKNK: Số B T, Cát L3, Đ, Hà Nội) và Bùi Thu H (Sinh năm 1987, ĐKNK: Số I N, P. T, H, Hà Nội) đang có mặt tại nhà nghỉ để chờ, đón khách mua dâm. Cơ quan Công an yêu cầu toàn bộ những người có liên quan về trụ sở làm việc. Tại cơ quan Điều tra, bị can Đặng Xuân Đ và các đối tượng mua, bán dâm đã thành khẩn khai nhận hành vi vi phạm của bản thân. Cơ quan điều tra đã làm rõ như sau:

Từ khoảng năm 2018 đến nay, Đặng Xuân Đ thuê nhà số B, ngõ C, L, phường P, quận Đ, TP . và nhờ mẹ vợ là Nguyễn Thị Đ1 (Sinh năm: 1964, ĐKNK: Đức Mộ, Nguyễn Ú, K, Hà Nam) đứng tên đăng ký kinh doanh dịch vụ nhà nghỉ, sau đó bà Đ1 đã ủy quyền lại cho bị can Đ chịu trách nhiệm về toàn bộ hoạt động kinh doanh của nhà nghỉ, Đ trực tiếp quản lý, điều hành và thu lợi từ hoạt động kinh doanh của nhà nghỉ, ngoài ra không có người nào khác tham gia cùng. Quá trình kinh doanh, Đ nhìn thấy hàng ngày có nhiều gái bán dâm thường đứng chào gọi khách nam mua dâm tại khu vực đầu ngõ C, Lê D1 và dọc khu vực Công viên T. Thời gian gần đây do có ít khách đến thuê phòng của Nhà nghỉ B nên để tăng doanh thu cho Nhà nghỉ, từ khoảng đầu tháng 8/2024, Đ đã đồng ý cho một số gái bán dâm hoạt động gần nhà nghỉ của mình dẫn khách mua dâm vào quan hệ tình

dục tại nhà nghỉ B của Đ. Hàng ngày, có khoảng 05 đến 08 gái bán dâm sẽ có mặt trong nhà nghỉ hoặc đứng gần nhà nghỉ để trực tiếp mời chào khách mua dâm (bị can Đ không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ của các gái bán dâm, chỉ biết mặt). Sau khi thỏa thuận xong giá mua bán dâm với khách, gái bán dâm sẽ chủ động dẫn khách vào nhà nghỉ B, tự chọn phòng trống để thực hiện hành vi bán dâm. Sau mỗi lần quan hệ tình dục với khách mua dâm xong, gái bán dâm thu của khách từ khoảng 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) đến 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng). Trong đó, gái bán dâm sẽ được hưởng từ 160.000đ (Một trăm sáu mươi nghìn đồng) đến 230.000đ (Hai trăm ba mươi nghìn đồng), còn lại phải cắt cho Đ số tiền từ 40.000đ (Bốn mươi nghìn đồng) đến 70.000đ (Bảy mươi nghìn đồng)/01 lượt gọi là tiền thuê phòng (tùy vào việc có sử dụng điều hòa hay không, cụ thể là nếu vào phòng nghỉ khoảng 30 phút, không sử dụng điều hòa thì gái bán dâm phải trả cho Đ 40.000đ, nếu sử dụng điều hòa thì gái bán dâm phải trả 70.000đ, nếu thời gian bán dâm lâu hơn Đ sẽ thu thêm tiền). Nếu không trả số tiền này thì gái bán dâm sẽ không được bán dâm tại nhà nghỉ của bị can Đ. Thời gian hoạt động của gái bán dâm đến nhà nghỉ B từ 08h sáng, đến trưa các gái bán dâm tự túc ăn nghỉ, chiều khoảng 13h - 14h quay lại nhà nghỉ để đón khách và bán dâm cho khách đến khoảng 20h thì ra về. Mỗi gái bán dâm trung bình một ngày bán dâm được cho 01 đến 03 khách nam giới. Số tiền hưởng lợi của bị can Đ khai thu được từ các gái bán dâm ngày nhiều được khoảng 1.600.000đ (Một triệu sáu trăm nghìn đồng), ngày ít được khoảng 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) đến 600.000đ (Sáu trăm nghìn đồng). Từ khi cho các gái bán dâm tại nhà nghỉ của mình Đ thu được khoảng 15.000.000 đồng (Mười năm triệu đồng).

Trưa ngày 20/8/2024, sau khi ăn cơm trưa xong, bị can Đ nằm nghỉ ở tầng 1 của Nhà nghỉ B. Do đã có sự thống nhất từ trước nên các gái bán dâm chủ động dẫn khách vào chọn phòng trống của Nhà nghỉ để quan hệ tình dục mua, bán dâm mà không cần báo lại với Đ. Khi các gái đang bán dâm cho khách tại các phòng 101, 201, 202 và 301 của nhà nghỉ thì bị cơ quan công an kiểm tra phát hiện như đã nêu trên.

Vật chứng vụ án: Cơ quan Điều tra đã tạm giữ 18.900.000 đồng (Mười tám triệu chín trăm nghìn đồng) của Đặng Xuân Đ.

Đối với Ngô Văn V, Tống Minh T3, Nguyễn Tiến L1, Đặng Duy T5 (nam mua dâm) và Nguyễn Lệ T2, Bùi Thị K, Bùi Thị T4 và Vũ Kim A (gái bán dâm) khai việc mua bán dâm của từng đôi là do tự gặp và đặt vấn đề không có ai trung gian môi giới. Ngày 28/10/2024, Công an quận Đ đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Ngô Văn V, Tống Minh T3, Nguyễn Tiến L1, Đặng Duy T5 bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng)/1 người

về hành vi mua dâm theo khoản 1 điều 24 Nghị định 144/2021/NĐ-CP. Đối với Nguyễn Lệ T2, Bùi Thị K, Bùi Thị T4 và Vũ Kim A phạt tiền 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng)/1 người về hành vi bán dâm theo khoản 1 Điều 25 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

Đối với Lê Thị Tuyết L2, Vũ Thị V1 và Bùi Thu H đều là các gái bán dâm thường xuyên đến hoạt động mua bán dâm tại Nhà nghỉ của Đ, tuy nhiên thời điểm cơ quan Công an kiểm tra các đối tượng đang có mặt tại nhà nghỉ để chờ, đón khách mua dâm nên Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý.

Cáo trạng số 436/CT-VKS ngày 21/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội đã truy tố Đặng Xuân Đ về tội “Chứa mại dâm” theo điểm d khoản 2 Điều 327 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà giữ nguyên quyết định truy tố Đặng Xuân Đ về tội “Chứa mại dâm”. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và tình tiết giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị áp dụng theo điểm d khoản 2 Điều 327; Điều 38; Điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo từ 06 năm 06 tháng tù đến 07 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Tịch thu sung công quỹ số tiền 15.000.000 đồng do phạm tội mà có; Trả bị cáo 3.900.000 đồng.

Bị cáo tranh luận: Bị cáo cho rằng do hiểu biết hạn chế và chỉ cho gái bán dâm để thu tiền thuê phòng chứ không có sự ăn chia đề nghị Tòa xem xét.

Bị cáo nói lời sau cùng: Tôi chỉ có mục đích thu tiền thuê phòng đề nghị Tòa giảm nhẹ hình phạt cho tôi.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên và bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự và không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định khởi tố, truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện được coi là hợp pháp.

Tại phiên toà bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của các đối tượng mua bán dâm, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu đã thu thập được. Nên đủ cơ sở kết luận: Đặng Xuân Đ là chủ và quản lý nhà nghỉ B địa chỉ số B, ngõ C, L,

phường P, quận Đ, TP . đã đồng ý cho gái bán dâm dẫn khách mua dâm đến nhà nghỉ của mình để thực hiện hành mua bán dâm và trực tiếp thu tiền từ 40-70.000 đồng/1 lượt bán dâm; Đến thời điểm bị bắt đã hưởng 15.000.000 đồng (Mười năm triệu đồng) từ hành vi Chứa mại dâm. Khoảng 14 giờ 15 phút, ngày 20/8/2024, Công an quận Đ phối hợp cùng Công an phường P tiến hành kiểm tra hành chính nhà nghỉ B địa chỉ số B, ngõ C, L, phường P, quận Đ, TP . do Đặng Xuân Đ quản lý đã bắt quả tang tại 04 phòng có 04 đôi nam nữ đang hoạt động mua bán dâm. Cụ thể: Tại phòng 101: Nguyễn Lệ T2 bán dâm cho Ngô Văn V với giá tiền 300.000đ/01 lượt; Tại phòng 201: Bùi Thị K bán dâm cho Tống Minh T3 với giá tiền 200.000đ/01 lượt; Tại phòng 202: Bùi Thị T4 bán dâm Nguyễn Tiến L1 với giá tiền 200.000đ/01 lượt; Tại phòng 301: Vũ Kim A bán dâm cho Đặng Duy T5 với giá tiền 250.000đ/01 lượt. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Chứa mại dâm trong trường hợp Đối với bốn người trở lên. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo điểm d khoản 2 Điều 327 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo thì thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trái với đạo đức, thuần phong mỹ tục của dân tộc, hành vi đó đã tiếp tay cho tệ nạn xã hội phát triển, ảnh hưởng xấu đến đời sống vật chất và văn hoá, trật tự an toàn xã hội. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt phù hợp với mức độ phạm tội, đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội và đáp ứng yêu cầu phòng chống tội phạm. Tuy nhiên, xét bị cáo lần đầu phạm tội, có nhân thân tốt, khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải nên cần giảm cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Cần áp dụng hình phạt bổ sung Tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản theo quy định tại khoản 5 Điều 327 Bộ luật hình sự để tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 18.900.000 đồng đang tạm giữ của bị cáo.

Đối với các đối tượng mua bán dâm, Cơ quan điều tra đã xử lý hành chính nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

Về vật chứng: Đối với số tiền 18.900.000 đồng tạm giữ của bị cáo đã được xử lý trong phần phạt bổ sung.

Về án phí: Bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Đặng Xuân Đ** phạm tội “**Chứa mại dâm**”.

Áp dụng: Điểm d khoản 2 và khoản 5 Điều 327, Điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, 331, 333 của Bộ

luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội (quy định về án phí, lệ phí Tòa án).

Xử phạt: Bị cáo Đặng Xuân Đ 06 (sáu) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/8/2024.

Hình phạt bổ sung: Tịch thu sung quỹ Nhà Nước 18.900.000 đồng hiện đang lưu giữ tại Kho bạc Nhà nước quận Đ theo ủy nhiệm chi (chuyển khoản ngày 05/10/2024) từ tài khoản số 3949.9052323 của Công an quận Đ đến tài khoản số 3949.1049185 của Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa.

- Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.
- Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THA quận Đống Đa;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Quản Văn Tiến