

Bản án số: 45/2024/HS-PT
Ngày: 26/7/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thái Lan.

Các Thẩm phán: Ông Võ Nguyên Tùng và ông Nguyễn Việt Hùng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Quang – Thư ký viên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Tâm – Kiểm sát viên Trung cấp.

Ngày 26 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 44/2024/TLPT-HS ngày 05 tháng 6 năm 2024 do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng Mỹ C đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số: 06/2024/HS-ST ngày 04/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện TH, tỉnh Phú Yên.

- Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Hoàng Mỹ C**; sinh ngày 03 tháng 02 năm 1991; nơi sinh: Tỉnh Phú Yên; Nơi đăng ký NKTT: Thôn X, xã Sơn X, huyện S, tỉnh Phú Yên; Nơi ở hiện nay: Thôn P, xã H, huyện TH, tỉnh Phú Yên; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Cha: Nguyễn T, sinh năm 1965; Mẹ: Phan Thị K, sinh năm 1970; Có 01 em; Chồng: Nguyễn B, sinh năm 1988; Có 02 con (*Con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2016*); Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 25/12/2023, Nguyễn Hoàng Mỹ C lên mạng xã hội (Facebook) liên lạc với một người đàn ông (*không rõ họ tên, địa chỉ*) ở thành phố Hồ Chí Minh đặt mua 2.800 bao thuốc lá điều nhãn hiệu JET, mỗi bao có 20 điếu với tổng số tiền là 55.160.000 đồng về để bán lại cho người khác kiếm tiền lãi; C thỏa thuận với người bán khi nào nhận được hàng thì sẽ chuyển tiền. Khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, C nhận được điện thoại từ người một người đàn ông cho biết đã gửi 2.800 bao thuốc lá điều nhãn hiệu JET được cất giấu trong 04 thùng carton cho nhà xe 9 Toàn để vận chuyển về Phú Yên giao cho C. Đến khoảng 04 giờ 00 phút ngày 26/12/2023, C nhận được điện thoại của ông Nguyễn Công Danh là lái xe khách cho nhà xe 9 Toàn bảo C đến đoạn đường liên xã thuộc thôn Phú D, xã

H, huyện TH để nhận 04 thùng hàng. C biết bên trong 04 thùng hàng này là số thuốc lá điều nhãn hiệu JET đã mua nên điều khiển xe mô tô biển số 78F1-406.19 (do bà Phan Thị K là mẹ ruột của C đứng tên chủ sở hữu) đi đến khu vực trên để nhận. Trong lúc C đang nhận 04 thùng thuốc lá điều nói trên để chở về thì bị lực lượng Công an huyện TH đang đi tuần tra, phát hiện, kiểm tra; C không xuất trình được hóa đơn, chứng từ chứng minh nguồn gốc xuất xứ nên tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với C, tạm giữ tang vật, phương tiện liên quan.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Hoàng Mỹ C tại thôn Phú Phong, xã H, huyện TH, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TH thu giữ 02 bao thuốc lá điều nhãn hiệu JET. C khai nhận vào cuối tháng 11/2023, C cũng liên lạc qua mạng xã hội Facebook với người đàn ông nói trên mua 50 bao thuốc lá điều nhãn hiệu JET với giá 1.000.000 đồng. Sau đó, có một nhân viên giao hàng (không rõ họ tên, địa chỉ) mang đến giao cho C, C trả tiền cho nhân viên này rồi bán lẻ số thuốc lá điều này cho những người khác, còn lại 02 bao cất giấu tại nhà ở thôn P, xã H, huyện TH.

Tại bản kết luận giám định số 89/KL-KTHS ngày 23 tháng 01 năm 2024 của Phân Viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: 2.802 bao thuốc lá điều nhãn hiệu JET đều là thuốc lá điều thành phẩm, không phải là thuốc lá điều được sản xuất tại Việt Nam, do nước ngoài sản xuất.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số: 06/2024/HS-ST ngày 04/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện TH đã tuyên bị cáo Nguyễn Hoàng Mỹ C phạm tội “*Buôn bán hàng cấm*”. Áp dụng điểm b, khoản 1, Điều 190; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự; Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng Mỹ C 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng đồ vật thu giữ, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Ngày 07/5/2024, bị cáo Nguyễn Hoàng Mỹ C có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo **Nguyễn Hoàng Mỹ C** vẫn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ đã tuyên và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng Mỹ C– Sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt, xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Mỹ C 01 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Hoàng Mỹ C tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm đều phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Với mục đích mua thuốc lá JET về bán kiếm tiền lãi, Nguyễn Hoàng Mỹ C đã có hành vi thông qua mạng xã hội (Facebook) đặt mua thuốc lá JET của một người đàn ông (*không rõ, họ tên địa chỉ*) ở Thành phố Hồ Chí Minh. Khoảng 04 giờ 00 phút ngày 26/12/2023, tại thôn Phú Diễn Ngoài, xã Hòa Đồng, huyện TH, tỉnh Phú Yên, Nguyễn Hoàng Mỹ C nhận 04 thùng hàng, bên trong chứa 2.800 (*Hai nghìn tám trăm*) bao thuốc lá điều nhãn hiệu JET (*mỗi bao có 20 điếu*) mà C đã đặt mua vào ngày 25/12/2023 của người đàn ông nêu trên thì bị bắt quả tang. Qua khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Hoàng Mỹ C tại thôn Phú Phong, xã Hòa Đồng, huyện TH, tỉnh Phú Yên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TH thu giữ 02 bao thuốc lá điều nhãn hiệu JET. Ckhai số thuốc lá này C đã mua khoảng tháng 11/2023, với mục đích bán lại kiếm tiền lãi. Tổng cộng: 2.802 (*Hai nghìn tám trăm lẻ hai*) bao thuốc lá điều nhãn hiệu JET. Do đó, cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo Nguyễn Hoàng Mỹ C về tội “*Buôn bán hàng cấm*” theo quy định tại điểm b, khoản 1, Điều 190 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự quản lý thị trường, cụ thể là các quy định về quản lý, sản xuất, lưu thông hàng hoá và quyền lợi của người tiêu dùng, gây mất trật tự trị an – an toàn xã hội ở địa phương nên cần xử phạt nghiêm, mới đảm bảo tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Khi lượng hình, bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, xem xét nhân thân cũng như nguyên nhân, điều kiện phạm tội và áp dụng đúng, đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng để xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Mỹ C 01 (*một*) năm 06 (*sáu*) tháng tù là có căn cứ. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án tiền sự, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, hiện bị cáo đang mang thai là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới phát sinh tại cấp phúc thẩm theo điểm n khoản 1 Điều 51 BLHS, do đó có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo, không cần thiết bắt bị cáo cách ly ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo tự cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương, gia đình cũng đủ đảm bảo tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Vì vậy, cần sửa bản án sơ thẩm áp dụng Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo mức án tù nhưng cho hưởng án treo để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật xã hội chủ nghĩa mà an tâm tự cải tạo, phấn đấu trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội.

[3] Bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo hoặc kháng nghị nên cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm b, Khoản 1, Điều 355; Điểm e, Khoản 1, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng Mỹ C– Sửa bản án sơ thẩm về hình phạt.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hoàng Mỹ C phạm tội “*Buôn bán hàng cấm*”.

Áp dụng Điểm b, Khoản 1, Điều 190; Điểm s, n, Khoản 1, Khoản 2, Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng Mỹ C 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 03 (ba) năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Hoàng Mỹ C cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện TH, tỉnh Phú Yên để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người được hưởng án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Việc giải quyết trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật này. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Hoàng Mỹ C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Phú Yên (2);
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Yên;
- TAND H.TH (2);
- CQ CSĐT H. TH;
- VKSND H. TH;
- Cục THADS H. TH;
- P. KTNV- THAHS; Bị cáo,
- NTGTT, Lưu THS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thái Lan

