

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU ĐỨC
TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU

Bản án số: 37/2023/HSST

Ngày: 15-5-2023

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU ĐỨC, TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Văn Tiến.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Văn Hoa;

Bà Trần Thị Hạnh.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Ngô Thị Hiệp - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Đức.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức tham gia phiên tòa:* Bà Ngô Thị Hồng Phương - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 09 và 15 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Đức xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 33/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 3 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2023/QĐXXST-HS, ngày 25 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Vũ Ngọc H, sinh năm 1962 tại tỉnh N; Tên gọi khác: Không. Nơi cư trú: Tổ 6, khu phố V, thị trấn N, huyện C, tỉnh B; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Trình độ văn hóa: 0/12; Nghề nghiệp: Phụ hồ; con ông Vũ Đình K (Đã chết) và bà Vũ Thị K (Đã chết); Gia đình bị cáo có 06 anh em, bị cáo là con thứ sáu; Vợ: Châu Thị H, sinh năm: 1965; Bị cáo có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1988, nhỏ nhất sinh năm 1992; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/01/2023. Hiện bị cáo đang được tại ngoại tại trú tại khu phố V, thị trấn N, huyện C, tỉnh B (bị cáo có mặt).

- *Bị hại:* Anh Trần Quốc B, sinh năm 1979; Địa chỉ: Thôn 4, xã G, huyện T, tỉnh B (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Ngọc H (là phụ hồ) làm thuê Công trình nhà tập thể Công an huyện Châu Đức tại thị trấn Ngãi Giao, huyện Châu Đức cho anh Trần Quốc B (sinh năm: 1979, HKTT: Thôn 4, xã G, huyện T, tỉnh B) là chủ thầu xây dựng. Do không đáp ứng được nhu cầu công việc nên anh B cho H nghỉ việc. Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 10/10/2022, H lén lút đi vào phòng vọng gác của Công an huyện Châu Đức lấy trộm 01 máy hàn điện mini hiệu Kazaki, màu vàng, loại: MMA200KZ rồi đưa về nhà cất giấu. Đến khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 03/12/2022, H tiếp tục trèo tường rào để đột nhập vào bên trong khuôn viên Công an huyện Châu Đức rồi đi đến phòng vọng gác dùng 01 thanh sắt Ø 6, dài khoảng 35cm phá khoá, lấy trộm 01 máy khoan điện cầm tay hiệu TOTAL, màu xanh và 01 máy hàn điện mini hiệu Ingco, màu vàng, MODEL N: ING-MMA16015. Sau đó, H nhặt một bao tải màu xanh ở công trình bỏ số tài sản vừa trộm được vào trong, mang về nhà cất giấu.

Ngày 04/12/2022, anh Trần Quốc B làm đơn trình báo Công an thị trấn Ngãi Giao số tài sản bị mất gồm: 01 máy hàn điện mini hiệu Kazaki, màu vàng, loại: MMA200KZ; 01 máy hàn điện mini hiệu Ingco, màu vàng, MODEL N: ING-MMA16015, 01 máy khoan điện cầm tay hiệu TOTAL, màu xanh, 01 máy cắt đĩa tròn hiệu INGCO CS18538, 185mm, 1400W, 01 máy cắt cầm tay hiệu Makita, màu xanh.

Sau khi tiếp nhận nguồn tin cơ quan Công an đã tiến hành xác minh, mời H lên làm việc, đồng thời thu giữ được số tài sản gồm 01 (một) máy hàn điện mini

hiệu Kazaki, màu vàng, loại: MMA200KZ; 01 máy khoan điện cầm tay hiệu TOTAL, màu xanh và 01 máy hàn điện mini hiệu Ingco, màu vàng, MODEL N:ING-MMA16015. Ngày 11/01/2023 ở sau vườn nhà của H.

Đối với 01 máy cắt đĩa tròn hiệu INGCO CS18538, 185mm, 1400W và 01 máy cắt cầm tay hiệu Makita, màu xanh mà anh B khai bị mất trộm vào ngày 03/12/2022. Hiện tại, cơ quan CSĐT Công an huyện Châu Đức chưa thu giữ được.

Tại Biên bản Kết luận định giá tài sản số 99/BB-HĐĐGTS ngày 29/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Châu Đức kết luận: Tài sản bị trộm cắp vào ngày 10/10/2022 có giá trị là 1.782.000 đồng. Tài sản bị trộm cắp vào ngày 03/12/2022 có giá trị là 5.011.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị trộm cắp vào ngày 10/10/2022 và ngày 03/12/2022 là 6.793.000 đồng (Sáu triệu bảy trăm chín mươi ba nghìn đồng).

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Đức, Vũ Ngọc H khai nhận chỉ trộm cắp 01 máy hàn điện mini hiệu Kazaki, màu vàng, loại: MMA200KZ, 01 máy khoan điện cầm tay hiệu TOTAL, màu xanh và 01 máy hàn điện mini hiệu Ingco, màu vàng, MODEL N: ING-MMA16015 (bút lục số 82 đến 89).

Xử lý vật chứng vụ án:

Đối với 01 máy hàn điện mini hiệu Kazaki, màu vàng, loại: MMA200KZ; 01 máy khoan điện cầm tay hiệu TOTAL, màu xanh và 01 máy hàn điện mini hiệu Ingco, màu vàng, MODEL N:ING-MMA16015. Ngày 11/01/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Châu Đức đã trả lại tài sản này cho anh B.

Đối với 01 thanh sắt Ø 6, dài khoảng 35cm bị cáo H dùng để phá khoá trộm cắp tài sản. Qua điều tra, xác định được sau khi sử dụng để phá khóa thì đã bị H đem vứt bỏ nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Châu Đức không thu giữ được.

Trách nhiệm dân sự: Anh Trần Quốc B không yêu cầu bị cáo H phải bồi thường trách nhiệm dân sự.

Tại bản Cáo trạng số 38/CT-VKS-CD ngày 17/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức truy tố bị cáo Vũ Ngọc H về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức giữ nguyên quyết định truy tố Vũ Ngọc H về tội: “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Vũ Ngọc H từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Ngọc H đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Châu Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Ngọc H thừa nhận: Khoảng 17h30 phút ngày 10/10/2022, H lén lút đi vào phòng vọng gác của Công an huyện Châu Đức lấy trộm 01 máy hàn điện mini hiệu Kazaki, màu vàng, loại: MMA200KZ rồi đưa về nhà cất giấu. Đến khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 03/12/2022, H tiếp tục trèo tường

rào để đột nhập vào bên trong khuôn viên Công an huyện Châu Đức rồi đi đến phòng vọng gác dùng 01 thanh sắt Ø 6, dài khoảng 35cm phá khoá, lấy trộm 01 máy khoan điện cầm tay hiệu TOTAL, màu xanh và 01 máy hàn điện mini hiệu Ingco, màu vàng, MODEL N: ING-MMA16015. Sau đó, H nhặt một bao tải màu xanh ở công trình bỏ số tài sản vừa trộm được vào trong, mang về nhà cất giấu.

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với kết luận điều tra của Công an huyện Châu Đức, Bản cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại Biên bản Kết luận định giá tài sản số 99/BB-HĐĐGTS ngày 29/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Châu Đức định giá tài sản trộm cắp 10/10/2022 có giá trị là 1.782.000 đồng; tài sản bị trộm cắp vào ngày 03/12/2022 có giá trị là 5.011.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị trộm cắp vào ngày 10/10/2022 và ngày 03/12/2022 là 6.793.000 đồng (Sáu triệu bảy trăm chín mươi ba nghìn đồng).

Vì vậy, Cáo trạng số: 83/CT-VKS, ngày 17 tháng 03 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố bị cáo Vũ Ngọc H về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[3] Vũ Ngọc H là công dân đã trưởng thành, có đầy đủ khả năng nhận thức và chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi của mình. Nhưng bị cáo coi thường pháp luật và các chuẩn mực đạo đức xã hội nên đã dẫn thân vào con đường phạm tội. Chỉ vì tham lam tư lợi, nên bị cáo đã phạm tội. Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo đối với bị hại được bị cáo thực hiện lỗi cố ý trực tiếp, với động cơ, mục đích chiếm đoạt tài sản của người khác để làm tài sản riêng của cá nhân bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội. Hành vi của bị cáo không những xâm hại đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của bị hại mà còn gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân và ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần phải có bản án nghiêm khắc đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người

công dân có ích cho xã hội đồng thời mới đáp ứng được yêu cầu đấu tranh, giáo dục, phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Căn cứ quyết định hình phạt: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 50 Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự khác đối với bị cáo để quyết định cho Vũ Ngọc H một mức hình phạt phù hợp.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Như vậy, cần áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự khi quyết định hình phạt cho bị cáo.

Đối với đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự của Đại diện Viện kiểm sát, hội đồng xét xử nhận thấy, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo không cung cấp được bất cứ tài liệu chứng cứ nào để chứng minh cho hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo khó khăn; Đối với bệnh tình của bị cáo thì bị cáo không cung cấp được bản chụp, chiếu, số liệu, chỉ số cụ thể phản ánh kết quả khám bệnh, điều trị bệnh mà bị cáo chỉ cung cấp được sổ khám bệnh, đơn thuốc, bên cạnh đó nội dung được ghi nhận trong sổ khám bệnh, đơn thuốc không phản ánh việc bị cáo mắc bệnh trầm trọng và phải điều trị trong thời gian dài, chính vì vậy đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự là không có cơ sở.

[5] Hình phạt áp dụng: Căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy cần áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 và Điều 50 của Bộ luật Hình sự để áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm cải

tạo, giáo dục bị cáo thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình, xã hội và bảo đảm tính răn đe, phòng ngừa tội phạm.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 máy hàn điện mini hiệu Kazaki, màu vàng, loại: MMA200KZ; 01 máy khoan điện cầm tay hiệu TOTAL, màu xanh và 01 máy hàn điện mini hiệu Ingco, màu vàng, MODEL N:ING-MMA16015. Ngày 11/01/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Châu Đức đã trả lại tài sản này cho anh B là phù hợp.

Đối với 01 thanh sắt Ø 6, dài khoảng 35cm bị cáo H dùng để phá khoá trộm cắp tài sản. Qua điều tra, xác định được sau khi sử dụng để phá khóa thì đã bị H đem vứt bỏ nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Châu Đức không thu giữ được nên không xem xét.

[7] Đối với sự việc anh B khai vào ngày 03/12/2022 bị mất trộm 01 máy cắt đĩa tròn hiệu INGCO CS18538, 185mm, 1400W và 01 máy cắt cầm tay hiệu Makita, màu xanh mà anh B khai bị mất trộm vào ngày 03/12/2022 thì bị cáo khai nhận không liên quan đến những tài sản nêu trên, đồng thời hiện tại, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Đức chưa thu giữ được nên chưa có cơ sở để xử lý, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Đức tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

[8] Trách nhiệm dân sự: Anh Trần Quốc B đã nhận lại được tài sản và không yêu cầu bị cáo H phải bồi thường về trách nhiệm dân sự nên không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo Vũ Ngọc H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Vũ Ngọc H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Ngọc H 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt để thi hành án.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Vũ Ngọc H phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Hạn kháng cáo 15 ngày kể từ ngày tuyên án (15/5/2023). Bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử phúc thẩm. Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn này được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa –Vũng Tàu;
- VKSND tỉnh Bà Rịa –Vũng Tàu;
- Sở Tư pháp tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- PV06, PC10 Công an tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu;
- Công an huyện Châu Đức;
- VKSND huyện Châu Đức;
- Chi cục THADS huyện Châu Đức;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trương Văn Tiến