

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN KỲ
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 13/2021/HS-ST

Ngày: 24-2-2022.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN KỲ - TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thu Hương**

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà: **Nguyễn Thị Vân Anh**

Ông: **Thái Khắc Ngọc.**

Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Thanh Bình** - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ làm thư ký

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ tham gia phiên tòa: ông **Nguyễn Văn Dân** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 2 năm 2022, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2021/HSST, ngày 27/01/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2022/HSST ngày 11 tháng 02 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Tuấn A**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không;
Sinh ngày: 18/8/1986 tại huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm C, xã K, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): không; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Nguyễn Xuân T (Đã chết); Họ và tên mẹ: Thái Thị Y (Đã chết); Họ tên vợ: Trần Thị H - Sinh năm: 1991; Con: có 03 con. Con lớn nhất 07 tuổi, con nhỏ nhất 03 tuổi; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An từ ngày 09/8/2021 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Lương Văn S; sinh năm 1998; trú tại: Xóm B, xã T, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

2. Anh Lương Văn H; sinh năm 1998; trú tại: Xóm B, xã T, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Văn H; sinh năm 1994; trú tại: Xóm L, xã T, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

4. Anh Hồ Xuân H; sinh năm 1972; trú tại: Xóm H, xã P, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; có mặt.

5. Bà Phạm Thị L; sinh năm 1943; trú tại: Xóm A, xã B, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

6. Trần Thị H; sinh năm: 1991; Nơi cư trú: xóm C , xã K, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hành vi thứ nhất: Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 04/8/2021 Lương Văn S điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Innova, mang biển kiểm soát: 37A - 76373 chở theo Lương Văn H, trú cùng xóm ngồi ở ghế phụ phía trước và Nguyễn Văn H, trú tại: Xóm L, xã T, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An ngồi ở ghế sau đi hướng từ xã T đến thị trấn Tân Kỳ, huyện Tân Kỳ để uống rượu. Do cả 03 người đều nghiện chất ma túy nên khi đi trên xe Lương Văn S, Lương Văn H và Nguyễn Văn H thống nhất cùng nhau góp tiền mua 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) ma túy “Đá” để sử dụng chung rồi chia đều tiền cho nhau. Sau đó, Lương Văn S và Nguyễn Văn H có biết Nguyễn Anh Tuấn bán chất ma túy nên Lương Văn S dùng điện thoại có gắn số thuê bao 0986.813.213 gọi điện vào số thuê bao 0973.433.334 của Nguyễn Tuấn A, hỏi “*Anh có không để em cái hai 200.000 đồng* (Ý hỏi mua của Nguyễn Tuấn A 200.000 đồng ma túy “đá”) thì Tuấn Anh trả lời “*Có, đến nhà mà lấy*”. Khoảng 10 phút sau, Lương Văn S điều khiển xe ô tô đến gần nhà của Nguyễn Tuấn A ở xóm C, xã K, huyện Tân Kỳ thì dừng xe lại đợi mua ma túy. Khoảng 10 phút sau, Nguyễn Tuấn A đi bộ đến bên cửa xe phía trước bên trái thì Lương Văn S hạ kính ô tô xuống. Sau đó, Nguyễn Tuấn A cầm 01 (Một) ống nhựa màu xanh, bịt kín hai đầu, bên trong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng (Nghĩ là chất ma túy) đưa cho Lương Văn S trước sự chứng kiến của Hùng và Huy rồi nhận lại từ Sinh số tiền: 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*). Sau khi nhận ma túy Lương Văn S điều khiển xe đến thị trấn Tân Kỳ, huyện Tân Kỳ để cả 03 người cùng nhau uống rượu. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, sau khi đã uống rượu say cả 03 người cùng rủ nhau tìm địa điểm nghỉ ngơi. Sau đó, Nguyễn Văn H chỉ đường để Lương Văn S điều khiển xe đến nhà nghỉ Sao Mai thuộc xóm Phượng Minh, xã K, huyện Tân Kỳ thuê phòng. Sau khi thuê phòng, do đã uống nhiều rượu nên cả 03 người nảy sinh ý định sử dụng chất ma túy cho tỉnh rượu nên Lương Văn S đã lấy 01 chiếc “Cóng” mà Sinh thường cất dấu để sử dụng ma túy “đá” cắm vào chai nước có sẵn trong phòng nghỉ chế tạo thành dụng cụ sử dụng chất ma túy. Sau đó, cả 03 người lấy gói ma túy đã mua của Nguyễn Tuấn A đổ vào “Cóng” bật lửa đốt rồi lần lượt cùng nhau sử dụng chất ma túy. Đến khoảng 21 giờ 00 phút, tổ công tác Công an huyện Tân Kỳ phối hợp với Công an xã K tiến hành kiểm tra hành chính tại nhà nghỉ Sao Mai thì phát hiện nên đã lập biên bản sự việc về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, đồng thời

thu giữ các đồ vật, dụng cụ có liên quan rồi đưa cả 03 người về trụ sở Công an huyện Tân Kỳ để tiếp tục xác minh, làm rõ.

Tại bản Kết luận giám định số 1188/KL - PC(09) ngày 08/08/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Chất màu nâu đen bám dính bên trong chiếc cống thủy tinh thu giữ khi kiểm tra phòng nghi số 12 của nhà nghỉ Sao Mai là ma túy (Methamphetamine); Trong vỏ gói nhựa làm bằng ống hút nhựa màu xanh có bám dính ma túy (Methamphetamine).

Hành vi thứ hai: Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 09/8/2021, Nguyễn Tuấn A mang theo một túi nilong bên trong có chất ma túy “đá” mà Tuấn A mua của một đối tượng tên V, trú tại huyện Nghĩa Đàn, cùng bộ dụng cụ để sử dụng chất ma túy, điều khiển xe mô tô, mang biển kiểm soát: 37N - 1828 đến nhà Phạm Văn N, sinh năm 1992, trú tại: xóm A, xã B, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An để chơi. Tại đây, Nguyễn Tuấn A nhận được cuộc gọi từ số thuê bao 0912.263.061 của Hồ Xuân H gọi đến số thuê bao 0973.433.334 của Nguyễn Tuấn A nói “*Đây uống rượu rồi, có theo mô không đây có 200*” (Ý hỏi mua của Nguyễn Tuấn A 200.000 đồng chất ma túy “đá”) thì Tuấn A đồng ý rồi rủ Ngọc cùng đi đến nhà anh H. Khi đi đến cổng nhà bà Phạm Thị L, sinh năm: 1943(Là mẹ đẻ của Hùng)ở khối 6, thị trấn Tân Kỳ, huyện Tân Kỳ thì Nguyễn Tuấn A thấy Hồ Xuân H đang đứng đợi nên đã dừng xe rồi xuống xe cầm theo túi nilong bên trong có chất ma túy đá và các dụng cụ để sử dụng chất ma túy ở tay phải gặp H thì H nói “*Lên xe hoặc đi chỗ khác vì trong nhà đang có con cái*”(Ý là vào xe của Tuấn A hoặc đi nơi khác để sử dụng chất ma túy, vì nhà H đang có nhiều người) nhưng Tuấn A không đồng ý, vì lên xe nóng. Sau đó, Tuấn A và Hồ Xuân H thống nhất đi theo lối cổng nhà đến nhà kho gần đó của bà L để sử dụng ma túy. Tại đây, Nguyễn Tuấn A lấy bộ dụng cụ sử dụng chất ma túy ra, mở gói chứa chất ma túy “đá”, xúc một ít, đổ vào cống, lấp vào một chai nước có sẵn trong nhà kho, số ma túy còn lại được Tuấn A buộc kín bằng một sợi dây chun màu xanh rồi đặt xuống nền đất bên cạnh vị trí mình đang ngồi. Sau đó, Nguyễn Tuấn A bật lửa đốt chiếc cống bên trong có chứa chất ma túy cho Hồ Xuân H sử dụng khói ma túy đầu tiên thì H lấy số tiền: 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) đưa cho Tuấn A để trả tiền mua ma túy rồi cả hai cùng nhau sử dụng chất ma túy. Trong lúc, Nguyễn Tuấn A, Hồ Xuân H sử dụng chất ma túy thì Phạm Văn N ra về trước, đi đến đường M thuộc xóm C, xã B, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An thì bị lực lượng Công an huyện Tân Kỳ kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Căn cứ lời khai của Phạm Văn N, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ kiểm tra, phát hiện Nguyễn Tuấn A và Hồ Xuân H đang sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà kho của bà Phạm Thị L nên ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Tuấn A, phát hiện lực lượng Công an Nguyễn Tuấn A đã ném gói ma túy còn lại ra cách vị trí ngồi của mình khoảng 1,5 mét. Sau đó,

lực lượng Công an huyện Tân Kỳ đã lập biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Tuấn A và niêm phong toàn bộ vật chứng có ở hiện trường, đồng thời đưa Nguyễn Tuấn A và Hồ Xuân H về trụ sở Cơ quan điều tra để điều tra làm rõ.

Tại Bản kết luận giám định số 1206/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 16/8/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Bên trong chiếc công thủy tinh thu giữ khi kiểm tra gửi tới giám định có bám dính ma túy (Methamphetamine); Mẫu chất tinh thể rắn màu trắng thu giữ giữa nền nhà, gần vị trí ngồi của hai đối tượng Nguyễn Tuấn A, Hồ Xuân H gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine). Mẫu chất tinh thể rắn màu trắng gửi đến giám định có khối lượng: 4,560g (*Bốn phẩy năm trăm sáu mươi gam*). (Bút lục số: 139 HSVA).

* Vật chứng của vụ án:

(1) Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành: 3.400.000 đồng thu giữ của Nguyễn Tuấn A.

(2) 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung - LaFleur, đã qua sử dụng thu giữ của Hồ Xuân H.

(3) 01 (Một) điện thoại Iphone X màu trắng, có gắn số thuê bao 0986.813.213, bị vỡ màn hình đã qua sử dụng thu giữ của Lương Văn S.

(4) 01 (Một) điện thoại Iphone 5 màu trắng, điện thoại gắn số thuê bao 0352.556.152, đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Văn H.

(5) 01 (Một) xe ô tô nhãn hiệu ISUZU màu đen, biển kiểm soát 37N – 1828, xe đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Tuấn A.

Các vật chứng từ số 02 đến 05 không trực tiếp liên quan đến hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” của Nguyễn Tuấn A nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ đã trả lại cho chủ sở hữu theo đúng quy định pháp luật.

(6) 01 (Một) điện thoại Iphone 7 màu vàng, điện thoại đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Tuấn A.

(7) 01 (Một) công thủy tinh hình dạng không xác định, phần thân bị gãy rời hai đoạn được cố định bằng một đoạn ống hút màu xanh, một đầu công có hình dạng hình cầu có đường kính 1,5cm, bên trong bám dính chất màu nâu đen.

(8) 01 (Một) gói nhựa làm bằng ống hút màu xanh, kích thước 1,5x01 cm, một đầu được dán kín, đầu còn lại hở, miệng bị cong, biến dạng.

(9) 01 (Một) chiếc công thủy tinh trong suốt hình dạng không xác định, phần chứa ma túy đã bị vỡ, công đã qua sử dụng.

(10) 01 (Một) gói nilong màu trắng được buộc bằng dây chun màu xanh, bên trong có chứa các hạt tinh thể rắn màu trắng.

(11) 01 (Một) bật lửa ga màu đỏ dài 7.7cm, có in dòng chữ 555 VIP HOA VIỆT màu đen, bật lửa đã qua sử dụng.

(12) 01 (Một) chiếc kéo gấp bằng kim loại màu trắng, dài 10.3cm, đầu mũi

kéo màu đen, kéo đã qua sử dụng.

(13) 01 (Một) đoạn ống nhựa màu đỏ dài 03 cm. đường kính 0,6cm, một đầu ống được bịt kín.

(14) 01 (Một) hộp nhựa màu đen, kích thước 15x3,2x03 cm, đã qua sử dụng.

(15) 01 (Một) chai nhựa màu trắng dài 22cm, gắn nhãn mác STING. Nắp chai màu đen được đục hai lỗ, một lỗ được nối với hai đoạn vòi nhựa màu xanh và màu vàng.

(16) 01 (Một) chai nhựa màu trắng dài 22cm, có gắn nhãn mác NƯỚC UỐNG TINH KHIẾT GIANG SƠN, nắp chai màu xanh được đục hai lỗ, mỗi lỗ được gắn vào hai đoạn vòi nhựa nối liền nhau.

Tại bản Cáo trạng số: 14/CT-VKS-TK ngày 25 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ đã truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn A về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

a. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bị cáo Nguyễn Tuấn A về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS, xử phạt Nguyễn Tuấn A mức án từ 7 năm đến 7 năm 6 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày: 09/8/2021. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo, vì bị cáo có thu nhập thấp bằng nghề lao động tự do.

b. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 BLTTHS và điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự.

Tịch thu, hóa giá, sung quỹ Nhà nước: 01 (Một) điện thoại Iphone 7 màu vàng, điện thoại đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Tuấn A; sung quỹ Nhà nước số tiền 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền thu lợi bất chính từ việc Tuấn Anh bán ma túy cho Hồ Xuân H và tiếp tục truy thu của Tuấn Anh số tiền 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền thu lợi bất chính từ việc bán ma túy cho Lương Văn S để sung công quỹ nhà nước.

Tiêu hủy: 01 (Một) công thủy tinh hình dạng không xác định, phần thân bị gãy rời hai đoạn được cố định bằng một đoạn ống hút màu xanh, một đầu công có hình dạng hình cầu có đường kính 1,5cm, bên trong bám dính chất màu nâu đen; 01 (Một) gói nhựa làm bằng ống hút màu xanh, kích thước 1,5x01 cm, một đầu được dán kín, đầu còn lại hở, miệng bị cong, biến dạng; 01 (Một) chiếc công thủy tinh trong suốt hình dạng không xác định, phần chứa ma túy đã bị vỡ, công đã qua sử dụng; 01 (Một) gói nilong màu trắng được buộc bằng dây chun màu xanh, bên trong có chứa các hạt tinh thể rắn màu trắng (ma túy tổng hợp dạng đá) có khối lượng 4.075gam (*Bốn phẩy không bảy lăm gam*); 01 (Một) bật lửa ga màu

đỏ dài 7.7cm, có in dòng chữ 555 VIP HOA VIỆT màu đen, bật lửa đã qua sử dụng; 01 (Một) chiếc kéo gấp bằng kim loại màu trắng, dài 10.3cm, đầu mũi kéo màu đen, kéo đã qua sử dụng; 01 (Một) đoạn ống nhựa màu đỏ dài 03 cm. đường kính 0,6cm, một đầu ống được bịt kín; 01 (Một) hộp nhựa màu đen, kích thước 15x3,2x03 cm, đã qua sử dụng; 01 (Một) chai nhựa màu trắng dài 22cm, gắn nhãn mác STING. Nắp chai màu đen được đục hai lỗ, một lỗ được nối với hai đoạn vòi nhựa màu xanh và màu vàng; 01 (Một) chai nhựa màu trắng dài 22cm, có gắn nhãn mác NƯỚC UỐNG TINH KHIẾT GIANG SƠN, nắp chai màu xanh được đục hai lỗ, mỗi lỗ được gắn vào hai đoạn vòi nhựa nối liền nhau.

Trả lại cho Nguyễn Tuấn A số tiền 3.200.000 đồng (*Ba triệu hai trăm nghìn đồng*). Đây là tài sản riêng của bị cáo Nguyễn Tuấn A, không liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy.

Các vật chứng: từ số (02) đến số 05 không liên quan đến vụ án nên cơ quan Điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định pháp luật.

c. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Tuấn A có lời nói sau cùng: Bị cáo bị truy tố và xét xử về tội Mua bán trái phép chất ma túy là đúng người, đúng tội. Bị cáo thật sự rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Kỳ, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS). Tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, không ai có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn A chỉ thừa nhận một hành vi bán ma túy ngày 9/8/2021 cho Hồ Xuân H nhưng tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Tuấn A đã ăn năn hối cải tự nguyện khai nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy ngày 4/8/2021 và ngày 9/8/2021, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, đúng như nội dung của bản cáo trạng đã nêu và quy kết, không có khai nại gì khác. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp, được lập vào ngày 9/8/2021, phù hợp với vật chứng, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, cũng như các tài liệu,

chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, đã đầy đủ cơ sở kết luận: Do muốn thu lợi bất chính, vào ngày 04/08/2021, Nguyễn Tuấn A đã mua ma túy (Methamphetamine) rồi bán lại cho Lương Văn S với giá: 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng). Đến ngày 09/8/2021, Nguyễn Tuấn A tiếp tục bán ma túy (Methamphetamine) cho Hồ Xuân H với giá: 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng). Ngoài ra, ngày 09/8/2021 Nguyễn Tuấn A còn thực hiện hành vi cất giữ 4,560g (Bốn phẩy năm trăm sáu mươi gam) ma túy (Methamphetamine) nhằm mục đích bán để thu lợi bất chính.

Điều 251 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

c) Phạm tội 02 lần trở lên;...”

Như vậy: Hành vi 2 lần mua bán chất ma túy (methamphetamine) và tàng trữ 4,560g (Bốn phẩy năm trăm sáu mươi gam) nhằm mục đích mua bán của Nguyễn Tuấn A đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Vụ án có tính chất rất nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước trong việc quản lý đối với các loại chất ma túy. Tệ nạn sử dụng trái phép chất ma túy trong thời gian gần đây có xu hướng gia tăng, không những gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an trong xã hội, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân mà còn trực tiếp làm suy kiệt giống nòi, gây ra hiểm họa HIV-AIDS và là tác nhân của nhiều loại tệ nạn, tội phạm khác. Nguyễn Tuấn A là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán ma túy của mình là trái pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện tội phạm, vì vậy cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, việc cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là có căn cứ cần được chấp nhận.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Tuấn A không có tình tiết tăng nặng.

Quá trình điều tra bị cáo không thừa nhận hành vi bán ma túy cho Lương Văn S vào ngày 4/8/2021 nhưng tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, thừa nhận 02 lần mua bán trái phép chất ma túy của mình đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS; mẹ của bị cáo là bà Thái Thị Y có thành tích trong kháng chiến chống Mỹ cứu nước được tặng thưởng bằng khen, huy chương kháng chiến hạng nhất đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

[5] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 251 BLHS quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, ... tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*”. Tuy nhiên, bị cáo không có tài sản riêng, thu nhập thấp nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Quá trình điều tra cho thấy Lương Văn S, Nguyễn Văn H, Lương Văn H đều là những người nghiện chất ma túy, có mong muốn tự đưa chất ma túy vào cơ thể mình. Lương Văn S mang theo chiếc công bên mình để sử dụng khi cần thiết chứ không nhằm mục đích chuẩn bị cho việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cùng với Nguyễn Văn H, Lương Văn H nên hành vi Lương Văn S thỏa thuận góp tiền mua ma túy, thuê địa điểm sử dụng ma túy với Nguyễn Văn H, Lương Văn H chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 255 Bộ luật Hình sự. Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ đã tiến hành xử phạt hành chính đối với Lương Văn S, Lương Văn H và Nguyễn Văn H về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo đúng quy định pháp luật.

Đối với Hồ Xuân H là người nghiện chất ma túy nên mong muốn được sử dụng chất ma túy, H không có sự bàn bạc, thỏa thuận trước với Nguyễn Tuấn A về việc chọn nhà kho của bà Phạm Thị L (là mẹ đẻ của H) để sử dụng ma túy nên hành vi của Hồ Xuân H không đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 255 Bộ luật Hình sự. Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ đã tiến hành xử phạt hành chính đối với Hồ Xuân H về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo đúng quy định pháp luật.

Đối với hành vi của Nguyễn Tuấn A cung cấp chất ma túy cho Hồ Xuân H là để bán nhằm mục đích kiếm lời. Còn việc Nguyễn Tuấn A cung cấp “Công” để Hồ Xuân H sử dụng chất ma túy là để thuận lợi cho việc bán chất ma túy, đồng thời Tuấn A cũng là người nghiện chất ma túy nên mong muốn được sử dụng chất ma túy. Do đó, hành vi của Nguyễn Tuấn A chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 255 Bộ luật Hình sự.

[7] Về vật chứng vụ án: Chiếc điện thoại Iphone 7 màu vàng, thu giữ của Nguyễn Tuấn A đây là công cụ phương tiện phạm tội, bị cáo Tuấn A dùng để trao đổi mua bán ma túy vì vậy áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Tịch thu hóa giá, sung quỹ Nhà nước. Sung công quỹ nhà nước số tiền 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) thu của bị cáo Tuấn A, đây là tiền thu lợi bất chính từ việc bán ma túy cho Hồ Xuân H và tiếp tục truy thu số tiền 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền thu lợi bất chính từ việc bán ma túy cho Lương Văn S để sung công quỹ nhà nước.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 BLTTHS Tiêu hủy: 01 (Một) công thủy tinh hình dạng không xác định, phần thân bị gãy rời hai đoạn được cố định bằng một đoạn ống hút màu xanh, một đầu công

có hình dạng hình cầu có đường kính 1,5cm, bên trong bám dính chất màu nâu đen; 01 (Một) gói nhựa làm bằng ống hút màu xanh, kích thước 1,5x01 cm, một đầu được dán kín, đầu còn lại hở, miệng bị cong, biến dạng; 01 (Một) chiếc công thủy tinh trong suốt hình dạng không xác định, phần chứa ma túy đã bị vỡ, công đã qua sử dụng; 01 (Một) gói nilong màu trắng được buộc bằng dây chun màu xanh, bên trong có chứa các hạt tinh thể rắn màu trắng (ma túy tổng hợp dạng đá) có khối lượng 4.075gam (*Bốn phẩy không bảy lăm gam*); 01 (Một) bật lửa ga màu đỏ dài 7.7cm, có in dòng chữ 555 VIP HOA VIỆT màu đen, bật lửa đã qua sử dụng; 01 (Một) chiếc kéo gấp bằng kim loại màu trắng, dài 10.3cm, đầu mũi kéo màu đen, kéo đã qua sử dụng; 01 (Một) đoạn ống nhựa màu đỏ dài 03 cm. đường kính 0,6cm, một đầu ống được bịt kín; 01 (Một) hộp nhựa màu đen, kích thước 15x3,2x03 cm, đã qua sử dụng; 01 (Một) chai nhựa màu trắng dài 22cm, gắn nhãn mác STING. Nắp chai màu đen được đục hai lỗ, một lỗ được nối với hai đoạn vòi nhựa màu xanh và màu vàng; 01 (Một) chai nhựa màu trắng dài 22cm, có gắn nhãn mác NƯỚC UỐNG TINH KHIẾT GIANG SƠN, nắp chai màu xanh được đục hai lỗ, mỗi lỗ được gắn vào hai đoạn vòi nhựa nối liền nhau.

Số tiền 3.200.000 đồng (Ba triệu hai trăm nghìn đồng) là tài sản riêng của bị cáo Nguyễn Tuấn A, do không liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy vì vậy không phải là vật chứng vụ án, căn cứ khoản 3 Điều 106 BLTTHS trả lại cho chủ sở hữu.

Các vật chứng: 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung - LaFleur, đã qua sử dụng thu giữ của Hồ Xuân H; 01 (Một) điện thoại Iphone X màu trắng, có gắn số thuê bao 0986.813.213, bị vỡ màn hình đã qua sử dụng thu giữ của Lương Văn S; 01 (Một) điện thoại Iphone 5 màu trắng, điện thoại gắn số thuê bao 0352.556.152, đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Văn H; 01 (Một) xe ô tô nhãn hiệu ISUZU màu đen, biển kiểm soát 37N – 1828, xe đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Tuấn A, không liên quan đến vụ án nên cơ quan Điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định pháp luật cần được chấp nhận.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của Pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1- Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Tuấn A phạm vào tội: “**Mua bán trái phép chất ma túy**”

2- Về điều luật áp dụng:

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Tuấn A 7 (*Bảy*) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo, ngày 09/8/2021. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3- Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2,

khoản 3 Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 (Một) điện thoại Iphone 7 màu vàng, điện thoại đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Tuấn A.

Sung công quỹ nhà nước số tiền 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền thu lợi bất chính của bị cáo Tuấn Anh.

Tiếp tục truy thu của bị cáo Nguyễn Tuấn A số tiền 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền thu lợi bất chính từ việc bán ma túy cho Lương Văn S để sung công quỹ nhà nước.

Tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong của phòng kỹ thuật hình sự bên trong có: 01 (Một) công thủy tinh hình dạng không xác định, phần thân bị gãy rời hai đoạn được cố định bằng một đoạn ống hút màu xanh, một đầu công có hình dạng hình cầu có đường kính 1,5cm, bên trong bám dính chất màu nâu đen; 01 (Một) gói nhựa làm bằng ống hút màu xanh, kích thước 1,5x01 cm, một đầu được dán kín, đầu còn lại hở, miệng bị cong, biến dạng.

01 phong bì niêm phong của phòng kỹ thuật hình sự bên trong có: 01 (Một) chiếc công thủy tinh trong suốt hình dạng không xác định, phần chứa ma túy đã bị vỡ, công đã qua sử dụng.

01 phong bì thư niêm phong bên trong có: 01 (Một) gói nilong màu trắng được buộc bằng dây chun màu xanh, bên trong có chứa các hạt tinh thể rắn màu trắng (ma túy tổng hợp dạng đá) có khối lượng 4.075gam (bốn phẩy không bảy lăm gam).

01 (Một) bật lửa ga màu đỏ dài 7.7cm, có in dòng chữ 555 VIP HOA VIỆT màu đen, bật lửa đã qua sử dụng.

01 (Một) chiếc kéo gấp bằng kim loại màu trắng, dài 10.3cm, đầu mũi kéo màu đen, kéo đã qua sử dụng.

01 (Một) đoạn ống nhựa màu đỏ dài 03 cm. đường kính 0,6cm, một đầu ống được bịt kín.

01 (Một) hộp nhựa màu đen, kích thước 15x3,2x03 cm, đã qua sử dụng.

01 (Một) chai nhựa màu trắng dài 22cm, gắn nhãn mác STING. Nắp chai màu đen được đục hai lỗ, một lỗ được nối với hai đoạn vòi nhựa màu xanh và màu vàng.

01 (Một) chai nhựa màu trắng dài 22cm, có gắn nhãn mác NƯỚC UỐNG TINH KHIẾT GIANG SƠN, nắp chai màu xanh được đục hai lỗ, mỗi lỗ được gắn vào hai đoạn vòi nhựa nối liền nhau.

Trả lại cho Nguyễn Tuấn A số tiền 3.200.000 đồng (*Ba triệu hai trăm nghìn đồng*) không liên quan đến việc phạm tội.

Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 11/02/2022 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Kỳ.

4- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30.12.2016 về án phí, lệ phí Tòa án: bị cáo Nguyễn Tuấn A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5- Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều Điều 331 BLTTHS.

Bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp;
- Công an huyện Tân Kỳ;
- VKSND huyện Tân Kỳ;
- Chi cục THADS Tân Kỳ;
- Bị cáo; Người CQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**T.M/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Hương

