

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **38/2024/HS-ST**

Ngày: 11/4/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Liên.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Lưu Ly.

Bà Vũ Thị Hiệp.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Đức - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Phan Việt Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 25/2024/TLST-HS ngày 29 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2024/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Huỳnh M (tên gọi khác là Muôi); Sinh ngày: 01/01/1953; Tại: Campuchia; Hộ khẩu thường trú: 4/103A tổ AG, khu phố NÔ B, thị trấn GD, huyện GD, tỉnh Tây Ninh; Chỗ ở: 435/7 đường PVC, Phường G, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa: Không biết chữ; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Huỳnh N (tên gọi khác là Ứng N1 - đã chết) và bà: Nguyễn Thị N2 (tên gọi khác là Ngô N3 - đã chết); Có chồng: Là ông Lâm T, sinh năm 1947 (mất sức lao động) và con: Có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1980, nhỏ nhất sinh năm 1996; Tiền án: Không; Bị cáo tại ngoại.

Tiền sự: Ngày 09/6/2023, bị Trưởng Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh quyết định xử phạt vi phạm hành chính 7.500.000 đồng về hành vi buôn bán hàng cấm là thuốc lá điều nhập lậu (Quyết định số: 0013647/QĐ-XPHC). Đã nộp phạt ngày 19/6/2023 (Biên lai thu số: 271334 của Ngân hàng thương mại cổ phần Đầu tư và Phát triển Việt Nam - Chi nhánh Chợ Lớn).

Nhân thân:

- Ngày 17/5/2006, bị Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh quyết định xử phạt vi phạm hành chính 350.000 đồng về hành vi kinh doanh hàng cấm là thuốc lá ngoại (Quyết định số: 0004672/QĐ-XPHC).

- Ngày 19/7/2013, bị Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh quyết định xử phạt vi phạm hành chính 15.000.000 đồng về hành vi buôn bán hàng cấm là thuốc lá điều nhập lậu (Quyết định số: 296/QĐ-XPHC).

(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- *Người bào chữa cho bị cáo Huỳnh M:*

Ông Bùi Thới Vinh - Luật sư Công ty Luật trách nhiệm hữu hạn Một thành viên Quốc Vinh Và Đồng Sự thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh.

(có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 07 giờ 30 phút, ngày 09/10/2023, tại khu vực trước hẻm số 137 đường BT, Phường H, Quận F, tổ công tác thuộc Công an Quận 6 trên đường tuần tra phát hiện Huỳnh M có hành vi buôn bán thuốc lá điều nhập lậu, nên tiến hành kiểm tra và đã thu giữ trong 01 bao nylon màu đen (để cạnh tủ thuốc lá) 230 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Jet; 10 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Hero; 10 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Light; 20 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Change; 10 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Special Gold; 20 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Menthol; 10 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Classic (tất cả đều không có hóa đơn, chứng từ và cũng không có dán tem do Bộ tài chính ban hành).

Tiến hành khám xét nơi ở của Huỳnh M tại nhà số 435/7 đường PVC, Phường G, Quận F, tổ công tác không phát hiện và thu giữ tang vật, hàng hóa vi phạm gì khác.

Tại Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Huỳnh M khai: M bắt đầu bán thuốc lá lẻ tại khu vực trước hẻm số 137 đường BT, Phường H, Quận F từ năm 2006. Sáng ngày 09/10/2023, M đến khu vực chợ HL và khu vực thờ Thánh Phan-xi-cô Xa-vi-ê, Quận E mua 230 bao thuốc lá hiệu Jet từ một người đàn ông (không rõ lai lịch) và 10 bao thuốc lá hiệu Hero, 70 bao thuốc lá nhiều loại thuộc nhãn hiệu Esse từ một người phụ nữ (không rõ lai lịch) đem về tủ thuốc tại khu vực trước hẻm số 137 để bán, nhưng chưa kịp bày bán thì đã bị phát hiện bắt giữ như nêu trên. Ngoài ra, M khai mỗi bao thuốc lá, M bán lẻ ra với giá chênh lệch tăng từ 500 đồng đến 1.000 đồng so với giá mua vào.

Ngày 09 tháng 10 năm 2023, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 có Văn bản số: 6115/ĐCSKT gửi Hiệp Hội Thuốc lá Việt Nam đề nghị thẩm định 230 bao thuốc lá hiệu Jet, 10 bao thuốc lá hiệu Hero, 10 bao thuốc lá hiệu Esse Light, 20 bao thuốc lá hiệu Esse Change, 10 bao thuốc lá hiệu Esse Special Gold, 20 bao thuốc lá hiệu Esse Menthol, 10 bao thuốc lá hiệu Esse Classic thu giữ của Huỳnh M.

Tại Văn bản số: 174/CV-2023 HHTLVN ngày 11 tháng 10 năm 2023, Hiệp Hội Thuốc lá Việt Nam đã kết luận: 310 bao thuốc lá điều có nhãn hiệu Jet (230 bao), Hero (10 bao), Esse Light (10 bao), Esse Change (20 bao), Esse Special Gold (10 bao), Esse Menthol (20 bao), Esse Classic (10 bao) do Công an Quận 6 cung cấp là thuốc lá điều nhập lậu, là hàng cấm theo Nghị định số: 98/2020/NĐ-CP ngày 26 tháng 8 năm 2020 của Chính phủ.

Ngày 30 tháng 10 năm 2023, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 ra quyết định khởi tố vụ án hình sự (Quyết định số: 172/QĐ-ĐCSKT); khởi tố bị can đối với Huỳnh M về tội «Buôn bán hàng cấm» theo quy định tại điểm e khoản 1 Điều 190 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Quyết định số: 172/QĐ-ĐCSKT).

Đối với những người bán thuốc lá điều nhập lậu cho Huỳnh M, hiện chưa xác định được lai lịch. Cơ quan điều tra đang tiến hành xác minh, khi nào làm rõ xử lý sau.

Tại Cáo trạng số: 27/CT-VKS-Q6 ngày 27 tháng 02 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Huỳnh M về tội «Buôn bán hàng cấm» theo quy định tại điểm e khoản 1 Điều 190 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Huỳnh M khai nhận chính bị cáo, đã thực hiện hành vi mua bán 310 bao thuốc lá điều ngoại nhập lậu, gồm: 230 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Jet; 10 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Hero; 10 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Light; 20 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Change; 10 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Special Gold; 20 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Menthol; 10 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Classic và bị Công an phát hiện bắt quả tang tại tủ thuốc lá trước hẻm số 137 đường BT, Phường H, Quận F vào lúc 07 giờ 30 phút ngày 09/10/2023 như nội dung bản cáo trạng nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Huỳnh M như bản cáo trạng và sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Phạt bị cáo Huỳnh M từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm về tội «Buôn bán hàng cấm» theo điểm e khoản 1 Điều 190; điểm o, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Không phạt tiền đối với bị cáo, do bị cáo không có khả năng thi hành.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy: 230 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Jet; 10 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Hero; 10 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Light; 20 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Change; 10 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Special Gold; 20 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Menthol; 10 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Classic.

Người bào chữa cho bị cáo Huỳnh M đồng ý với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo. Tuy nhiên, người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h (phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn), điểm m (phạm tội do lạc hậu) khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Và sau khi phân tích về nguyên nhân, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, về nhân thân, hoàn cảnh gia đình của bị cáo, người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo mức án dưới mức đề nghị thấp nhất của Viện kiểm sát và cân nhắc cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách nhất định nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời.

Sau khi tranh luận, đại diện Viện kiểm sát đồng ý áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Huỳnh M. Tuy nhiên, đại diện Viện kiểm sát vẫn bảo lưu lời luận tội và mức hình phạt đối với bị cáo; người bào chữa bảo lưu lời bào chữa.

Bị cáo Huỳnh M nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi mua bán thuốc lá điều ngoại nhập lậu là hành vi vi phạm pháp luật, bị nhà nước nghiêm cấm và bị cáo cũng đã nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này, nhưng do hoàn cảnh quá khó khăn, mặc dù tuổi đã cao và đang mắc nhiều bệnh, nhưng bị cáo vẫn phải lao động để kiếm tiền trang trải cuộc sống, hiện bị cáo đang phải nuôi và chăm sóc gia đình, trong đó chồng mất sức lao động, có 01 người con bị tâm thần đang điều trị tại Bệnh viện tâm thần Trung ương 2 ở Biên Hòa - Đồng Nai, 01 người em gái bị mù và 01 người em trai bị tai biến nằm một chỗ. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho hoàn cảnh của bị cáo, cho bị cáo được tại ngoại để bị cáo có cơ hội được chăm sóc chồng, con và các em đang bị bệnh. Bị cáo hứa sẽ không bao giờ tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; người bào chữa cho bị cáo; người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo Huỳnh M tại phiên tòa với Biên bản vi phạm hành chính ngày 09/10/2023 (kèm bảng thống kê tang vật, phương tiện vi

phạm hành chính) của Công an Quận 6; Kết quả thẩm định thuốc lá điều ngoại nhập lậu của Hiệp Hội Thuốc lá Việt Nam; lời khai của người làm chứng tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ, lời khai khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Huỳnh M đã phạm tội «Buôn bán hàng cấm». Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 190 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây gọi tắt là Bộ luật hình sự năm 2015).

Bị cáo Huỳnh M mua thuốc lá ngoại nhập lậu đem bán để thu lợi và thời điểm bắt quả tang (vào lúc 07 giờ 30 phút ngày 09/10/2023 tại khu vực trước hẻm số 137 đường BT, Phường H, Quận F), Công an Quận 6 đã thu giữ của bị cáo tổng cộng 310 bao thuốc lá điều ngoại nhập, gồm: 230 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Jet; 10 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Hero; 10 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Light; 20 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Change; 10 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Special Gold; 20 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Menthol; 10 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Classic. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước trong lĩnh vực sản xuất, kinh doanh, thương mại. Mặc dù số thuốc lá điều nhập lậu thu giữ của bị cáo dưới 1.500 bao (dưới mức tối thiểu quy định tại điểm b khoản 1 Điều 190 của Bộ luật hình sự năm 2015), nhưng bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này (ngày 09/6/2023, bị Trưởng Công an Quận 6 quyết định xử phạt vi phạm hành chính 7.500.000 đồng về hành vi buôn bán hàng cấm là thuốc lá điều nhập lậu), chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính mà còn vi phạm. Do đó Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 truy tố bị cáo về tội «Buôn bán hàng cấm» thuộc trường hợp quy định tại điểm e khoản 1 Điều 190 của Bộ luật hình sự năm 2015, là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Bị cáo Huỳnh M là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo hoàn toàn nhận thức rõ được hành vi buôn bán thuốc lá điều nhập lậu là vi phạm pháp luật cũng như thấy trước được hậu quả do hành vi của bị cáo gây ra, nhưng do háo lợi mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, cố tình thực hiện hành vi phạm tội nêu trên, mặc cho hậu quả xảy ra như thế nào, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[3] Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo Huỳnh M, Hội đồng xét xử thấy cần phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và để phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; là người trên 70 tuổi phạm tội, hiện đang mắc nhiều bệnh cần được điều trị thường xuyên (sỏi túi mật, gan nhiễm mỡ, huyết áp cao, tăng lipid máu hỗn hợp,...), nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo khi lượng hình theo quy định tại điểm o, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Và xét bị cáo tuy đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính, nhưng thời gian chấp hành quyết định đến nay đã quá thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính (đã trên 10 năm) và

trong khoảng thời gian này bị cáo không vi phạm gì khác. Bản thân bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng và có người bảo lãnh. Ngoài ra, theo kết quả xác minh của Ủy ban nhân dân Phường 7, Quận 6 và Công an Phường 7, Quận 6, bị cáo là lao động chính trong gia đình có hoàn cảnh hết sức khó khăn, hiện đang chăm sóc, nuôi dưỡng 01 người con bị bệnh tâm thần (đang điều trị tại Bệnh viện tâm thần Trung ương 2 ở Biên Hòa - Đồng Nai), 01 người em gái bị mù và 01 người em trai bị tai biến nằm một chỗ. Từ khi được tại ngoại đến nay, bị cáo không vi phạm pháp luật, tôn trọng các quy tắc xã hội, chấp hành đúng chính sách, pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân tại nơi cư trú, không vi phạm các điều mà pháp luật cấm. Qua xem xét đánh giá, Hội đồng xét xử nhận thấy nếu bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù thì gia đình sẽ gặp khó khăn đặc biệt, nên cần cho bị cáo thêm một cơ hội để bị cáo có thời gian điều trị bệnh và chăm sóc gia đình, do đó Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo với một thời gian thử thách nhất định theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 2 Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018; Điều 1 Nghị quyết số: 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về việc hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 vẫn đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện được sự khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện cho bị cáo được sửa chữa những sai lầm đã phạm phải.

[4] Những nhận định trên cũng là căn cứ để chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát và một phần lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa.

[4.1] Còn các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, phạm tội do lạc hậu mà người bào chữa đề nghị cho bị cáo được hưởng, Hội đồng xét xử xét thấy không có căn cứ, do đó việc đại diện Viện kiểm sát đề nghị không chấp nhận là có cơ sở.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 190 của Bộ luật hình sự năm 2015, bị cáo Huỳnh M còn có thể bị phạt tiền từ 20 triệu đồng đến 100 triệu đồng. Tuy nhiên, theo xác nhận ngày 17/11/2023 của Ủy ban nhân dân Phường 7, Quận 6, bị cáo có hoàn cảnh hết sức khó khăn (BL158). Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Việc xử lý vật chứng: 230 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Jet; 10 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Hero; 10 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Light; 20 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Change; 10 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Special Gold; 20 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Menthol; 10 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Classic, là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành, nên Hội đồng xét xử tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

(theo Phiếu nhập kho vật chứng số: 143/PNK ngày 24 tháng 11 năm 2023 của Công an Quận 6; Quyết định chuyển vật chứng số: 23/QĐ-VKS-Q6 ngày 27 tháng 02 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 6; Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 14 tháng 3 năm 2024 giữa Công an Quận 6 và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6)

[7] Đối với những người mà bị cáo Huỳnh M khai bán thuốc lá điều nhập lậu cho bị cáo. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị lúc nào Cơ quan điều tra xác minh làm rõ xử lý sau, do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[8] Về án phí: Bị cáo Huỳnh M được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 14 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội (do bị cáo là người cao tuổi và bị cáo có đơn đề nghị được miễn án phí).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm e khoản 1 Điều 190; điểm o, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 và Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo **Huỳnh M** 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm, kể từ ngày tuyên án về tội «Buôn bán hàng cấm».

Giao bị cáo Huỳnh M cho Ủy ban nhân dân Phường 7, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Huỳnh M có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát và giáo dục đối với bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: 230 (hai trăm ba mươi) bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Jet; 10 (mười) bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Hero; 10 (mười) bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Light; 20 (hai mươi) bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Change; 10 (mười) bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Special Gold; 20 (hai mươi) bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Menthol; 10 (mười) bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Esse Classic.

(theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 14 tháng 3 năm 2024 giữa Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh)

- Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 14 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Huỳnh M được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Bị cáo Huỳnh M có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

- Đã giải thích chế định án treo đối với bị cáo Huỳnh M.

Nơi nhận:

- VKSND Quận 6;
- Công an Quận 6;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh (Phòng PV06);
- Chi cục THADS Quận 6;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thùy Liên