

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HT**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **46** /2019/HSST

Ngày: 26.9.2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HT**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Đình K.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Đình H và ông Nguyễn Mạnh Q.
- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông Nguyễn Thành T – Thư ký Tòa án nhân dân huyện HT.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện HT tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Thành Y – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện HT xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 48/2019/TLST-HS ngày 19 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2019/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2019, đối với bị cáo:

Nguyễn Quang S (Tên gọi khác: Ch); Sinh năm 1995, tại: BT

- Nơi đăng ký HKTT: Thôn Hiệp An, xã Tân Tiến, thị xã LG, BT.
- Chỗ ở hiện nay: Khu phố 2, phường Phước Hội, thị xã LG, tỉnh BT.
- Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Thiên chúa giáo
- Trình độ học vấn: 7/12 - Nghề nghiệp: Không
- Cha: Nguyễn Văn T, sinh năm 1951; Mẹ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1952, Cùng trú tại khu phố 2, Phước Hội, LG, BT.
- Gia đình có 09 chị em, bị cáo là con út.
- Vợ, con: Chưa có.
- Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo Nguyễn Quang S hiện đang tại ngoại theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 29 ngày 08/9/2019 của Tòa án nhân dân huyện HT.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Nguyễn Quốc H, sinh năm 1977; Trú tại: Thôn Đá Mài 2, xã Tân Xuân, huyện HT, tỉnh BT (*có mặt*).

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1952; Trú tại khu phố 2, Phước Hội, LG, BT (*có mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 18/3/2019, bà Trần Thị Kim H chở Nguyễn Quang S đến nhà ông Nguyễn Quốc H (là chồng cũ của H, đã ly hôn) để xem ông H sửa chữa nhà cửa ra sao nhưng không có ông H ở nhà; Tại đây, S dùng cây đập vào cánh cửa cổng nhà anh H thì bị bà H la mắng và chở Sáng về. Khi về đến nhà bà H, S mượn xe mô tô của bà H để về nhà rồi đi uống rượu và hát karaoke với nhóm bạn. Do không có tiền trả khi hát karaoke nên khoảng 20 giờ cùng ngày, Nguyễn Quang S rủ anh Trương Cao L, sinh năm 1992 (là bạn của S) đến nhà bà H để lấy tiền mà Sáng đã gửi bà H trước đó để trả tiền sửa xe cho anh L và trả tiền cho nhóm bạn đang hát karaoke. Khi đến nơi, L ngồi ở ngoài xe còn S vào gặp bà H lấy số tiền 1.500.000 đồng và ra phía sau nhà bà H lấy một cây kèm bỏ vào túi quần để về sửa xe. Lúc này, S thấy các con của bà H khóc nên bức xúc và nhớ lại chuyện bà H kể cho mình nghe về H (chồng cũ của bà H) nên S điều khiển xe chở L đến nhà ông H để nói chuyện. Khi đến nơi, S bấm chuông nhưng ông H không mở cổng, S leo rào vào bên trong và dùng 01 cây kèm lấy từ nhà bà H đập vỡ kính rồi mở cửa đi vào bên trong nhà, ông H thấy vậy nên bỏ chạy ra khỏi nhà. S đi vào bếp lấy 01 con dao rồi đi đến đâm vào màn hình tivi hiệu MAXPLUS treo trên tường làm thủng màn hình ti vi, tiếp đến Sáng cầm 01 chiếc laptop hiệu HP i7 và 01 điện thoại hiệu oppo F1 đang để trên bàn ném xuống nền nhà gây hư hỏng. Sau đó, Sáng đi ra phía trước sân nhà thấy xe ô tô biển số 86A – 084.34 nên dùng kèm chọc, đập bể kính chắn gió phía trước, làm móp méo nắp cabô và dùng tay, chân đập, bẻ gãy gương chiếu hậu bên trái của xe ô tô rồi leo tường rào ra ngoài. Lúc này, L thấy tay của Sáng chảy máu cho nên chở S đến nhà bà H để băng bó vết thương, tại đây bà H hỏi sự việc thì mới biết S đến nhà ông H đập phá tài sản.

Theo Kết luận định giá tài sản số 10/KL-HĐĐGTS ngày 02/5/2019 và Bản kết luận định giá tài sản bổ sung số 30/KL-HĐĐGTS ngày 31/7/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện HT kết luận, tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là: 24.666.275 đồng, cụ thể:

- 01 xe ô tô mang biển số 86A - 084.34 (nhãn hiệu CHEVROLET-AVEO LT) trị giá bị thiệt hại là: 14.967.506 đồng.

- 01 tivi hiệu MAXPLUS có kích thước (97 x 57)cm bị bể màn hình trị giá thiệt hại là: 3.600.000 đồng.

- 02 tấm kính (loại dày 04mm) bị vỡ kích thước (146 x 41)cm, trị giá thiệt hại là 98.769 đồng.

- 01 chiếc điện thoại di động hiệu OPPO F1 trị giá thiệt hại là: 1.000.000 đồng.

- 01 máy tính xách tay hiệu HP i7 trị giá thiệt hại là: 5.000.000 đồng.

Vật chứng vụ án, gồm: 01 xe ô tô biển số 86A-084.34, 01 tivi hiệu MAXPLUS, 01 điện thoại di động hiệu OPPO, 01 máy tính xách tay hiệu HP i7; 01 con dao có kích thước dài 21cm, lưỡi dao dài 16cm, cán bằng gỗ.

Phần dân sự: Ông Nguyễn Quốc H không đồng ý nhận tiền bồi thường theo kết quả định giá tài sản mà yêu cầu Nguyễn Quang S phải bồi thường số tiền: 41.000.000 đồng. Do đó, bị cáo Nguyễn Quang S đã tự nguyện nộp số tiền 24.666.275 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện HT theo biên lai thu tiền số 0002473 ngày 17/9/2019.

Tại bản Cáo trạng số: 46/CT-VKS ngày 14 tháng 8 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện HT, tỉnh BT truy tố bị cáo Nguyễn Quang S về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện HT giữ quyền công tố luận tội và đã phân tích hành vi phạm tội của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản” như nội dung Cáo trạng, đồng thời xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ khi quyết định mức hình phạt đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; Điểm b, điểm i, điểm q, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang S từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo; Thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 con dao có kích thước dài 21cm, lưỡi dao dài 16cm, cán bằng gỗ. Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để giải quyết việc bồi thường giá trị tài sản bị thiệt hại là: 24.666.275 đồng theo quy định.

* Ý kiến của bị cáo: Bị cáo đồng ý với nội dung và tội danh mà Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện HT đã truy tố và thống nhất với các điều khoản mà Viện kiểm sát nhân dân huyện HT đã viện dẫn trong cáo trạng. Bị cáo xin từ chối luật sư bào chữa chỉ định, không tranh luận, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và Người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Ngày 11 tháng 9 năm 2019, bị cáo Nguyễn Quang S có đơn xin từ chối luật sư bào chữa và tại phiên tòa, bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị cáo giữ nguyên ý kiến xin từ chối luật sư bào chữa. Việc từ chối người bào chữa là quyền của bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị cáo phù hợp với quy định pháp luật nên phiên tòa tiếp tục xét xử theo thủ tục chung.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Quang S và người đại diện hợp pháp của bị cáo giữ nguyên ý kiến xin từ chối luật sư bào chữa. Việc từ chối và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã nêu. Việc thừa nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập có tại hồ sơ; phù hợp với lời khai người làm chứng, người bị hại về thời gian, địa điểm phạm tội cũng như tài sản mà bị cáo đã xâm hại. Đủ cơ sở xác định: Bị cáo Nguyễn Quang S tuy là người bị hạn chế năng lực nhận thức và điều khiển hành vi dân sự nhưng vẫn là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bản thân bị cáo cũng biết và nhận thức được việc cố ý làm hư hỏng tài sản thuộc sở hữu người khác là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo cố tình thực hiện, cụ thể: Vào khoảng hơn 20 giờ ngày 18/3/2019, Nguyễn Quang Sáng đến trước nhà ông H, bấm chuông nhưng ông H không mở cổng thì S leo rào vào bên trong, S dùng 01 cây kèm đập vỡ kính rồi mở cửa đi vào trong nhà, ông H thấy vậy nên bỏ chạy ra khỏi nhà. S đi vào bếp lấy 01 con dao rồi đi đến đâm thủng màn hình tivi hiệu MAXPLUS treo trên tường, tiếp đến S ném 01 chiếc laptop hiệu HP i7 và 01 điện thoại hiệu oppo F1 trên bàn ném xuống nền nhà gây hư hỏng. Sau đó, S đi ra phía trước sân nhà thấy xe ô tô biển số 86A – 084.34 thì dùng kèm chọc, đập bể kính chắn gió phía trước, làm móp méo nắp cabô và dùng tay, chân đập, bẻ gãy gương chiếu hậu bên trái của xe ô tô.

Theo Kết luận định giá tài sản số 10/KL-HĐĐGTS ngày 02/5/2019 và Bản kết luận định giá tài sản bổ sung số 30/KL-HĐĐGTS ngày 31/7/2019 thì tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là: 24.666.275 đồng nên hành vi này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự; Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện HT truy tố bị cáo Nguyễn Quang S về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân mà còn gây ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự trị an tại địa phương do đó cần phải xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét đến tính chất, mức độ phạm tội cùng nhân thân bị cáo để lượng hình cho phù hợp. Xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Sau khi phạm tội đã tự nguyện nộp tiền để bồi thường khắc phục hậu quả. Mặt khác, tại Kết luận giám định pháp y tâm thần số 333/KL-VPYTW ngày 27/6/2019 của Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa – Bộ Y tế kết luận về năng lực nhận thức và điều khiển hành vi của Nguyễn Quang S tại thời điểm gây án và hiện nay: Đang sự bị hạn chế năng lực nhận thức và điều khiển hành vi. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm b, điểm i, điểm q, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử cần giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo là người có nhân thân tốt, bản thân đang bị bệnh động kinh và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách

nhiệm hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử nghĩ cần giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo; Không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà nên áp dụng quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự để cho bị cáo hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát và giáo dục, để bị cáo có điều kiện được chăm sóc sức khỏe và ổn định cuộc sống.

Vật chứng vụ án:

- Đối với 01 xe ô tô biển số 86A-084.34, 01 tivi hiệu MAXPLUS, 01 điện thoại di động hiệu OPPO, 01 máy tính xách tay hiệu HP i7; Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện HT đã xử lý, trả cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Quốc Hi nên Hội đồng xét xử không xét.

- Đối với 01 con dao có kích thước dài 21cm, lưỡi dao dài 16cm, cán bằng gỗ; Đây là tang vật vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy.

Riêng cây kèm mà S sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, quá trình điều tra không thu giữ được nên không xem xét.

Về phần dân sự: Tại phiên tòa, ông Nguyễn Quốc H không đồng ý nhận tiền bồi thường theo kết quả định giá tài sản mà yêu cầu Nguyễn Quang S phải bồi thường số tiền: 41.000.000đồng nhưng không đưa ra được chứng cứ gì để chứng minh nên không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu bồi thường này của bị hại. Mặt khác, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện HT đã tiến hành theo đúng trình tự thủ tục và nội dung kết luận định giá nêu trên là có cơ sở nên bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 24.666.275 đồng là phù hợp, đúng quy định pháp luật. Do vậy, cần tiếp tục tạm giữ số tiền 24.666.275 đồng do bị cáo Nguyễn Quang Sg tự nguyện nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện HT theo biên lai thu tiền số 0002473 ngày 17/9/2019 để đảm bảo việc thi hành án về phần bồi thường.

Về án phí, bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quang S phạm tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 178; Điểm b, điểm i, điểm q, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quang S 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án (ngày 26/9/2019).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Phước Hội, thị xã LG, tỉnh BT giám sát trong thời gian thử thách.

Trường hợp người bị phạt tù được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

- Căn cứ: Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao có kích thước dài 21cm, lưỡi dao dài 16cm, cán bằng gỗ theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự huyện HT ngày 20/8/2019.

- Căn cứ: Khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, Điều 585, Điều 589 Bộ luật Dân sự;

Buộc bị cáo Nguyễn Quang S phải bồi thường cho người bị hại Nguyễn Quốc H số tiền 24.666.275 đồng.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 24.666.275 đồng do bị cáo Nguyễn Quang S tự nguyện nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện HT theo biên lai thu tiền số 0002473 ngày 17/9/2019 để đảm bảo việc thi hành án về phần bồi thường.

- Căn cứ: Khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Quang Sg phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai, báo cho bị cáo, bị hại biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (26/9/2019).

Trường hợp bản án được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7,7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo Nguyễn Quang S).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh BT;
- VKSND, CA huyện HT;
- Cơ quan THAHS tỉnh BT;
- Nhà tạm giữ CA huyện HT ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Chi cục THADS HT;
- UBND địa phương bị cáo cư trú.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Đình K

