TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN CHÂU** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2023/HS-ST
Ngày 21 - 12 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN CHÂU, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Cầm Thị Thanh Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vì Văn Thái.

Ông Đỗ Đức Vinh.

- Thư ký phiên toà: Ông Lường Văn Dục - Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu tham gia phiên toà: Bà Phạm Thanh Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2023/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2023, Quyết định hoãn phiên tòa số 02/2023/HSST- QĐ ngày 14/12/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vì Văn B** *(tên gọi khác:Không)*, sinh năm 2005 tại: huyện Y, tỉnh Sơn La.

Nơi cư trú: Bản T, xã N, huyện Y, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): Không biết chữ; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vì Văn T (Đã chết) và bà Hoàng Thị O; bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: Không. Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/8/2023 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Bá Linh - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Sơn La. Có mặt.

- Bị hại: Anh Phạm Thành L, sinh năm 1983. Trú tại: Tổ 2, phường C, thành phố S, tỉnh Sơn La. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

Anh Phàng Lao L, sinh năm 1971. Trú tại: Bản P, xã C, huyện Y, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Cháu Vì Văn Đ, sinh năm 2009. Trú tại: Bản Tà Làng Thấp, xã Tú Nang, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

Người giám hộ cháu Vì Văn Đ: Chị Vì Thị H, sinh năm 1989. Trú tại: Bản H, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

+ Cháu Hà Thị Linh C, sinh năm 2006. Trú tại: Bản N, thị xã N1, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

Người giám hộ cháu Hà Thị Linh C: Anh Hà Văn H, sinh năm 1986. Trú tại: Trú tại: Bản N, thị xã N1, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 24/8/2023 Công an huyện Yên Châu tiếp nhận tin báo của anh Phạm Thành L, sinh năm 1987, trú tại: Tổ 2, Phường Chiềng Cơi, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La với nội dung: Ngày 24/8/2023 anh L có thuê phòng phòng 203 tại nhà nghỉ "Thúy Khiêm" địa chỉ tiểu khu 4, thị trấn Yên Châu, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Quá trình thuê phòng tại đây, anh L có để 01 chiếc Laptop nhãn hiệu DELL, vỏ màu đen đặt ở trên bàn cuối giường trong phòng ngủ rồi đi làm. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, khi đi làm về phòng anh L không còn thấy chiếc Laptop, nghi ngờ có kẻ gian lấy trộm nên anh L đến trình báo Cơ quan Công an huyện Yên Châu và đề nghị Cơ quan công an điều tra làm rõ.

Ngày 24/8/2023 Công an huyện Yên Châu tiếp nhận tin báo của ông Phàng Lao L, sinh năm 1971, trú tại: bản Pa Kha 3, xã T, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La về việc bị mất trộm 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo vỏ màu đen, loại màn hình cảm ứng (máy cũ đã qua sử dụng) khi đang nằm điều trị tại Buồng số 6, tầng 2, Bệnh viện đa khoa huyện Yên Châu. Đề nghị Cơ quan công an điều tra làm rõ.

Ngày 24/8/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đã tiến hành khám nghiệm xác định hiện trường vụ trộm cắp tài sản (máy tính xách tay) tại khu vực phòng 202 nhà nghỉ "Thúy Khiêm" tại Tiểu khu 4, thị trấn Yên Châu, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Quá trình khám nghiệm không thu giữ tài liệu đồ vật gì.

Ngày 25/8/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đã tiến hành khám nghiệm xác định hiện trường vụ trộm cắp tài sản (điện thoại di động) tại buồng điều trị số 6, tầng 2 khoa truyền nhiễm Bệnh viện đa khoa huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Quá trình khám nghiệm không thu giữ tài liệu đồ vật gì.

Ngày 25/8/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu tiến hành truy tìm vật chứng tại Bệnh viện đa khoa huyện Yên Châu. Quá trình truy tìm vật chứng thu giữ: 02 sim điện thoại di động nhà mạng Viettel. Tiến hành trích xuất giữ liệu Camera tại Bệnh viện đa khoa huyện Yên Châu tại thời điểm ông Phàng Lao L bị mất điện thoại.

Quá trình xác minh tin báo Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu xác định đối tượng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của anh Phạm Thành L và ông Phàng Lao L là Vì Văn B, sinh ngày 03/8/2005 và Vì Văn Đ, sinh ngày 14/9/2009, cùng trú tại: Bản Tà Làng Thấp, xã Tú Nang, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Vì Văn B thừa nhận hành vi phạm tội và giao nộp:

- 01 (Một) Điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A95, kiểu máy CPH2365, vỏ màu đen, loại điện thoại cảm ứng, điện thoại đã qua sử dụng.

- 01 (Một) Sạc dự phòng nhãn hiệu PD40W LIVIDEAS, màu đen, đã qua sử dụng.

- 01 (Một) Máy tính xách tay nhãn hiệu DELL, vỏ làm B nhựa màu đen, đã qua sử dụng.

- 01 (Một) túi bạt, màu đen, 02 (hai) quai xách B vải, trên thân túi có in nhiều hình họa tiết nhiều màu.

Ngày 25 tháng 8 năm 2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu đã ra Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với: Vì Văn B về hành vi Trộm cắp tài sản.

Ngày 24 tháng 8 năm 2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu ra Yêu cầu định giá tài sản đối với: 01 (Một) Điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A95, kiểu máy CPH2365, vỏ màu đen, loại điện thoại cảm ứng, điện thoại đã qua sử dụng; 01 (Một) Sạc dự phòng nhãn hiệu PD40W LIVIDEAS, màu đen, đã qua sử dụng; 01 (Một) Máy tính xách tay nhãn hiệu DELL, vỏ làm B nhựa màu đen, đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số: 22 ngày 25/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản kết luận: Tại thời điểm bị chiếm đoạt ngày 23/8/2023, 01 (Một) Điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A95, kiểu máy CPH2365, vỏ màu đen, loại điện thoại cảm ứng, điện thoại đã qua sử dụng có giá trị là 4.000.000đ (Bốn triệu đồng).

Tại thời điểm bị chiếm đoạt ngày 25/8/2023, 01 (Một) Sạc dự phòng nhãn hiệu PD40W LIVIDEAS, màu đen, đã qua sử dụng có giá trị là 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng) và 01 (Một) Máy tính xách tay nhãn hiệu DELL, vỏ làm B nhựa màu đen, đã qua sử dụng có giá trị là 5.000.000đ (Năm triệu đồng).

Tổng giá trị các tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt là 9.400.000 đồng.

Đối với chiếc vỏ ốp điện thoại di động B và Đ đã lấy trộm cùng với chiếc điện thoại của Phàng Lao L sau đó vứt lại khu vực tầng 1 khoa truyền nhiễm Bệnh viện đa khoa huyện Yên Châu. Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu đã tiến hành truy tìm vật chứng nhưng không thấy. Làm việc với chủ sở hữu là ông Phàng Lao L xác định chiếc ốp điện thoại trên là hàng được tặng kèm sau khi ông Mua điện thoại, đã cũ, rách và không còn giá trị do vậy Cơ quan điều tra không tiến hành định giá đối với tài sản trên.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa Vì Văn B khai nhận:

- Vụ thứ nhất: Vào khoảng 09 giờ 30 ngày 23/8/2023, Vì Văn B cùng Vì Văn Đ đón xe khách từ ngã ba Tà Làng, xã Tú Nang đến thị trấn Yên Châu chơi. Khi đến thị trấn Yên Châu do cần tiền tiêu xài cá nhân nên B đã rủ Đ đi vào Bệnh viện Đa khoa

huyện Yên Châu tìm điện thoại di động của các bệnh nhân đang nằm điều trị lấy trộm để đem bán lấy tiền tiêu xài, Đ đồng ý. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày thì B và Đ đi lên tầng 2 khoa truyền nhiễm của Bệnh viện đa khoa huyện Yên Châu, khi đến buồng điều trị số 6, B thấy cửa phòng khép hở, nhìn qua khe hở thấy tại giường bệnh ở cạnh cửa bên trái khi vào buồng có một người nam giới đang ngủ, bên cạnh có một chiếc điện thoại di động, loại điện thoại màn hình cảm ứng để trên giường sát tường, B phân công Đ đứng ở ngoài cảnh giới để B đi vào trong buồng lấy chiếc điện thoại trên. Đ đồng ý và đi ra đầu cầu thang canh gác còn B mở cửa đi vào trong buồng đến sát giường người đàn ông đang ngủ, thấy người này và mọi bệnh nhân trong buồng đều ngủ say nên B đã nhặt lấy chiếc điện thoại trên đi ra ngoài rồi cùng Đ đi xuống tầng một. Khi đến chân cầu thang tầng một, B thấy có 01 (Một) chiếc bàn đặt sẵn tại đó nên đã dừng lại chỗ chiếc bàn rồi B bỏ ốp lưng điện thoại B nhựa màu trắng và 02 (Hai) thẻ sim trong chiếc điện thoại vừa lấy trộm được nêu trên vứt lại trên mặt bàn. B cất giấu chiếc điện thoại trên vào trong túi quần phía trước bên trái đang mặc rồi cùng Đ đi bộ đến quán Game Tịnh Vân tại Tiểu khu 4, thị trấn Yên Châu chơi game. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì bạn gái của Vì Văn B là Hà Thị Linh C, Sinh năm: 2006, Trú tại: thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái đến chơi rồi B cùng Đ đi ra đón Chi và cùng nhau đi về nhà nghỉ Thúy Khiêm tại Tiểu khu 4, thị trấn Yên Châu thuê 02 (Hai) phòng số 305 và 306 để nghỉ.

- Vụ thứ hai: Vào khoảng 07 giờ 30 ngày 24/8/2023 tại phòng 305 Nhà nghỉ Thúy Khiêm tại Tiểu khu 4, thị trấn Yên Châu, Vì Văn B ngủ dậy và đi xuống dưới tầng 2 để đi vệ sinh, khi đến phòng 202, thấy cửa sổ của phòng mở, nhìn vào bên trong phòng thấy có 01 (Một) chiếc laptop đặt ở trên bàn cuối giường trong phòng không thấy có người, lúc này B nảy sinh ý định lấy trộm chiếc laptop này để đem bán lấy tiền tiêu xài. Sau đó B đi lên phòng 306 nói với Đ *"Tao thấy ở tầng dưới có một cái máy vi tính, tao với mày xuống lấy trộm đi",* Đ đồng ý cùng B đi xuống phòng 202 để trộm chiếc laptop. Trước khi vào trong phòng 202, B bảo Đ đứng canh ngoài cửa, Đ cầm điện thoại ra đầu cầu thang tầng 2 cảnh giới cho B trộm cắp còn B mở cửa phòng đi vào phòng (Cửa phòng không khóa) lấy chiếc laptop và 01 (Một) Sạc dự phòng nhãn hiệu PD40W LIVIDEAS, màu đen, đã qua sử dụng mang lên trên phòng 305 và cất giấu trong túi đựng quần áo của Chi (lúc này Chi đang ngủ không biết B lấy trộm) cất laptop xong B gọi Chi dậy rồi cùng Chi đi đến khu vực ngã tư thị trấn Yên Châu để mua quần áo, mua quần xong B cùng Chi đi về Nhà nghỉ và trả phòng. Sau đó B cùng Chi và Đ đi ra đường đi bộ dọc đường hướng Sơn La – Hà Nội đến cửa hàng mua bán điện thoại Quyết Liên tại Tiểu khu 4, thị trấn Yên Châu, B đi vào quán và hỏi bán Laptop nhưng cửa hàng không mua, sau đó B đi ra đường rồi cùng Đ và Chi tiếp tục đi bộ trên đường rồi đến cửa hàng Quang Trưởng, B cùng Đ và Chi đi vào quán. B bỏ chiếc Laptop từ trong túi quần áo của Chi ra, lúc này Chi có hỏi B: *"Laptop ở đâu ra đấy?"* nhưng B không trả lời. Tại đây chủ cửa hàng là Nguyễn Văn Luân, sinh năm 1990, trú tại Tiểu khu 4, thị trấn Yên Châu, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La tiến hành kiểm tra, thấy máy tính cũ quá nên cửa hàng không mua. Vì Văn B lấy lại chiếc Laptop và cất vào trong túi quần áo của Chi rồi cùng Chi và Đ đi xuống quán nước cạnh cổng bệnh viện để uống nước chờ đón xe khách. Khoảng 11 giờ cùng ngày, B, Chi và Đ đi lên xe buýt đi xuống huyện Mộc Châu, đến ngã ba Tà

Làng thì Đ xuống xe còn B và Chi tiếp tục đi xuống Mộc Châu để đón xe khách đi Hòa Bình làm thuê. Khi B và Chi đang ở khu vực Bệnh viện Mộc Châu thì Công an huyện Yên Châu triệu tập đến trụ sở để làm việc. Tại Cơ quan điều tra, Vì Văn B và Vì Văn Đ đã thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản của bản thân còn Hà Thị Linh C không biết việc B và Đ trộm cắp tài sản nêu trên.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A95, kiểu máy CPH2365, vỏ màu đen, loại điện thoại cảm ứng là tài sản của Phàng Lao L; Máy tính xách tay nhãn hiệu DELL, vỏ làm B nhựa màu đen và sạc dự phòng nhãn hiệu PD40W LIVIDEAS là tài sản của Phạm Thành L. Ngày 05/9/2023 Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu ra Quyết định xử lý vật chứng số 18/QĐ-HS-KT-MT B hình thức trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp số tài sản trên.

Về trách nhiệm dân sự: Phạm Thành L và Phàng Lao L không yêu cầu Vì Văn B bồi thường trách nhiệm dân sự. Hà Thị Linh C không yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự, không có đề nghị gì đối với chiếc túi bị thu giữ.

Do có hành vi nêu trên tại bản Cáo trạng số 66/CT-VKSYC ngày 14/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Châu để xét xử bị cáo Vì Văn B về tội Trộm cắp tài sản, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa bị cáo B thừa nhận toàn bộ hành vi của mình, thống nhất với lời khai nhận trong quá trình điều tra, truy tố.

Tại phiên toà kiểm sát viên thực hành quyền công tố phát biểu quan điểm luận tội, sau khi phân tích nội dung vụ án, các tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra cũng như diễn biến tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vì Văn B phạm tội: Trộm cắp tài sản.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, điểm o khoản 1 Điều 52 BLHS, xử phạt bị cáo từ 16 tháng đến 20 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS, Điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS 2015 tịch thu tiêu hủy vật chứng liên quan bao gồm: 01 (Một) túi bạt, màu đen, 02 (hai) quai xách B vải, trên thân túi có in nhiều hình họa tiết nhiều màu. 01 (Một) phong bì giấy niêm phong, dán kín, mặt trước phong bì ghi: "Vật chứng vụ: Vì Văn B có hành vi trộm cắp tài sản. Niêm phong hồi 18 giờ 35 phút, ngày 24 tháng 8 năm 2003 tại Bệnh viện đa khoa huyện Yên Châu. Gồm có 02 thẻ sim điện thoại nhà mạng Viettel".

Về án phí: Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo đồng ý với Bản cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát và không có ý kiến tranh luận gì thêm.

Người bào chữa cho bị cáo phát biểu luận cứ bào chữa cho bị cáo, với nội dung nhất trí với bản cáo trạng và quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát truy tố bị

cáo Vì Văn B về tội Trộm cắp tài sản, hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS, đề nghị HĐXX căn cứ vào nguyên nhân, điều kiện phạm tội của bị cáo: Do bản thân không có công ăn việc làm ổn định, trình độ hiểu biết pháp luật và nhận thức còn nhiều hạn chế, đồng thời do đua đòi muốn có tiền tiêu sài và thể hiện bản thân, thiếu sự quản lý, giám sát, giáo dục của gia đình, không kiểm soát được hành vi, và do sự thiếu cảnh giác, sơ hở của chủ tài sản dẫn đến việc nảy sinh ý định trộm cắp của bị cáo. Về mục đích động cơ phạm tội, hành vi trách nhiệm hình sự: do bị cáo không lường trước được hậu quả, trách nhiệm pháp luật, việc rủ rê lôi kéo người dưới 18 tuổi cùng phạm tội đồng thời phạm tội liên tiếp 02 lần là hành vi đáng lên án, vi phạm pháp luật nhưng một phần do nhận thức hạn chế về trình độ và hiểu biết pháp luật, đồng thời do suy nghĩ bồng bột, cám dỗ về vật chất dẫn đến bị cáo không làm chủ được bản thân. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: bị cáo là người dân tộc thiểu số, cư trú tại nơi có hoàn cảnh kinh tế đặc biệt khó khăn, trình độ nhận thức kém, vi phạm lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi xảy ra sự việc đã nhận thức được hành vi thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hợp tác với cơ quan điều tra. Đề nghị HĐXX xem xét khách quan, toàn diện nội dung vụ án áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm o,g khoản 1 Điều 52 BLHS cho bị cáo Vì Văn B được hưởng mức án là 10 đến 12 tháng tháng tù, được miễn hình phạt bổ sung, miễn án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa khi được nói lời sau cùng bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, có thái độ ăn năn, hối cải về hành vi đã thực hiện, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Châu, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

Bị hại anh Phạm Thành L vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt, bị hại Phàng Lao L, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt không có lý do, nhưng đã có đầy đủ lời khai tại hồ sơ, việc các bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt không làm ảnh hưởng hay thay đổi nội dung vụ án, không có yêu cầu bồi thường, căn cứ khoản 1 Điều 292 BLHS HĐXX vẫn tiếp tục xét xử.

[2] Về tình tiết định tội định khung hình phạt:

Tại phiên toà bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi, vẫn giữ nguyên lời khai như đã khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Châu, không thay đổi, bổ sung

thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án và hoàn toàn nhất trí với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc đã thực hiện.

Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm ngày 24/08/2023, biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 24/08/2023, biên bản truy tìm vật chứng ngày 24/08/2023, biên bản kiểm tra và trích xuất dữ liệu camera tại bệnh viện Đa khoa huyện Yên Châu ngày 24/08/2023, biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ ngày 24/08/2023, Kết luận định giá tài sản số 22/KL-HĐĐG ngày 25/8/2023, các biên bản ghi lời khai nhận của bị cáo về thời gian, địa điểm, diễn biến việc thực hiện hành vi phạm tội, biên bản lấy lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến và đều phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những căn cứ nêu trên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Trong hai ngày 23 tháng 8 và 25 tháng 8 năm 2023, tại thị trấn Yên Châu, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, Vì Văn B và Vì Văn Đ đã lợi dụng sơ hở trong quản lý tài sản của Phàng Lao L và Nguyễn Bá L để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO và 01 máy tính xách tay nhãn hiệu DELL, sạc dự phòng nhãn hiệu PD40W LIVIDEAS nhằm mục đích tiêu sài cá nhân. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt có trị giá là 9.400.000 đồng (Chín triệu bốn trăm nghìn đồng).

Vì Văn B là người rủ rê, lôi kéo Vì Văn Đ thực hiện việc trộm cắp tài sản, là người trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp. Vì Văn Đ khi được B rủ trộm cắp tài sản đã đồng tình ngay, thực hiện hành vi phạm tội với vai trò cảnh giới, canh gác cho B trộm cắp tài sản. Tuy nhiên tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội Đ chưa đủ 14 tuổi do vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu đã thông báo cho gia đình quản lý, giáo dục.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, có mức phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Tài sản các bị cáo chiếm đoạt có trị giá dưới 50 triệu đồng, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu truy tố và Tòa án nhân dân huyện Yên Châu xét xử bị cáo Vì Văn B về tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 điều 173 BLHS là hoàn toàn chính xác, có căn cứ, đúng người, đúng tội, đảm bảo theo đúng quy định của pháp luật, không oan sai cho bị cáo. Tại thời điểm thực hiện hành vi của mình bị cáo đã có đầy đủ năng lực, trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi vi phạm mà bị cáo đã thực hiện.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng, nhưng đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Hành vi đó không chỉ gây ra thiệt hại về mặt vật chất của người bị hại, mà còn gây ảnh hưởng đến an ninh, trật tự trên địa bàn đồng thời gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, nên cần xử lý nghiêm bị cáo B hình phạt để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Trong vụ án này, bị cáo là công dân có đủ nhận thức để hiểu được việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật là vi phạm pháp luật. Song để thỏa

mãn nhu cầu của bản thân với mục đích chiếm đoạt tài sản bị cáo đã bất chấp pháp luật cố tình thực hiện tội phạm, Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có ý thức che giấu, lén lút, lợi dụng lúc bị hại sơ hở để trộm cắp tài sản. Tuy hành vi của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo đã hoàn thành, việc bị phát hiện bắt giữ là hoàn toàn ngoài ý muốn của bị cáo. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội liên tiếp 02 lần, đồng thời xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội. Việc xúi giục người dưới 18 tuổi thực hiện hành vi phạm tội là lợi dụng sự phát triển chưa hoàn thiện về nhận thức, hiểu biết, tâm lý của người đó để thúc đẩy họ phạm tội có ảnh hưởng nghiêm trọng đến sự phát triển, tâm sinh lý bình thường của đối tượng này, dẫn đến nhận thức và tư duy lệch lạc đồng thời để lại hệ lụy về sau rất Ln, khó khắc phục.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Bị cáo có 02 tình tiết tăng nặng. Bị cáo Vì Văn B thực hiện hành vi phạm tội nhiều lần, xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội, là tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g, điểm o khoản 1 Điều 52 BLHS.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do đó cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Xét về nhân thân của các bị cáo thấy rằng bị cáo là người dân tộc thiểu số, cư trú tại vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, trình độ nhận thức và hiểu biết pháp luật còn nhiều hạn chế. Tuy nhiên bị cáo liên tiếp thực hiện hành vi phạm tội 02 lần trong thời gian ngắn, đồng thời xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội. Vì vậy cần căn cứ vào nhân thân, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ để có hình phạt tương xứng, nhằm nghiêm khắc trừng phạt, cải tạo, cách ly cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội, có ý thức chấp hành pháp luật và giữ nghiêm tình hình trật tự trị an tại địa phương.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 quy định, người phạm tội có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ đến 50.000.000đ. Tuy nhiên trong quá trình điều tra và xét hỏi tại phiên tòa đã làm rõ bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, không có công việc và thu nhập ổn định, không có tài sản gì có giá trị Ln vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra và xét xử người bị hại đã nhận lại được tài sản bị chiếm đoạt đồng thời không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại, việc bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường là tự nguyện, cần được chấp nhận, vì vậy HĐXX không xem xét về trách nhiệm dân sự.

[7] Về vật chứng: Đối với vật chứng liên quan bao gồm: 01 (Một) túi bạt, màu đen, 02 (hai) quai xách B vải, trên thân túi có in nhiều hình họa tiết nhiều màu. 01 (Một) phong bì giấy niêm phong, dán kín, mặt trước phong bì ghi: “Vật chứng vụ: Vì

Văn B có hành vi trộm cắp tài sản. Niêm phong hồi 18 giờ 35 phút, ngày 24 tháng 8 năm 2003 tại Bệnh viện đa khoa huyện Yên Châu. Gồm có 02 thẻ sim điện thoại nhà mạng Viettel".

Xét thấy đây là những vật không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu huỷ theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Về vấn đề khác liên quan đến vụ án: Đối với Vì Văn Đ là người thực hiện hành vi trộm cắp cùng với Vì Văn B, quá trình điều tra xác định: Đ sinh ngày 14/9/2009, tính đến ngày thực hiện hành vi trộm cắp tài sản Đ chưa đủ 14 tuổi, chưa đủ độ tuổi chịu trách nhiệm hành chính và hình sự. Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu đã thông báo cho gia đình quản lý và giáo dục.

Đối với Hà Thị Linh C là người đi cùng với Vì Văn B và Vì Văn Đ, quá trình điều tra xác định Chi không biết về việc B và Đ có hành vi trộm cắp và cất giấu tài sản trộm cắp trong túi quần áo của mình. Do vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu không đề cập xử lý.

[9] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[11] Thời hạn tạm giam còn lại của bị cáo dưới 45 ngày, cần tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án theo quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 329 BLTTHS 2015.

[12] Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo: Đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và các vấn đề liên quan khác là phù hợp, nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, điểm o khoản 1 Điều 52 BLHS BLHS 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Vì Văn B phạm tội Trộm cắp tài sản.

Xử phạt bị cáo Vì Văn B 20 (Hai mươi tháng) tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/08/2023. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng liên quan bao gồm: - 01 (Một) túi bạt, màu đen, 02 (hai) quai xách B vải, trên thân túi có in nhiều hình họa tiết nhiều màu.

- 01 (Một) phong bì giấy niêm phong, dán kín, mặt trước phong bì ghi: "Vật chứng vụ: Vì Văn B có hành vi trộm cắp tài sản. Niêm phong hồi 18 giờ 35 phút, ngày 24 tháng 8 năm 2003 tại Bệnh viện đa khoa huyện Yên Châu. Gồm có 02 thẻ sim điện thoại nhà mạng Viettel".

Theo biên bản giao nhận vật chứng số 19 /BB-CCTHADS ngày 15/11/2023 giữa Công an huyện Yên Châu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Châu.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 21, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Vì Văn B.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 21/12/2023.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Yên Châu;
- Công an huyện Yên Châu;
- Trại giam;
- THA hình sự ;
- CCTHA Dân sự;
- Sở TP;
- Bị cáo;
- Người bào chữa, Bị hại, NCQLNVLL;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ CA huyện;
- Lưu: hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Cầm Thị Thanh Huyền

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hội Thẩm **Hội Thẩm**

Cầm Thị Thanh Huyền

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Yên Châu;
- Công an huyện Yên Châu;
- Trại giam;
- THA hình sự ;
- CCTHA Dân sự;
- Sở TP;
- Bị cáo;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ CA huyện;
- Lưu: hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Cầm Thị Thanh Huyền

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội Thẩm **Hội Thẩm**

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Cầm Thị Thanh Huyền

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Yên Châu;
- Công an huyện Yên Châu;
- Trại giam;
- THA hình sự ;
- CCTHA Dân sự;
- Sở TP;
- Bị cáo;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ CA huyện;
- Lưu: hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Cầm Thị Thanh Huyền