

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 34/2019/HNGĐ-PT.
Ngày: 27-02-2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

V/v: Giải quyết yêu cầu
xin ly hôn.

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Trí Cường.
- Các thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Kiều Trang và bà Lê Thuý Linh.
- * Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Lưu Việt Thắng.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Mai Thanh, kiểm sát viên.

Ngày 27-02-2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án Hôn nhân & Gia đình đã thụ lý số 04/2019/TLPT-HNGĐ ngày 02-01-2019 do Bản án Hôn nhân & Gia đình sơ thẩm số 23/2018/HNGĐ-ST ngày 09-11-2018 của Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên bị kháng cáo, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/QĐXX-HN&GD ngày 19-02-2019, giữa:

- Nguyên đơn: Anh Bùi ĐH, sinh năm 1985.
- Bị đơn: Chị Đỗ Thị ÁT, sinh năm 1986.

Cùng nơi đăng ký nhân khẩu và thường trú: Thôn Thụy Phú, xã Thụy Phú, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội.

Đều có mặt tại phiên tòa.

TÓM TẮT NỘI DUNG VỤ ÁN

Anh Bùi ĐH và chị Đỗ Thị ÁT tự nguyện yêu thương và đăng ký kết hôn ngày 28-8-2011 tại UBND xã Thụy Phú, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội. Sau khi được hai bên gia đình tổ chức lễ cưới, chị Đỗ Thị ÁT về sống cùng cha mẹ chồng tại Thôn Thụy Phú, xã Thụy Phú, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội. Chị Đỗ Thị ÁT là giáo viên tại địa phương, còn anh Bùi ĐH là sĩ quan quân đội đóng quân tại thị xã Sơn Tây. Tình cảm vợ chồng anh Bùi ĐH và chị Đỗ Thị ÁT hoà thuận, hạnh phúc và sinh được 03 con chung là cháu Bùi Minh Nguyệt (sinh ngày 31-7-2012), cháu Bùi Gia Nghĩa (sinh ngày 09-3-2015) và cháu Bùi Vân Khánh (sinh ngày 05-12-2016). Tình trạng sức khỏe và tinh thần của các con chung đều bình thường.

Ngày 08-10-2018 anh Bùi ĐH khởi kiện tại Toà án nhân dân huyện Phú Xuyên để xin ly hôn chị Đỗ Thị ÁT với lý do từ năm 2013 tình cảm vợ chồng phát sinh mâu thuẫn do tính không hợp, mỗi người có quan điểm khác nhau dẫn đến ly thân từ năm 2017. Anh Bùi ĐH xin nuôi 02 con chung là cháu Bùi Minh Nguyệt và cháu Bùi Gia Nghĩa; đề nghị chị Đỗ Thị ÁT nuôi cháu Bùi Vân Khánh. Hai bên không phải đóng góp tiền cấp dưỡng nuôi con. Anh Bùi ĐH khai vợ chồng không có tài sản chung nên không đề nghị Toà án giải quyết.

Thời gian đầu tham gia tố tụng, chị Đỗ Thị ÁT thừa nhận tình cảm vợ chồng có mâu thuẫn và đồng ý ly hôn. Toà án nhân dân huyện Phú Xuyên đã lập Biên bản thuận tình ly hôn và hoà giải thành của đương sự ngày 19-10-2018 với nội dung:

- Anh Bùi ĐH và chị Đỗ Thị ÁT thuận tình ly hôn.

- Chị Đỗ Thị ÁT được nuôi dưỡng cả 03 con chung. Anh Bùi ĐH góp tiền nuôi con cho chị Đỗ Thị ÁT 3.000.000 đồng/tháng đến khi con trưởng thành hoặc có sự thay đổi khác.

- Tài sản chung, nợ chung: Không.

Tuy nhiên, ngày 23-10-2018 anh Bùi ĐH thay đổi sự thoả thuận và đề nghị Toà án phân chia trách nhiệm nuôi con. Theo đó, anh Bùi ĐH xin nuôi 02 con chung là cháu Bùi Minh Nguyệt, cháu Bùi Gia Nghĩa và không yêu cầu chị Đỗ Thị ÁT đóng góp tiền nuôi con. Anh Bùi ĐH cho rằng chị Đỗ Thị ÁT là giáo viên phổ thông trung học nên không đảm bảo điều kiện về thời gian và kinh tế, không thể chăm sóc nuôi dưỡng con chung. Chị Đỗ Thị ÁT không đồng ý và xin nuôi cả 03 con chung, đề nghị anh Bùi ĐH đóng góp tiền nuôi con hàng tháng là 1.390.000 đồng/1 con cho đến khi con chung trưởng thành.

Toà án nhân dân huyện Phú Xuyên tiến hành hoà giải nhiều lần nhưng không thành.

Xác minh tại UBND xã Thụy Phú ngày 26-10-2018, đại diện chính quyền địa phương xác định vợ chồng anh Bùi ĐH và chị Đỗ Thị ÁT có mâu thuẫn do tính không hợp. Chị Đỗ Thị ÁT đã về nhà cha mẹ ruột ở tại thôn Đại Gia, cùng xã Thụy Phú, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội sống ly thân với anh Bùi ĐH từ tháng 9-2017.

Với nội dung như trên, tại Bản án Hôn nhân & Gia đình sơ thẩm số 23/2018/HNGĐ-ST ngày 09-11-2018 của Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên đã căn cứ Điều 39, Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 51, Điều 56, Điều 57, Điều 81,

Điều 82, Điều 83 Luật Hôn nhân & Gia đình; Luật phí và lệ phí số 97 ngày 25-11-2015, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội án phí, lệ phí Tòa án, xử:

1. Anh Bùi ĐH được ly hôn chị Đỗ Thị ÁT.

2. Về con chung:

Giao anh Bùi ĐH trực tiếp nuôi dưỡng con chung là cháu Bùi Gia Nghĩa, sinh ngày 09-3-2015.

Giao chị Đỗ Thị ÁT trực tiếp nuôi dưỡng con chung là cháu Bùi Minh Nguyệt, sinh ngày 31-7-2012 và cháu Bùi Vân Khánh, sinh ngày 05-12-2016.

Anh Bùi ĐH cấp dưỡng nuôi con cho chị Đỗ Thị ÁT hàng tháng là 1.000.000 đồng/01 con chung đến khi con chung trưởng thành hoặc có sự thay đổi theo quy định của pháp luật.

Anh Bùi ĐH và chị Đỗ Thị ÁT đều có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung, không ai được ngăn cản.

3. Về tài sản chung: Tòa án không giải quyết do anh Bùi ĐH và chị Đỗ Thị ÁT không yêu cầu, đề nghị.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn giải quyết về án phí sơ thẩm và thời hạn kháng cáo của đương sự trong vụ án.

Ngày 23-11-2018 chị Đỗ Thị ÁT kháng cáo bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, với đề nghị:

1. Bác yêu cầu xin ly hôn của anh Bùi ĐH vì lý do:

- Bản án nhận định nguyên nhân mâu thuẫn vợ chồng do tính không hợp và bất đồng quan điểm sống là không đúng. Nguyên nhân mâu thuẫn và mục đích xin ly hôn của anh Bùi ĐH là do ngoại tình. Chị Đỗ Thị ÁT cho rằng đã cung cấp được chứng cứ này nhưng Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên chưa xem xét.

- Chị Đỗ Thị ÁT mong muốn có thời gian để anh Bùi ĐH suy nghĩ lại, để vợ chồng đoàn tụ nuôi dạy 03 con chung.

- Việc ly hôn hiện này có tác động đến tâm lý, ảnh hưởng đến sức khỏe của bố đẻ anh Bùi ĐH đang mắc bệnh hiểm nghèo.

2. Trường hợp phải ly hôn, chị Đỗ Thị ÁT đề nghị sửa bản án sơ thẩm về nội dung nuôi con và cấp dưỡng nuôi con chung. Theo đó, chị Đỗ Thị ÁT đề nghị được nuôi cả 03 con chung vì:

- Anh Bùi ĐH không đủ tư cách nuôi con vì đã ngoại tình. Mặc dù là sĩ quan, công tác môi trường giáo dục của quân đội nhưng đã lừa dối người khác là trai tân để quan hệ bất chính với người phụ nữ khác. Anh Bùi ĐH không là tấm gương để giáo dục, nuôi dưỡng con chung.

- Anh Bùi ĐH công tác tại Trường Đại học Trần Quốc Tuấn và hiện đang theo học nội trú tại Học viện Hậu cần tại quận Long Biên, thành phố Hà Nội nên không có điều kiện trực tiếp nuôi dưỡng con chung còn nhỏ. Nếu được nuôi con thì anh Bùi ĐH cũng gửi cha mẹ già ở quê. Trong khi đó, cha anh Bùi ĐH đang bị bệnh hiểm nghèo phải tháo bỏ một bên chân, mẹ già phải trực tiếp và tập trung chăm sóc nên không thể có điều kiện chăm sóc cháu nội thay cho anh Bùi ĐH.

- Thực trạng cả 03 con chung còn nhỏ, rất quắn quýt nhau, đã quen cảnh xa bố, từ bé đều do chị Đỗ Thị ÁT trực tiếp chăm sóc.

Anh Bùi ĐH không đồng ý với kháng cáo của chị Đỗ Thị ÁT vì mâu thuẫn vợ chồng xảy ra từ lâu, khi mới chung sống và mới có 01 con chung. Tuy nhiên anh Bùi ĐH vẫn cố tìm biện pháp cải thiện nhưng đến nay không thể chung sống với chị Đỗ Thị ÁT. Nguyên nhân mâu thuẫn vợ chồng là do tính và quan điểm sống không hợp. Trong khi điều kiện công tác của chồng xa nhà, trong môi trường quân đội thì chị Đỗ Thị ÁT không những không thông cảm mà còn nghi ngờ tình cảm của chồng. Từ mâu thuẫn vợ chồng đã dẫn đến mâu thuẫn cả hai bên gia đình. Anh Bùi ĐH khẳng định không ngoại tình, mối quan hệ giữa anh với chị Nguyễn Thị Ngọc Mai chỉ là đồng nghiệp thân thiết.

Tại phiên toà phúc thẩm:

- Anh Bùi ĐH và chị Đỗ Thị ÁT giữ nguyên quan điểm.

- Ý kiến của Kiểm sát viên cho rằng: Hoạt động tiến hành tố tụng của Tòa án và Hội đồng xét xử phúc thẩm là đúng quy định của pháp luật. Đương sự đã được thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng. Có căn cứ xác định mâu thuẫn vợ chồng nên Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên xử cho anh Bùi ĐH ly hôn chị Đỗ Thị ÁT và giao trách nhiệm nuôi dưỡng con chung là phù hợp. Do anh Bùi ĐH chấp nhận việc chị Đỗ Thị ÁT đề nghị tăng mức trợ cấp nuôi con từ 1.000.000 đồng lên 1.390.000 đồng/con chung/tháng nên đề nghị sửa án sơ thẩm về mức đóng góp tiền nuôi con như nêu trên.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ, được thẩm tra công khai tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, ý kiến của kiểm sát viên.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

[1]. Chị Đỗ Thị ÁT là bị đơn trong vụ án đã gửi đơn kháng cáo ngày 23-11-2018 và nộp tạm ứng án phí Hôn nhân & Gia đình phúc thẩm nên được coi là kháng cáo hợp lệ.

[2]. Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên xác định loại vụ án Hôn nhân & Gia đình và giải quyết đúng thẩm quyền cũng như thủ tục tố tụng được quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Xét nội dung kháng cáo của chị Đỗ Thị ÁT, thấy rằng:

[3]. Hôn nhân giữa anh Bùi ĐH và chị Đỗ Thị ÁT trên cơ sở tìm hiểu, yêu thương của tuổi trẻ và tự nguyện đăng ký kết hôn tại UBND xã Thụy Phú, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội là hợp pháp. Tình cảm vợ chồng của anh Bùi ĐH và chị Đỗ Thị ÁT hoà thuận, hạnh phúc và sinh được 03 con chung trong thời gian từ 2012 đến 2016 là thực tế. Anh Bùi ĐH cho rằng mâu thuẫn vợ chồng xảy ra từ lâu, khi mới có 01 con chung là không phù hợp. Tài liệu trong hồ sơ cho thấy lời khai của anh Bùi ĐH và chị Đỗ Thị ÁT thừa nhận anh Bùi ĐH từng viết đơn xin ly hôn vào năm 2015 nhưng sau đó vợ chồng vẫn hoà thuận để sinh con thứ ba vào năm 2016. Tại Toà án nhân dân huyện Phú Xuyên, hai bên đã thuận tình ly hôn và thoả thuận về việc chị Đỗ Thị ÁT nuôi cả 03 con chung và anh Bùi ĐH có trách nhiệm góp tiền nuôi con hàng tháng nhưng sau đó anh Bùi ĐH thay đổi sự thoả thuận. Chị Đỗ Thị ÁT khai rằng đồng ý thuận tình ly hôn như trên là do anh Bùi ĐH tha thiết và với điều kiện được nuôi cả 03 con chung, tức là không muốn tan vỡ gia đình và vẫn tin vào khả năng đoàn tụ để nuôi dạy con chung. Trong đơn kháng cáo còn thể hiện chị Đỗ Thị ÁT không mong muốn ly hôn vì ảnh hưởng đến con cái, ảnh hưởng đến sức khoẻ của bố chồng đang bị ốm nặng. Tình tiết này cho thấy chị Đỗ Thị ÁT đã dành tình cảm cho gia đình, cho chồng, cho con để xây dựng cuộc sống của hôn nhân.

[4]. Về nguyên nhân mâu thuẫn: Chị Đỗ Thị ÁT khai nguyên nhân mâu thuẫn là do khoảng cách vợ chồng sống xa nhau. Đặc thù công việc của chị Đỗ Thị ÁT là giáo viên, lập gia đình và sinh 03 con trong thời gian ngắn dẫn đến những thay đổi trong tâm sinh lý. Anh Bùi ĐH là sĩ quan quân đội, công tác xa nhà. Lời khai tại phiên toà phúc thẩm cho thấy anh Bùi ĐH đã từng có thời gian quan tâm, chăm chút vợ con cả ba lần sinh rất chu đáo. Tình cảm vợ chồng hoà thuận, hạnh phúc. Tuy nhiên, có căn cứ xác định từ mối quan hệ không đúng mực của anh Bùi ĐH xa nhà, tại nơi công

tác dẫn đến tình cảm vợ chồng mâu thuẫn. Anh Bùi ĐH khẳng định chỉ là quan hệ với đồng nghiệp nữ nhưng không lý giải được nội dung bóc lột ghi âm là tài liệu, chứng cứ mà chị Đỗ Thị ÁT cung cấp. Nội dung cuộc hội thoại của nhiều người, trong đó có các thành viên là bố mẹ đẻ anh Bùi ĐH, chị Đỗ Thị ÁT, người phụ nữ tên Nguyễn Thị Ngọc Mai cùng mẹ đẻ của chị Nguyễn Thị Ngọc Mai thể hiện anh Bùi ĐH đã có biểu hiện vi phạm nghĩa vụ của người chồng như chị Đỗ Thị ÁT khai là có cơ sở.

Một một gia đình trẻ tạo lập trên cơ sở hôn nhân tiền bộ, chị Đỗ Thị ÁT là giáo viên trung học phổ thông, anh Bùi ĐH là sĩ quan quân đội cũng trong môi trường sư phạm (Đại học Trần Quốc Tuấn) nên có cơ hội hàn gắn tình cảm. Tại phiên tòa phúc thẩm, ý kiến của đại diện hai bên gia đình cũng mong muốn anh Bùi ĐH và chị Đỗ Thị ÁT suy nghĩ lại để đoàn tụ nuôi con. Do đó, hai bên cần gắn trách nhiệm tiếp tục cùng nhau xây dựng gia đình để nuôi dạy 03 con còn quá nhỏ. Lý do xin ly hôn của anh Bùi ĐH vì tính không hợp là không chính đáng. Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên xử cho anh Bùi ĐH được ly hôn chị Đỗ Thị ÁT là chưa phù hợp với thực tế cuộc sống vợ chồng của họ. Cần chấp nhận kháng cáo của chị Đỗ Thị ÁT, sửa bản án sơ thẩm theo nhận định như trên.

[5]. Đề nghị của chị Đỗ Thị ÁT về việc giao người trực tiếp nuôi con sau ly hôn không đặt ra vì yêu cầu xin ly hôn của anh Bùi ĐH không được chấp nhận.

Chị Đỗ Thị ÁT không phải chịu án phí Hôn nhân - Gia đình phúc thẩm. Trả lại chị Đỗ Thị ÁT số tiền đã nộp tạm ứng án phí.

Từ nhận định trên.

Căn cứ khoản 2 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự; khoản 2 Điều 29 Nghị quyết 326/2016 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH

I. Chấp nhận kháng cáo của chị Đỗ Thị ÁT.

Sửa Bản án Hôn nhân & Gia đình sơ thẩm số 23/2018/HNGĐ-ST ngày 09-11-2018 của Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội. Cụ thể:

1. Bác yêu cầu của anh Bùi ĐH xin ly hôn chị Đỗ Thị ÁT.
2. Về án phí: Bùi ĐH phải chịu 300.000 đồng án phí Hôn nhân & Gia đình sơ thẩm, được đối trừ 300.000 đồng đã nộp tạm ứng án phí tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Xuyên (Biên lai số 0005156 ngày 08-10-2018).

II. Án phí phúc thẩm: Chị Đỗ Thị ÁT không phải chịu án phí phúc thẩm Hôn nhân & Gia đình. Trả lại chị Đỗ Thị ÁT 300.000 đồng đã nộp tạm ứng án phí phúc thẩm Hôn nhân & Gia đình tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Xuyên (Biên lai số 0005179 ngày 26-11-2018).

III. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND huyện Phú Xuyên;
- VKSND huyện Phú Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Phú Xuyên;
- Các đương sự;
- Lưu VP-TAHN/ hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Trí Cường