

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2020/HSST

Ngày 05 - 11 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Tuấn Minh.

Thẩm phán: Ông Đỗ Tuấn Long.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Quốc Thành; Bà Bùi Thị Đào; Ông Sa Văn Khuyên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đà Giang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Đặng Ngọc Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2020/TLST- HS, ngày 09 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2020/QĐXXST - HS, ngày 15 tháng 10 năm 2020 đối với:

Bị cáo: Đinh Văn V; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Bản B, xã H, huyện P, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Trình độ văn hóa: 3/12; Tôn giáo: Không; Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông: Đinh Văn H (đã chết) và bà: Sa Thị V1, sinh năm 1948; Vợ là: Hoàng Thị V2, sinh năm 1984 (đang sống ly thân) và có 02 người con (con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2007); Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/5/2020 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Ngô Xuân Nghiêm - Đoàn luật sư tỉnh Sơn La. Có mặt.

Người bị hại: Chị Cầm Thị Đ, sinh năm 1985; Nơi cư trú: Bản B, xã H, huyện P, tỉnh Sơn La. Có ý kiến xin xét xử vắng mặt.

Người làm chứng: Cháu Đinh Văn Q, sinh năm 2003; Nơi cư trú: Bản B, xã H, huyện P, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

Đại diện hợp pháp cho người làm chứng: Anh Đinh Văn T, sinh năm 1981 (là bố đẻ của cháu Q); Nơi cư trú: Bản B, xã H, huyện P, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 26/5/2020 Đinh Văn V, sinh năm 1973, nơi cư trú tại Bản B, xã H, huyện P, tỉnh Sơn La đang ngồi ở nhà thì nghe thấy chị Cẩm Thị Đ, sinh năm 1985 (là em dâu của V) ở bên cạnh nhà mắng con là Đinh Văn Q, sinh năm 2003 “*ở nhà không làm việc nhà, không chịu trông nhà để người khác thích lấy gì thì lấy*” nên V nghĩ Chị Đ chửi mình (vì trước đó V có lấy rau ở vườn nhà Chị Đ mà không nói gì) nên giữa V và Chị Đ có lời nói lăng mạ, xúc phạm nhau. V đã nảy sinh ý định giết Chị Đ. V lấy một con dao mũi bằng ở trong nhà cầm lên nhà để chém chết Chị Đ. Khi lên đến sân bếp nhà Chị Đ, V nói “*mày nói câu nữa xem, tao chém cho mày chết*” rồi V đi vào trong bếp, thấy Chị Đ đang đứng ở giữa bếp trên tay cầm một chiếc cuốc (mục đích định đi trồng rau) lúc đó Chị Đ đi ra cửa thì V chặn lại, tay phải cầm dao dơ lên chém một phát từ trên xuống dưới trúng vào đỉnh đầu của Chị Đ. Bị chém Chị Đ cầm cuốc khua ngang mặt để ngăn không cho V chém tiếp. Lúc này cháu Đinh Văn Q chạy vào ôm, kéo V ra. V vẫn tiếp tục cầm dao và chém liên tiếp về phía người Chị Đ và trúng vào vùng mặt, tay Chị Đ. Để tự vệ Chị Đ cầm chiếc cuốc khua đập vào cánh tay phải của V khiến dao rơi xuống đất. Chị Đ cúi xuống cầm lấy con dao thì V túm vào áo phía sau bên phải kéo lại nên tay phải Chị Đ cầm dao chém về phía sau và trúng vào cẳng trên cánh tay phải của V rồi bỏ chạy ra ngoài theo lối cửa bếp phía sau. V giật tay Quân ra, đuổi theo Chị Đ nhưng bị cháu Q giữ lại, một lúc sau Quân nghe thấy tiếng Chị Đ gọi đưa đi cấp cứu thì Quân thả V ra rồi lấy xe máy đưa Chị Đ đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Phù Yên, còn V đi về nhà.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, xác định: Hiện trường xảy ra vụ án được xác định là ngôi nhà xây, mái lợp phô xi măng có diện tích 9,8 x 5,5m của gia đình anh Đinh Văn T và chị Cẩm Thị Đ, ở Bản B, xã H, huyện P, tỉnh Sơn La. Quá trình khám nghiệm hiện trường đã phát hiện và thu giữ 01 con dao mũi bằng, lưỡi dao bằng kim loại, có một cạnh sắc, lưỡi dao có kích thước 26 x 5cm, chuôi dao bằng nhựa màu trắng, dài khoảng 12cm; ngoài ra Cơ quan điều tra còn thu giữ: 01 chiếc quần vải màu đen; 01 chiếc áo sơ mi màu hồng kẻ sọc trắng; 01 chiếc áo khoác màu xanh; 01 chiếc áo lót (*áo ngực*) màu trắng, trên áo có bầm dính dịch màu nâu đã khô nghi là vết máu loang lổ; 01 chiếc cuốc, lưỡi cuốc bằng kim loại có kích thước 13 x 20cm, cán cuốc bằng gỗ dài 77cm x đường kính trung bình 12 cm.

Kết quả xem xét các dấu vết trên thân thể Cẩm Thị Đ: Tại vùng trán đỉnh thái dương trái có một vết thương bờ sắc gọn, kích thước 15 x 05 x 01 cm, rách da, rách gân galya, rạn bản nền sọ sọ sâu 0,1 cm. Tại vùng mặt có một vết thương từ cung mày trái dọc xuống gò má, môi trên (miệng) trái tạo đường thẳng 14 x 01 cm, vết thương đứt thành hai đoạn, rách da, cân cơ. Tại mu ô mô ngón tay I bàn tay trái có một vết thương 03 x 01 cm bờ sắc gọn, rách da, cân,

cơ, đứt gân đuôi ngón I tay trái. Tại bờ mặt trong phía mu ngón I bàn tay phải có vết thương, kích thước 04 x 01 cm bờ sắc gọn, rách da, cân, cơ.

Cơ quan điều tra đã tiến hành giám định chất dịch màu nâu bám dính trên lưỡi dao thu tại hiện trường và giám định tỷ lệ thương tật đối với chị Cẩm Thị Đ: Tại bản Kết luận giám định pháp y về ADN số 200/20/TC-ADN ngày 05/6/2020 của Viện pháp y Quốc gia kết luận: ADN thu trên con dao và ADN thu tại hiện trường trùng khớp hoàn toàn với ADN của Cẩm Thị Đ.

Tại bản Kết luận giám định pháp y số 182/TgT ngày 13/8/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 29% (*Hai mươi chín phần trăm*). Thương tích vùng đầu, mặt của Cẩm Thị Đ là do tác động trực tiếp của vật có cạnh sắc gây ra.

Ngày 12/6/2020, Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Đinh Văn V thực nghiệm điều tra, V đã thực hiện lại toàn bộ hành vi của mình phù hợp với lời khai của người bị hại Cẩm Thị Đ và nhân chứng Đinh Văn Q.

Đối với hành vi sử dụng dao chống trả gây thương tích cho Đinh Văn V của Cẩm Thị Đ. Kết quả điều tra xác định đây là hành vi phòng vệ chính đáng, không trái quy định của pháp luật. Do đó cơ quan điều tra không xử lý đối với Cẩm Thị Đ về hành vi Cố ý gây thương tích.

Do có hành vi nêu trên. Tại bản cáo trạng số 110/CT-VKS-P2 ngày 07/10/2020, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố Đinh Văn V về tội Giết người theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Đinh Văn V về tội danh và Điều luật áp dụng như cáo trạng đã quy kết. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn V phạm tội Giết người.

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm p, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Văn V từ 10 đến 11 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận việc người bị hại Cẩm Thị Đ yêu cầu bị cáo Đinh Văn V phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tinh thần với số tiền 25.000.000đ (*hai mươi lăm triệu đồng*).

Về xử lý vật chứng vụ án: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Về án phí: Miễn án phí cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

- Quan điểm của bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với tội danh, Điều luật mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, bị cáo Đinh Văn V và người bị hại Cẩm Thị Đ có mối quan hệ họ hàng (anh chồng, em dâu) ở gần nhà nhau, chỉ vì V nghi Chị Đ chửi đồng mình tự ý hái rau của nhà Chị Đ nên hai bên có lời nói xúc phạm nhau. Do bức tức nên V đã nảy sinh ý định giết chết Chị Đ, Sau khi bị bắt và trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, Bị cáo là người dân tộc thiểu số (dân tộc Mường) sống ở vùng, vùng sâu xa, trình độ văn hóa thấp, hiểu biết pháp luật còn hạn chế, hơn nữa bị cáo phạm tội chưa đạt,

tại cơ quan điều tra người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm được đoàn tụ với gia đình, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự, kính mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất của khung hình phạt (khoảng 09 năm tù).

- Bị cáo Đinh Văn V thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát đã quy kết; nhất trí với quan điểm bào chữa của luật sư và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo nhất trí bồi thường số tiền 25.000.000đ (*hai mươi lăm triệu đồng*) tổn hại về sức khỏe cũng như tổn thất tinh thần theo yêu cầu của người bị hại, nhưng hiện tại bị cáo chưa có điều kiện để bồi thường, mong Hội đồng xét xử xem xét.

- Chủ tọa công bố ý kiến của người bị hại: Người bị hại yêu cầu bị cáo Đinh Văn V phải có trách nhiệm bồi thường số tiền 25.000.000đ (*hai mươi lăm triệu đồng*) tổn hại về sức khỏe, tổn thất tinh thần và mong hội đồng xét xử xem xét tạo điều kiện cho bị cáo được hưởng lương khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Phù Yên, Công an tỉnh Sơn La; Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Ngày 26/5/2020, bị cáo Đinh Văn V nghi chị Cầm Thị Đ chửi đồng mình tự ý hái rau của nhà Chị Đ nên hai bên có lời nói xúc phạm nhau. Do bức tức nên V đã nảy sinh ý định giết chết Chị Đ, V đã sử dụng 01 con dao, chuôi bằng nhựa chém nhiều nhát vào vùng đầu, mặt Chị Đ, nhưng do Chị Đ chống trả quyết liệt và được con trai Chị Đ ngăn cản kịp thời nên V không thực hiện được mục đích của mình. Hậu quả tỷ lệ thương tích bị cáo đã gây ra cho người bị hại là 29% sức khỏe. Việc chị Cầm Thị Đ không chết là ngoài ý muốn của bị cáo. Tại phiên tòa bị cáo Đinh Văn V thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ được cơ quan điều tra thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm, cách thức thực

hiện hành vi phạm tội và vật chứng thu giữ. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng các căn cứ sau:

- Báo cáo vụ việc của Công an xã Huy Thượng, huyện Phù Yên và Biên bản tiếp nhận nguồn tin tội phạm ngày 26/5/2020.

- Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 27/05/2020. Hiện trường xảy ra vụ án được xác định là ngôi nhà xây, mái lợp xô xi măng có diện tích 9,8 x 5,5m của gia đình anh Đinh Văn T chị Cẩm Thị Đ, ở Bản B, xã H, huyện P, tỉnh Sơn La. Quá trình khám nghiệm hiện trường đã phát hiện và thu giữ 01 con dao mũi bằng, lưỡi dao bằng kim loại, có một cạnh sắc, kích thước 26 x 5cm, chuôi dao bằng nhựa màu trắng, dài khoảng 12cm; ngoài ra Cơ quan điều tra còn thu giữ: 01 chiếc quần vải màu đen; 01 chiếc áo sơ mi màu hồng kẻ sọc trắng; 01 chiếc áo khoác màu xanh; 01 chiếc áo lót (*áo ngực*) màu trắng, trên áo có bầm dính dịch màu nâu đã khô nghi là vết máu loang lổ; 01 chiếc cuốc, lưỡi cuốc bằng kim loại có kích thước (13 x 20)cm, cán cuốc bằng gỗ dài 77cm x đường kính trung bình 12 cm.

- Biên bản thực nghiệm điều tra ngày 12/06/2020, kèm Video ghi hình buổi thực nghiệm điều tra (V đã thực hiện lại toàn bộ hành vi của mình phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của nhân chứng Đinh Văn Q).

- Biên bản xem xét các dấu vết trên thân thể người bị hại Cẩm Thị Đ ngày 27/5/2020: Tại vùng trán đỉnh thái dương trái có một vết thương bờ sắc gọn, kích thước 15 x 05 x 01 cm, rách da, rách gân galya, rạn bản nền sọ sọ sâu 0,1 cm. Tại vùng mặt có một vết thương từ cung mày trái dọc xuống gò má, môi trên (miệng) trái tạo đường thẳng 14 x 01 cm, vết thương đứt thành hai đoạn, rách da, cân cơ. Tại mu ô mô ngón tay I bàn tay trái có một vết thương 03 x 01 cm bờ sắc gọn, rách da, cân, cơ, đứt gần đuôi ngón I tay trái. Tại bờ mặt trong phía mu ngón I bàn tay phải có vết thương, kích thước 04 x 01 cm bờ sắc gọn, rách da, cân, cơ.

- Biên bản nhận dạng vật chứng kèm bản ảnh ngày 28/08/2020.

- Kết luận giám định pháp y về ADN số 200/20/TC-ADN ngày 05/6/2020 của Viện pháp y Quốc gia kết luận: ADN thu trên con dao và ADN thu tại hiện trường trùng khớp hoàn toàn với ADN của Cẩm Thị Đ.

- Kết luận giám định pháp y số 182/TgT ngày 13/8/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 29% (*Hai mươi chín phần trăm*). Thương tích vùng đầu, mặt của Cẩm Thị Đ là do tác động trực tiếp của vật có cạnh sắc gây ra.

Từ các căn cứ như đã nêu có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đinh Văn V phạm tội Giết người quy định tại Điều 123 Bộ luật hình sự.

[3] Khung hình phạt áp dụng: Bị cáo Đinh Văn V bị truy tố, xét xử về tội Giết người “*Có tính chất côn đồ*” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình

sự, có khung hình phạt tù từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình, thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Văn V là đặc biệt nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của chị Cẩm Thị Đ được pháp luật bảo vệ. Việc Chị Đ không chết (thiệt hại 29% sức khỏe) là ngoài ý muốn của bị cáo. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về tội phạm mà bị cáo đã thực hiện, nhận thức rõ hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm chém vào vùng nguy hiểm (đỉnh đầu, mặt) nhằm tước đoạt tính mạng của chị Cẩm Thị Đ là trái pháp luật, nhưng vì muốn giết chết Chị Đ để thỏa mãn cơn tức nên đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội với tính chất côn đồ, chỉ khi chị Cẩm Thị Đ chống trả quyết liệt để chạy thoát và được con trai Chị Đ ngăn cản kịp thời thì bị cáo mới dừng lại; hành vi phạm tội của bị cáo đã thể hiện thái độ coi thường pháp luật, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác và những quy tắc trong cuộc sống, gây mất trật tự trị an chung tại địa phương. Bởi vậy cần có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện để trừng trị, cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[5] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Nhân thân: Bị cáo là nhân dân lao động, nhất thời phạm tội, chưa có tiền án, tiền sự.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo là dân tộc thiểu số sống ở vùng sâu, vùng xa, trình độ văn hóa thấp, sự hiểu biết pháp luật còn hạn chế, sau khi sự việc xảy ra, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo là người khuyết tật dạng vận động, mức độ nặng được hưởng trợ cấp hàng tháng (Theo Quyết định về việc trợ cấp xã hội số 760/QĐ-UBND ngày 13/4/2018 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Phù Yên và Giấy xác nhận khuyết tật số hiệu 22/PH/2018-003 ngày 23/8/2018 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Huy Thượng, huyện Phù Yên); Người bị hại có ý kiến xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo phạm tội chưa đạt nên được áp dụng quy định tại khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra người bị hại Cẩm Thị Đ yêu cầu bị cáo Đinh Văn V phải có trách nhiệm bồi thường số tiền 25.000.000đ (*hai mươi lăm triệu đồng*) thiệt hại về sức khỏe cũng như tổn thất tinh thần. Tại phiên tòa, bị cáo nhất trí với yêu cầu của người bị hại. Xét thấy, đề nghị của người bị hại là phù hợp với quy định của pháp luật, cần chấp nhận.

[7] Về xử lý vật chứng của vụ án: Đối với 01 con dao; 01 chiếc cuốc; 01 chiếc quần vải màu đen; 01 chiếc áo sơ mi màu hồng kẻ xọc trắng; 01 chiếc áo

khoác màu xanh; 01 chiếc áo lót (*áo ngực*) màu trắng (đều đã được niêm phong theo quy định). Xét thấy, đây là những đồ vật dùng làm công cụ, phương tiện phạm tội và là vật không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo thuộc hộ nghèo, bị khuyết tật vận động mức độ nặng và là dân tộc thiểu số nên được miễn án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn V phạm tội Giết người.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn V 10 (mười) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 26/05/2020).

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Đinh Văn V phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe, tinh thần cho người bị hại Cẩm Thị Đ số tiền 25.000.000đ (*hai mươi năm triệu đồng*).

“Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự 2015”.

3. Về xử lý vật chứng của vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 chiếc quần vải màu đen, nhãn hiệu OFEARTHWORMS, quần dài 83cm; 01 chiếc áo sơ mi màu hồng kẻ sọc trắng không có nhãn mác, áo dài 50cm; 01 chiếc áo khoác màu xanh, loại áo có mũ, áo dài 50cm, trên áo có bán dính nhiều vết máu loang lổ, áo không có nhãn mác; 01 chiếc áo lót (*áo ngực*) màu trắng đen, trên áo có bán dính nhiều vết máu loang lổ, áo không có nhãn mác được niêm phong trong hộp vật chứng có ghi dòng chữ: Bộ quần áo Cẩm Thị Đ mặc ngày 26/05/2020.

- 01 con dao tông, lưỡi sắc, lưỡi dao có kích thước 26 x 5cm, chuôi dao bằng nhựa màu trắng, dài 12cm, có đường vành trung bình 10cm, trên lưỡi dao, chuôi dao có bán dính chất màu nâu đã khô, được niêm phong trong hộp vật chứng có ghi dòng chữ: Vật chứng vụ giết người xảy ra tại bản Ban, xã Huy Thượng, Phù Yên Sơn La.

- 01 chiếc cuốc, lưỡi cuốc bằng kim loại, có kích thước 13 x 20cm, cán cuốc bằng gỗ dài 77cm, đường vành trung bình 12cm. được niêm phong trong

hộp vật chứng có ghi dòng chữ: Vật chứng vụ giết người xảy ra tại bản Ban, xã Huy Thượng, Phù Yên Sơn La.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Sơn La ngày 23/9/2020).

4. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo Đinh Văn V.

5. Quyền kháng cáo Bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, 7a, 7b và Điều 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự./.

-Nơi nhận:

- TANDCC tại Hà Nội
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La;
- Phòng PC01 - Công an tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La.;
- Bị cáo; bị hại.
- Phòng KTNV- THA;
- Lưu HS-AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Phạm Tuấn Minh