TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN THÀNH** **TỈNH NGHỆ AN** Bản án số: 86/2021/HS-ST Ngày: 28/7/2021	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DA1

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH, TỈNH NGHỆ AN

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Thái Dương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông : Nguyễn Sỹ Tố

2. Bà: Phan Thị Quế.

***- Thư ký phiên toà*:** Trần Thị Huyền Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành , tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà*:** Bà Lại Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2021 tại: Hội trường xét xử củaTòa án nhân dân huyện Yên Thành , tỉnh Nghệ An. Tòa án đã tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 72/2021/TLST-HS ngày 22 tháng 6 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 86/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 7 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Xuân A ; Tên gọi khác: không; Giới tính: nam;Sinh ngày 05 tháng 5 năm 1990 tại huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An;Nơi cư trú: xóm 9, xã Diễn Thái, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An;Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do;Trình độ học vấn: 12/12;Họ tên cha: Nguyễn Xuân D , sinh năm 1970;Họ tên mẹ: Hoàng Thị Sáu, sinh năm 1969;A1 chị em ruột: có 03 người, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình.Vợ: Đinh Thị M , sinh năm 1991;Con: 02 người con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2020;

Tiền án: Bản án số 310/HSST Ngày 17/8/2017, Nguyễn Xuân A bị Tòa án th.p Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 27 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/4/2019, chưa được xóa án tích.

Tiền sự: không;

Nhân thân: - Ngày 16/8/2011, Nguyễn Xuân A bị công an huyện Diễn Châu ra quyết định xử phạt vi phạm hành Ch h về hành vi đA bạc;

- Ngày 24/9/2011, Nguyễn Xuân A bị công an huyện Diễn Châu ra quyết định xử phạt vi phạm hành Ch h về hành vi trộm cắp tài sản;

- Ngày 28/3/2012, Nguyễn Xuân A bị Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt 05 tháng tù về tội đA bạc, chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/01/2013;

- Ngày 03/6/2013, Nguyễn Xuân A bị Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt 09 tháng tù về tội đA bạc, chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/10/2013;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/02/2021 đến ngày 24/6/2021, hiện đang bị tạm giam tại trại giam Công an tỉnh Nghệ An;

2. Họ và tên: Nguyễn Xuân A1 ; Tên gọi khác: không; Giới tính: nam;Sinh ngày 05 tháng 6 năm 1990 tại huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An;Nơi cư trú: xóm 9, xã Diễn Thái, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An;Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do;Trình độ học vấn: 10/12;Họ tên cha: Nguyễn Xuân Sự, sinh năm 1968;Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Hiên, sinh năm 1970;A1 chị em ruột: có 02 người, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình.Vợ: Hoàng Thị Loan, sinh năm 1999;Con: 01 người, sinh năm 2017;Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/02/2021, hiện đang bị tạm giam tại trại giam Công an tỉnh Nghệ An;

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa)

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

- Chị: Đinh Thị M , sinh năm 1991, trú tại xóm 9, xã Diễn Thái, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An. *(vắng mặt tại phiên tòa).*

-A1 : Hoàng Văn L , sinh năm 1992, trú tại xóm Xuân Thượng, xã Hợp Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. (vắng mặt tại phiên tòa).

-Ông: Hoàng Văn H , sinh năm 1962, trú tại xóm Nam Tiến, xã Phú Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. (vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 11 giờ 30 phút ngày 25/02/2021, tổ công tác Công an huyện Đô Lương phối hợp với Công an xã Phú Thành, huyện Yên Thành tiến hành tuần tra tại xóm Nam Tiến, xã Phú Thành, huyện Yên Thành thì phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Xuân A1 đang tàng trữ 07 (bảy) viên ma túy Methaphetamine có khối lượng 0,689 g (không phẩy sáu trăm tám mươi Ch gam). Số ma túy này là A1 mua của Nguyễn Xuân A vào ngày 24/02/2021, mục đích để sử dụng và bán kiếm lời.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra, Nguyễn Xuân A1 khai nhận số ma túy trên là do A1 mua của Nguyễn Xuân A vào ngày 24/02/2021 với mục đích để sử dụng và bán lại kiếm tiền lời.

Từ lời khai của Nguyễn Xuân A1 , khoảng 12 giờ 30 phút ngày 25/02/2021, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương đã tiến hành khám xét khẩn cấp tại nơi ở của Nguyễn Xuân A tại xóm 9, xã Diễn Thái, huyện Diễn Châu. Khi tổ công tác đến nơi ở của A thì phát hiện A đang ngồi trước thềm nhà ở của mình chia nhỏ các gói ma túy ra, mục đích để bán kiếm lời. Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đô Lương đã tiến hành lập biên bản thu giữ các vật chứng gồm: 02 gói giấy màu trắng bên trong đều chứa chất bột màu trắng; 07 đoạn ống hút nhựa (có nhiều màu sắc khác nhau), bên trong mỗi ống đều đựng nhiều viên nén màu hồng; 01 gói ni lông trong suốt bên trong có chứa 01 viên nén hình tròn màu hồng; 01 (một) chai nhựa màu trắng, trên thân chai có lỗ và gắn tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng (đã bị cháy góc); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Galaxy A20 màu tím than có gắn số sim 0332692077, đã qua sử dụng và số tiền 17.220.000 đ (mười bảy triệu hai trăm hai mươi nghìn đồng).

Tại cơ quan cảnh sát điều tra, Nguyễn Xuân A khai nhận nguồn gốc số ma túy mà A bán cho Nguyễn Xuân A1 và số ma túy mà công an thu giữ tại nhà ở của A là do A mua của Nguyễn Văn Q , sinh năm 1980 trú tại xóm Hồng Thịnh, xã Diễn Hồng, huyện Diễn Châu 100 (một trăm) viên ma túy với số tiền 3.500.000đ (ba triệu năm trăm nghìn đồng) vào khoảng 11 giờ 00 phút ngày 24/02/2021 và mua của Nguyễn Thị Hồng Ch , sinh năm 1977, trú tại thôn 7, xã Diễn Kỷ, huyện Diễn Châu 01 (một) gói ma túy loại Heroine với giá 1.000.000 đ (một triệu đồng) vào lúc 21 giờ 30 phút ngày 24/02/2021. Số ma túy mà Nguyễn Xuân A mua của Nguyễn Thị Hồng Ch thì A đã bán lại cho Võ Văn Th , sinh năm 1992, trú tại xóm 2, xã Diễn Liên, huyện Diễn Châu 01 (một) gói ma túy Heroine với giá 200.000đ (hai trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy, Võ Văn Th đưa đến khu vực nghĩa trang thuộc xã Diễn Thái, huyện Diễn Châu và sử dụng hết. Khi Nguyễn Xuân A đang ngồi chia ma túy thành những gói nhỏ để bán tại nhà ở của mình thì bị cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương kiểm tra, phát hiện thu giữ toàn bộ số vật chứng nêu trên.

Quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên thành đã triệu tập Nguyễn Văn Q và Nguyễn Thị Hồng Ch để lấy lời khai, đồng thời cho đối chất với Nguyễn Xuân A . Tuy nhiên, Nguyễn Văn Q và Nguyễn Thị Hồng Ch không thừa nhận hành vi bán ma túy cho Nguyễn Xuân A .

Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Yên Thành đã triệu tập Nguyễn Trọng D , Nguyễn Xuân Kiệt, Nguyễn Xuân D và Võ Văn Th là những người đã mua ma túy của Nguyễn Xuân A1 và Nguyễn Xuân A . Nguyễn Trọng D đã khai nhận hành vi mua ma túy của Nguyễn Xuân A1 và võ Văn Th đã khai nhận hành vi mua ma túy của Nguyễn Xuân A . Tuy nhiên, sau khi mua được ma túy thì các đối tượng này đã sử dụng hết.

Các đối tượng Nguyễn Xuân Kiệt và Nguyễn Xuân D , qua điều tra, xác minh thì hiện tại các đối tượng này không có mặt tại địa phương.

Tại Bản kết luận giám định số 370/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 03/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Hai mẫu viên nén màu hồng (ký hiệu A1, A2) thu giữ của Nguyễn Xuân A1 gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine). Số viên nén màu hồng (07 viên) thu giữ của Nguyễn Xuân A1 có tổng khối lượng là 0,689 g (không phẩy sáu trăm tám mươi Ch gam).

Tại bản kết luận giám định số 371/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 03/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

+ Hai mẫu chất bột màu trắng (ký hiệu A1, A2) thu giữ của Nguyễn Xuân A gửi tới giám định đều là ma túy (Heroine). Số chất bột màu trắng thu giữ của Nguyễn Xuân A có tổng khối lượng là 1,198 g (Một phẩy một trăm Ch mươi tám gam);

+ Tám mẫu viên nén màu hồng (ký hiệu từ A3 đến A10) thu giữ của Nguyễn Xuân A gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine). Số viên nén màu hồng thu giữ của Nguyễn Xuân A có tổng khối lượng là 3,233 g (ba phẩy hai trăm ba mươi gam) (bút lục 116).Cáo trạng số 76/CT-VKS-HS ngày 04/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Nguyễn Xuân A1 và Nguyễn Xuân A về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo bị cáo Nguyễn Xuân A1 và Nguyễn Xuân A đã khai nhận hành vi mà bị cáo thực hiện giống như nội dung bản cáo trạng và nội dung vụ án như đã nêu trên.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Xuân A phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo Nguyễn Xuân A1 và Nguyễn Xuân A khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

-Căn cứ quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt: Bị cáo Nguyễn Xuân A từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày tạm giữ bị cáo 25/02/2021.

-Căn cứ quy định tại điểm 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt: Bị cáo Nguyễn Xuân A1 từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày tạm giữ bị cáo 25/02/2021.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự tịch thu sung công quỹ nhà nước: Đối với số tiền 117.000 đ (Một trăm mười bảy nghìn đồng) thu giữ của Nguyễn Xuân A1 và số tiền 220.000 đ (hai trăm hai mươi nghìn đồng) trả lại cho chị Định Thị M (Mười bảy triệu đồng) thu giữ của Nguyễn Xuân A .

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S màu đỏ, gắn số sim 0967.258.141; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Galaxy A20 màu tím than, gắn số sim 0332692077 đã qua sử dụng mà các bị cáo dùng liên lạc để mua bán ma túy, đề nghị tịch thu bán hóa giá sung công quỹ nhà nước.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu đỏ (gắn biển kiểm soát 37P1 – 6341), Nguyễn Xuân A1 khai nhận chiếc xe này là do A1 mượn của A1 Hoàng Văn L , sinh năm 1992, trú tại xóm Xuân Thượng, xã Hợp Thành, huyện Yên Thành để làm phương tiện đi lại. Qua tra cứu thì do xe mô tô Wave, màu đỏ thu giữ của Nguyễn Xuân A1 không có số khung nên chưa xác định được chủ sở hữu nên cần tiếp tục bảo quản tại kho vật chứng để tìm chủ sở hữu.

Đối với số ma túy còn lại (sau khi đã lấy mẫu giám định) thu giữ của Nguyễn Xuân A1 và Nguyễn Xuân A ;; 01 chai nhựa màu trắng, trên thân chai có lỗ và gắn tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng (bị cháy một góc); 01 biển kiểm soát 37P1-6341 và 01 chiếc ví da màu đen xét thấy số ma túy và các vật để sử dụng ma túy cũng như biển kiểm soát giả không có giá trị sử dụng, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Đề nghị Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Nguyễn Xuân A1 và Nguyễn Xuân A mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong vụ án này, các đối tượng Nguyễn Trọng D và Võ Văn Th là những người đã mua ma túy của Nguyễn Xuân A1 và Nguyễn Xuân A . Tuy nhiên, sau khi mua được ma túy thì các đối tượng này đã sử dụng hết, không thu giữ được vật chứng nên không có căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với các đối tượng này. Do vậy, Công an huyện Yên Thành đã giao các đối tượng này cho Ch h quyền địa phương quản lý giám sát, giáo dục.

Đối với Nguyễn Xuân Kiệt và Nguyễn Xuân D , quá trình điều tra xác định các đối tượng này đều không có mặt tại địa phương nên cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra, xác minh khi nào có kết quả sẽ xử lý sau.

Đối với các đối tượng Nguyễn Văn Q và Nguyễn Thị Hồng Ch , theo lời khai của Nguyễn Xuân A khai số ma túy trên là A mua của Q và Ch . Tuy nhiên, quá trình điều tra các đối tượng này không thừa nhận hành vi bán ma túy cho Nguyễn Xuân A , ngoài lời khai của A ra thì không có chứng cứ nào khác, nên chưa đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Văn Q và

Nguyễn Thị Hồng Ch . Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành sẽ tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ, khi nào có căn cứ xử lý sau.

Bị cáo không có ý kiến gì trA1 luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trA1 tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành* : Trong quá trình điều tra, truy tố; hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. *Về chứng cứ xác định tội dA1* :

Hội đồng xét xử xét thấy: Lời khai tại phiên tòa của bị cáo là phù hợp các lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập vào hồi 15 giờ 30 ngày 25/02/2021, Bản kết luận giám định số 370/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 03/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An;Tại bản kết luận giám định số 371/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 03/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được công bố và thẩm tra tại phiên tòa. Có đủ cơ sở để kết luận: bị cáo Nguyễn Xuân A đã có hành vi mua bán trái phép 5,12 g (Năm phẩy mười hai gam)ma túy (Methamphetamin). Nguồn gốc số ma túy mà A bán cho Nguyễn Xuân A1 và số ma túy mà công an thu giữ tại nhà ở của A là do A mua của Nguyễn Văn Q , sinh năm 1980 trú tại xóm Hồng Thịnh, xã Diễn Hồng, huyện Diễn Châu 100 (một trăm) viên ma túy với số tiền 3.500.000đ (ba triệu năm trăm nghìn đồng) và mua của Nguyễn Thị Hồng Ch , sinh năm 1977, trú tại thôn 7, xã Diễn Kỷ, huyện Diễn Châu 01 (một) gói ma túy loại Heroine với giá 1.000.000 đ (một triệu đồng) vào lúc 21 giờ 30 phút ngày 24/02/2021. Số ma túy mà Nguyễn Xuân A mua của Nguyễn Thị Hồng Ch thì A đã bán lại cho Võ Văn Th , sinh năm 1992, trú tại xóm 2, xã Diễn Liên, huyện Diễn Châu 01 (một) gói ma túy Heroine với giá 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Hành vi mua 30 viên ma túy với số tiền 1.800.000 đ (Một triệu tám trăm nghìn đồng), của Nguyễn Xuân A , và bán lại Nguyễn Trọng D , sinh năm 1995, trú tại xóm Trung Trường, xã Diễn Hoa, huyện Diễn Châu 02 (hai) viên ma túy, với số tiền 200.000 đ (hai trăm nghìn đồng). Và đến khoảng 20 giờ ngày 24/02/2021, Nguyễn Xuân A1 liên lạc với Nguyễn Xuân Kiệt, sinh năm 1996, trú

tại xóm 10, xã Diễn Thái, huyện Diễn Châu và của Nguyễn Xuân D , sinh năm 1995, trú tại xóm 9, xã Diễn Thái, huyện Diễn Châu tại nghĩa trang thuộc xóm 9, xã Diễn Thái, để lấy ma túy. A1 đưa ma túy cho Kiệt và Dương sử dụng (tiền mua ma túy của Kiệt và Dương chưa trả cho A1). Bị cáo đã bị bắt quả tang tại khu vực xóm Nam Tiến, xã Phú Thành, huyện Yên Thành thu giữ trong người 07 (bảy) viên ma túy, đựng trong 02 ống hút nhựa màu vì vậy Bị cáo Nguyễn Xuân A1 đã có hành vi mua bán trái phép lượng 0,689 g (không phẩy sáu trăm tám mươi Ch gam)ma túy (Methamphetamin).

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành , tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. *ĐA giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm:*

Đây là vụ án trực tiếp xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội và chế độ quản lý đặc biệt đối với việc tàng trữ chất ma túy. Các bị cáo là người có đủ năng L trách nhiệm hình sự. Các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, nhận thức rõ tác hại của ma túy nhưng không chịu cai nghiện và tu dưỡng bản thân mà lại lao vào con đường phạm tội. Hành vi mua bán ma túy của Nguyễn Xuân A có tổng khối lượng là 5,12 g (Năm phẩy mười hai gam) ma túy (Methamphetamin); Hành vi mua bán ma túy của Nguyễn Xuân A có tổng khối lượng là lượng 0,689 g (không phẩy sáu trăm tám mươi Ch gam) ma túy (Methamphetamin) hành vi đó của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật. Các bị cáo là người trực tiếp giao dịch với người bán ma túy, sau đó bán lại cho đối tượng nghiện ma túy khác với mục đích kiếm lời vì vậy, cần lên mức hình phạt tương xứng với mức độ, hành vi và vai trò của bị cáo.

[4]. *ĐA giá vai trò, các tình tiết tăng nặng và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo*:

Xét về vai trò của các bị cáo: Các bị cáo thực hiện với vai trò đđộc lập, bị cáo Nguyễn Xuân A1 là người mua ma túy từ bị cáo Nguyễn Xuân A về sử dụng và bán kiếm lời mục đích để có tiền tiếp tục sử dụng ma túy, bị cáo Nguyễn Xuân A tự bản thân đi mua ma túy ở các đối tượng khác về bán lại cho Nguyễn Xuân A1 , hành vi của các bị cáo A1 và A không những các bị cáo trực tiếp đưa ma túy vào cơ thể mà còn bán cho người khác sử dụng, các bị cáo đã trực tiếp gieo rắc những người nghiện ma túy nhân rộng ra cộng đồng, và đây cũng là nguyên nhân để xuất hiện các loại tội phạm khác, trong khi đó tất cả các tổ chức Ch h quyền đang ra sức gồng mình để chống lại với loại tệ nạn xã hội này, vì vậy cần ra một bản án thích đáng đối với hai bị cáo để các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự có đủ thời gian cải tạo và cai nghiện.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo A và bị cáo A1 thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải

theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Bị cáo sẽ được áp dụng tình tiết giảm nhẹ này khi lượng hình.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Xuân A phạm tội có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "tái phạm"; Bị cáo Nguyễn Xuân A1 phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét thấy, cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục và cải tạo bị cáo. Mức án mà Kiểm sát viên đề nghị tại phiên tòa hôm nay là phù hợp và nghiêm minh nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. *Về hình phạt bổ sung*: Các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định và không có tài sản. Gia đình các bị cáo thuộc diện hộ lao động bình thường, thu nhập thấp nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (là hình phạt tiền) đối với các bị cáo.

[6]. Đối với Trong vụ án này: các đối tượng Nguyễn Trọng D và Võ Văn Th , Nguyễn Xuân Kiệt và Nguyễn Xuân D , quá trình điều tra xác định các đối tượng này đều không có mặt tại địa phương nên cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra, xác minh khi nào có kết quả sẽ xử lý sau.

Đối với các đối tượng Nguyễn Văn Q và Nguyễn Thị Hồng Ch , theo lời khai của Nguyễn Xuân A khai số ma túy trên là A mua của Q và Ch . Tuy nhiên, quá trình điều tra các đối tượng này không thừa nhận hành vi bán ma túy cho Nguyễn Xuân A , ngoài lời khai của A ra thì không có chứng cứ nào khác, nên chưa đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Văn Q và Nguyễn Thị Hồng Ch . Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành sẽ tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ, khi nào có căn cứ xử lý sau. Nên chưa đủ căn cứ xử lý, Hội đồng không xem xét.

[7]. *Về vật chứng*:

Đối với số ma túy còn lại (sau khi đã lấy mẫu giám định) thu giữ của Nguyễn Xuân A1 và Nguyễn Xuân A ; 01 chai nhựa màu trắng, trên thân chai có lỗ và gắn tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng (bị cháy một góc); 01 biển kiểm soát 37P1-6341; 01 ví da màu đen xét thấy: Đây là vật chứng bị Nhà nước cấm tàng trữ trái phép và các vật để sử dụng ma túy cũng như biển kiểm soát giả không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự;

Đối với số tiền 117.000 đ (Một trăm mười bảy nghìn đồng) thu giữ của Nguyễn Xuân A1 và số tiền 220.000 đ bị cáo A và A1 khai nhận đây là số tiền mà các bị cáo bán ma túy, xác định đây là số tiền giao dịch bất hợp pháp cần tịch thu sung công quỹ. Đối với số tiền 17.000.000đ (Mười bảy triệu hai trăm hai mươi nghìn đồng) thu giữ trong người Nguyễn Xuân A , bị cáo khai nhận đây là số tiền vợ của Mình là chị Đinh Thị M vừa đến mượn của bố vợ để mua bò giống tăng gia

sản xuất xét thấy số tiền này của chị M không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho chị M .

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu đỏ (gắn biển kiểm soát 37P1 – 6341), Nguyễn Xuân A1 khai nhận chiếc xe này là do A1 mượn của A1 Hoàng Văn L , sinh năm 1992, trú tại xóm Xuân Thượng, xã Hợp Thành, huyện Yên Thành để làm phương tiện đi lại. Khi A1 mượn xe của L thì xe không có biển kiểm soát, nên A1 đã lấy biển kiểm soát 37P1-6341 gắn lên xe mô tô này để đi lại. Qua điều tra xác minh thì biển kiểm soát 37P1-6341 là của ông Nguyễn Xuân D , sinh năm 1970 trú tại xóm 9, xã Diễn Thái, huyện Diễn Châu. Ông Dương khai nhận chiếc xe mô tô này ông đã bán sắt vụn. Qua tra cứu thì do xe mô tô Wave, màu đỏ thu giữ của Nguyễn Xuân A1 không có số khung nên chưa xác định được chủ sở hữu nên cần bảo quản tai kho vật chứng để xử lý sau.

01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S màu đỏ, gắn số sim 0967.258.141; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Galaxy A20 màu tím than, gắn số sim 0332692077 đã qua sử dụng xét thấy các bị cáo đã sử dụng để liên lạc vào việc mua bán ma túy nên cần tịch thu bán hóa giá sung công quỹ nhà nước..

[8]. *Về án phí***:** Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. -Căn cứ quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt: Bị cáo Nguyễn Xuân A 08 (tám) năm 06 (sáu) tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày tạm giữ bị cáo 25/02/2021.

-Căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt: Bị cáo Nguyễn Xuân A1 03 (ba) năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày tạm giữ bị cáo 25/02/2021.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

- Một phong bì niêm phong theo đúng quy định, ghi thu của Nguyễn Xuân A1 bên trong chứa 0,492g ma túy(Methamphetarmin) và vỏ ống nhựa màu đen, vỏ giấy ban đầu theo biên bản giao nhận ngày 15/7/2021(NK123).

Một phong bì niêm phong theo đúng quy định, ghi thu của Nguyễn Xuân A bên trong chứa 0,784 g Heroi và 2,457g ma túy(Methamphetarmin) và vỏ ống nhựa, vỏ giấy niêm phong ban đầu, vỏ thiếc.

Tịch thu tiêu hủy; 01 chai nhựa màu trắng, trên thân chai có lỗ và gắn tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng (bị cháy một góc); 01 biển kiểm soát 37P1-6341, 01 ví da màu đen. (phiếu nhập NK124).

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: Đối với số tiền 117.000 đ (Một trăm mười bảy nghìn đồng) thu giữ của Nguyễn Xuân A1 và số tiền 220.000 đ (hai trăm hai mươi nghìn đồng) thu giữ của Nguyễn Xuân A . Trả lại cho chị Đinh Thị M , sinh năm 1991, trú tại xóm 9, xã Diễn Thái, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An số tiền 17.000.000đ (mười bảy triệu đồng). Theo giấy nộp tiền ngày 15/7/2021.

-Tịch thu bán hóa giá sung công quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S màu đỏ, gắn số sim 0967.258.141; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Galaxy A20 màu tím than, gắn số sim 0332692077.

Tiếp tục bảo quản chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu đỏ (gắn biển kiểm soát 37P1 – 6341) để tiếp tục điều tr làm rõ. *(Đặc điểm chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng và giấy nộp tiền lập ngày 15/7/2021 giữa Công an huyện Yên Thành và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành).*

4. Về án phí*:* Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Nguyễn Xuân A1 và Nguyễn Xuân A mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc ngày niêm yết bản án ./.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Yên Thành ;
- Công an huyện Yên Thành ;
- Chi cục THADS huyện Yên Thành ;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh NA;
- Lưu HSVA. VP

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

Phạm Thái Dương

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc ngày niêm yết bản án ./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Lệ Lan Phan Thị Quế Phạm Thái Dương