

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THẠNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 101/2020/HSST
Ngày 14-8-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Công Khả

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Vương Huy Dưỡng

2. Bà Phan Thị Hiền

Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Thị Thu Thủy – thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: ông Ao Minh Hậu – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2020, tại Phòng xử án Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 91/2020/HSST ngày 13/7/2020 đối với bị cáo:

Đào Hồng N; giới tính: nam; sinh năm: 1988; tại Hà Nội; Hộ khẩu thường trú: số 15, Tổ A, phường B, Quận Hai Hà Trung, Thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 7/12. Con ông Đào Văn Đ và bà Ngô Tuyết T.

Tiền án, tiền sự: không

Về nhân thân:

- Ngày 01,02,05/12/2005, Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội “*Cướp giật tài sản*” theo Bản án số 445/2005/HSST. Do có kháng cáo, ngày 21/3/2006, Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân Tối cao tại Hà Nội xử phạt y án sơ thẩm 24 tháng tù về tội “*Cướp giật tài sản*” theo Bản án số 245/2006/HSPT, đã được xóa án tích.

- Ngày 17/4/2012, Tòa án nhân dân Quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, đã được xóa án tích.

- Ngày 25/3/2015, Tòa án nhân dân Quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội xử phạt 32 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, đã xóa án tích.

Tạm giam: 28/5/2019. (có mặt)

Bị hại: Cửa hàng Thế giới di động; địa chỉ: 349 đường C, phường D, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: ông Nguyễn Đức T; sinh năm: 1999; nhân viên Cửa hàng Thế giới di động; địa chỉ: 349 đường C, phường D, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài, Đào Hồng N nảy sinh ý định đặt mua điện thoại trên mạng và tìm cách chiếm đoạt tài sản để bán lấy tiền tiêu xài. Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 28/5/2019, Đào Hồng N gọi điện đến cửa hàng điện thoại “Thế giới di động” đặt mua 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S10+ mới nguyên và yêu cầu giao máy đến địa chỉ 329/28 đường E, Phường G, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, anh Nguyễn Đức T là nhân viên cửa hàng điện thoại “Thế giới di động” đem 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S10+ nguyên hộp cùng phụ kiện đến đầu hẻm gọi N ra nhận điện thoại, N nói anh T đưa điện thoại cho N kiểm tra, sau khi xem điện thoại xong, N cầm điện thoại trên tay, nói anh T chờ vô nhà cài đặt điện thoại và lấy tiền trả. Anh T tin thật nên chờ N ngồi sau cầm máy điện thoại, đi sâu trong hẻm hơn 11m đến trước nhà 329/4 đường E, Phường G, quận Bình Thạnh thì N nói để quên chìa khóa ở quán bida đầu hẻm nên quay lại lấy chìa khóa, bất ngờ N nhảy xuống xe cầm theo máy điện thoại nhanh chóng chạy ngược ra ngoài đường để tẩu thoát. Biết anh T đuổi theo phía sau, khi đến trước nhà số 366/11 đường E, Phường G, quận Bình Thạnh, N dùng bình xịt hơi cay xịt 01 lần về phía hướng anh T để ngăn cản sự truy đuổi nhưng do không biết cách sử dụng nên xịt vào mặt mình. N bị choáng và té ngã bất tỉnh cùng điện thoại bị chiếm đoạt. Khi anh T chạy đến thấy N nằm bất tỉnh nên báo Công an Phường G, quận Bình Thạnh bắt quả tang giao Cơ quan điều tra – Công an Bình Thạnh lập hồ sơ xử lý.

Tại Cơ quan điều tra - Công an quận Bình Thạnh, Đào Hồng N đã khai nhận hành vi cướp giật của mình như trên.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 247/KLĐGTS-TCKH ngày 09/7/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bình Thạnh kết luận: điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S10+ màu xanh kèm phụ kiện trị giá 19.990.000 đồng.

Ngày 02/7/2019, Cơ quan điều tra - Công an quận Bình Thạnh có Quyết định số 392 đề trưng cầu giám định bình xịt hơi cay thu giữ của Đào Hồng N có phải công cụ hỗ trợ hay không? Ngày 31/7/2019, Phòng kỹ thuật hình sự – Công an Thành phố Hồ Chí Minh có kết luận giám định số 1200 kết luận: 01 bình xịt gửi giám định là bình xịt hơi cay. Đây là công cụ hỗ trợ, có tính năng, tác dụng tương tự, thuộc nhóm công cụ hỗ trợ.

Vật chứng gồm:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S10+ nguyên hộp cùng phụ kiện, Cơ quan điều tra - Công an quận Bình Thạnh đã trả lại cho anh Nguyễn Đức Trung.

- 01 bình xịt màu xanh có chữ NATO made in Germany, 01 áo khoác dài tay màu xanh đen, 01 nón kết màu đen có chữ Z SINCE CAPS, 01 cục sạc dự phòng, 01 điện thoại di động hiệu Sony Xperia màu cam, thu của Nam.

Tại bản Cáo trạng số 86/CTr-VKS ngày 07 tháng 7 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố bị cáo Đào Hồng N về tội: “*Cướp giật tài sản*” theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Đào Hồng N thừa nhận hành vi cướp giật tài sản của mình và xin giảm nhẹ một phần hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh thực hành quyền công tố trình bày quan điểm của Viện kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị mức án đối với bị cáo Đào Hồng N từ 04 năm đến 05 năm tù giam. Vật chứng đề nghị HĐXX xử lý theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng theo quy định của pháp luật.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo*:

[2.1] Tại cơ quan điều tra cũng như thẩm tra xét hỏi tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử nhận thấy, bị cáo Đào Hồng N đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng và bị hại, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ, cho thấy: Vào lúc 21 giờ 00 phút ngày 28/5/2019, anh Nguyễn Đức T là nhân viên cửa hàng điện thoại “Thế giới di động” đem 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S10+ nguyên hộp cùng phụ kiện trị giá 19.990.000 đồng cho Đào Hồng N. Khi anh T đang chở N đi sâu vào trong hẻm đến trước nhà 329/4 đường E, Phường G, quận Bình Thạnh thì N bất ngờ nhảy xuống xe cầm theo điện thoại chạy ngược ra đường nhằm chiếm đoạt tài sản và tẩu thoát. Biết anh T đuổi theo phía sau, N đã dùng bình xịt hơi cay xịt 01 lần về phía hướng anh T truy đuổi để ngăn cản nhưng do không biết cách sử dụng nên xịt vào mặt mình.

Hành vi nêu trên của bị cáo Đào Hồng N đã cấu thành tội “*Cướp giật tài sản*” quy định tại Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[2.2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vì lười lao động muốn có tiền tiêu xài, bị cáo đã lợi dụng sơ hở quản lý của người khác để thực hiện hành vi công khai chiếm đoạt tài sản rồi nhanh chóng tẩu thoát. Đây là lỗi cố ý của bị cáo.

Phòng kỹ thuật hình sự – Công an Thành phố Hồ Chí Minh có kết luận giám định số 1200 ngày 31/7/2019 dựa vào quy định tại điểm e, khoản 11, Điều 3 Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ ban hành ngày 20/6/2017, có hiệu lực ngày 01/7/2018 và Thông tư số 16/2018/TT-BCA quy định chi tiết một số điều của Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ của Bộ Công an ban hành ngày 15/5/2018, có hiệu lực ngày 01/7/2018 thì bình xịt hơi cay được gửi đến giám định là bình xịt hơi cay; đây là công cụ hỗ trợ, có tính năng, tác dụng tương tự, thuộc nhóm công cụ hỗ trợ. Do đó, hành vi sử dụng bình xịt hơi cay để ngăn cản sự truy đuổi của người dân có khả năng gây nguy hại đến sức khỏe, tính mạng của người dân thuộc trường hợp “Dùng thủ đoạn nguy hiểm”. Do vậy, hành vi của bị cáo Đào Hồng N đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cướp giật tài sản*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] *Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Về nhân thân, bị cáo đã bị 03 lần kết án về các tội “*Cướp giật tài sản*”, “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, mặc dù đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội. Hội đồng xét xử xét thấy, cần xử phạt bị cáo một mức án thật nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ hình phạt theo điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] *Về trách nhiệm dân sự và vật chứng:*

Về trách nhiệm dân sự: ông Nguyễn Đức T – đại diện Cửa hàng Thế giới di động đã nhận tài sản, không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xét.

Về vật chứng:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S10+ nguyên hộp cùng phụ kiện, Cơ quan điều tra - Công an quận Bình Thạnh đã trả lại cho anh Nguyễn Đức T là đúng quy định nên Hội đồng xét xử không xét.

- 01 bình xịt màu xanh có chữ NATO made in Germany: xét đây là công cụ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo nên cần thiết tịch thu tiêu hủy.

- 01 áo khoác dài tay màu xanh đen, 01 nón kết màu đen có chữ Z SINCE CAPS, 01 cục sạc dự phòng: xét các vật chứng không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động hiệu Sony Xperia màu cam, thu của bị cáo Đào Hồng Nam: xét đây là phương tiện bị cáo dùng để gọi mua điện thoại sau đó tìm cách chiếm đoạt, do vậy cần thiết tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[5] *Về án phí*: bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố bị cáo Đào Hồng N phạm tội “*Cướp giật tài sản*” .

- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Đào Hồng N 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày 28/5/2019.

2/ Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 228 Bộ luật dân sự năm 2015;

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Sony Xperia màu cam;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bình xịt màu xanh có chữ NATO made in Germany; 01 áo khoác dài tay màu xanh đen, 01 nón kết màu đen có chữ Z SINCE CAPS, 01 cục sạc dự phòng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/9/2019 giữa Công an quận Bình Thạnh và Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh)

3/Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND q.Bình Thạnh;
- Trại giam Chí Hoà - CA q.Bình Thạnh;
- Chi cục THA q.Bình Thạnh;
- Thi hành án hình sự;
- PC.54 Công an Tp.HCM;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu VP - HS.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Công Khả

