

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2020/DS-PT
Ngày 10 - 02 - 2020
V/v tranh chấp bồi thường thiệt hại
danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nhiên

Các Thẩm phán:

Ông Trần Bá Kha

Bà Đặng Thị Bích Vân

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Xương – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa:
Ông Trương Thanh Triều - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 02 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 201/2019/TLPT-DS ngày 30 tháng 12 năm 2019 về tranh chấp bồi thường thiệt hại danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm.

Do bản án dân sự sơ thẩm số 25/2019/DS-ST ngày 04 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Kiên Giang bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 07/2020/QĐ-PT ngày 26 tháng 01 năm 2020 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông Đào Minh Q, sinh năm 1955; địa chỉ: khu phố T, phường M, thành phố H, tỉnh Kiên Giang (có mặt).

- Bị đơn: Ông Lê Quốc T, sinh năm 1988; địa chỉ: Tổ 2, khu phố T, phường M, thành phố H, tỉnh Kiên Giang (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: NLQ1 (T); địa chỉ: khu phố T, phường M, thành phố H, tỉnh Kiên Giang (có mặt).

- Người kháng cáo: Ông Đào Minh Q – nguyên đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Nguyên đơn ông Đào Minh Q trình bày: Vào năm 2015, khi ông đang ở trong nhà thì ông Lê Quốc T đứng trước cổng đòi đánh ông, ông T cùng vợ NLQ1 ném gạch đá vào nhà làm hư hỏng cửa cổng sắt nên ông đã trình báo Công an xã M, tại trụ sở Công an thì ông T đe dọa đòi giết chết ông sẵn sàng đi ngồi tù. Năm 2016, vợ chồng ông T sửa chữa nhà có chặt cây rơi xuống nhà ông làm thủng mái thiết. Năm 2017, có một số đối tượng đến gây rối nhà ông, trong đó có vợ chồng ông T và NLQ1 đứng trước cổng nhà chửi ông. Ngày 28/01/2018, ông Lê Quốc T đứng trước cửa nhà chửi và đòi đánh ông. Ngày 30/01/2018, ông Lê Quốc T chửi và thách thức đòi đánh chết ông. Ngày 17/02/2018, ông Lê Quốc T sử dụng xe máy phân khối lớn nẹt ga và đứng trước cổng rào chửi bới xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín kêu ông bằng con chó. Sau đó, ông có làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với ông Lê Quốc T nhưng Công an không khởi tố.

Ngày 29/10/2018, ông khởi kiện yêu cầu ông Lê Quốc T bồi thường tiền tổn thất tinh thần về việc xúc phạm nghiêm trọng danh dự, nhân phẩm, uy tín với số tiền là 13.900.000 đồng; yêu cầu ông T xin lỗi, cải chính công khai và chấm dứt hành vi vi phạm. Ngày 26/02/2019, ông làm đơn khởi kiện bổ sung yêu cầu ông T bồi thường tiền tổn thất tinh thần đối với việc xúc phạm nghiêm trọng danh dự, nhân phẩm, uy tín là 125.100.000 đồng.

Nay ông yêu cầu ông Lê Quốc T cùng vợ NLQ1 phải liên đới bồi thường cho ông tiền tổn thất tinh thần là 139.000.000 đồng (Một trăm ba mươi chín triệu đồng); yêu cầu ông T và NLQ1 xin lỗi cải chính công khai và chấm dứt hành vi vi phạm, ngoài ra ông không yêu cầu gì thêm.

Bị đơn ông Lê Quốc T trình bày: Tháng 6/2015 khi ông đang rửa xe trước nhà thì ông Q đi đám cưới về có rượu bia trong người đến kiếm chuyện chửi bới xúc phạm ông là con nít lấy bà già nên ông tức giận có ném đá vào nhà ông Q. Năm 2016, có một số người đến gây sự tại nhà ông Q thì ông có đứng gần đó xem chứ ông không có gây sự. Năm 2017, ông và ông Q tranh chấp với nhau đường dây điện và ông có yêu cầu ông Q tháo bỏ đường dây điện để ông cắt nhà chứ ông không có chửi ông Q. Ngày 17/02/2018, ông Q mở Karaoke từ sáng đến tối ông có yêu cầu ông Q tắt để cho con ông ngủ nhưng ông Q không tắt mà còn mở lớn hơn nên các bên xảy ra cự cãi và chửi nhau. Nay ông Q khởi kiện yêu cầu ông bồi thường số tiền tổn thất tinh thần là 139.000.000 đồng, yêu cầu ông xin lỗi, cải chính công khai và chấm dứt hành vi vi phạm thì ông không đồng ý vì ông không có xúc phạm danh dự, uy tín của ông Q.

NLQ1 trình bày: Vào ngày 29/3/2015, khi vợ chồng bà đang sửa chữa nhà thì ông Q dùng những lời lẽ thô tục chửi bới, xúc phạm những người thợ đang xây nhà cho bà. Đến tháng 9/2015, ông Q đốt giấy tờ vàng bạc ném vào sân nhà và còn dùng những lời lẽ xúc phạm vợ chồng bà. Tháng 12/2016, chồng bà đang rửa xe trước sân làm cho nước đọng lại đường đi thì ông Q không nói lý lẽ mà dùng lời lẽ thô tục xúc phạm vợ chồng bà nên ông T mới cự cãi lại. Ngày 16/02/2018, gia đình ông Q mở karaoke từ sáng đến tối làm cho con của bà không ngủ được nên vợ chồng bà có nhắc nhở nhưng ông Q không tắt mà còn mở lớn hơn.

Tại bản án dân sự sơ thẩm số: 25/2019/DS-ST ngày 04 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Kiên Giang đã quyết định:

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Đào Minh Q về việc yêu cầu ông Lê Quốc T cùng vợ là NLQ1 liên đới bồi thường tiền tổn thất tinh thần là 139.000.000 đồng (Một trăm ba mươi chín triệu đồng), yêu cầu ông T, NLQ1 xin lỗi cải chính công khai và chấm dứt hành vi vi phạm.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và báo quyền kháng cáo theo hạn luật định.

Ngày 11/11/2019 nguyên đơn ông Đào Minh Q kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giải quyết làm rõ thiệt thòi về quyền lợi chính đáng của ông.

Tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn ông Đào Minh Q giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo, yêu cầu ông Lê Quốc T cùng vợ là NLQ1 phải liên đới bồi thường cho ông tiền tổn thất tinh thần là 139.000.000 đồng; yêu cầu ông T và NLQ1 xin lỗi cải chính công khai và chấm dứt hành vi vi phạm. Bị đơn Lê Quốc T không đồng ý đơn kháng cáo của nguyên đơn, yêu cầu giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Phát biểu của kiểm sát viên tại phiên tòa: Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến khi trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án đã chấp hành đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về việc giải quyết vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận đơn kháng cáo của ông Đào Minh Q; giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Kiên Giang.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện

các chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, nguyên đơn, bị đơn và người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Xét nội dung đơn kháng cáo của nguyên đơn ông Đào Minh Q yêu cầu xem xét giải quyết làm rõ thiệt thòi về quyền lợi chính đáng của ông. Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy ông Đào Minh Q và ông Lê Quốc T có xảy ra mâu thuẫn, có những lời lẽ thô tục xúc phạm lẫn nhau và được chính quyền địa phương can thiệp, cũng như theo biên bản xác minh ngày 29/3/2018 của Công an thị xã H (nay là thành phố H) thể hiện giữa ông Q và ông T đã cự cãi qua lại với nhau và có những lời lẽ thô tục, đồng thời ông Q có dùng những lời lẽ khiêu khích ông T nên ông T định đánh ông Q nhưng ông Q đã chạy vào cổng rào đóng cửa lại. Do đó, xuất phát lỗi là từ cả hai bên ông Q và ông T.

[2] Theo quy định tại Điều 592 của Bộ luật dân sự 2015 thì ông Q phải chứng minh được thiệt hại cụ thể mà ông Q phải gánh chịu do hành vi của ông T gây ra như chi phí hợp lý để hạn chế, khắc phục thiệt hại bao gồm: Chi phí cần thiết có nội dung xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín của người bị thiệt hại, chi phí cho việc thu thập tài liệu, chứng cứ chứng minh danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm; thu nhập thực tế bị mất hoặc bị giảm sút. Nhưng trong quá trình giải quyết vụ án tại cấp sơ thẩm cũng như tại phiên tòa cấp phúc thẩm ông Q không cung cấp được tài liệu chứng cứ gì để chứng minh yêu cầu của mình là có căn cứ, đồng thời tại phiên tòa ông Q cũng cho rằng đời sống sinh hoạt của gia đình ông vẫn bình thường, ông không bị hàng xóm, láng giềng xa lánh. Do đó, Hội đồng xét xử không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của ông Đào Minh Q. Tòa án cấp sơ thẩm xử không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Q là phù hợp.

Từ những nhận định trên, trong thảo luận nghị án, Hội đồng xét xử thống nhất chấp nhận ý kiến của Kiểm sát viên, không chấp nhận đơn kháng cáo của ông Đào Minh Q. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Án phí phúc thẩm: Nguyên đơn ông Đào Minh Q không phải chịu.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Áp dụng Điều 592 Bộ Luật dân sự 2015; điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc

hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn ông Đào Minh Q.

Giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số: 25/2019/DS-ST ngày 04 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Kiên Giang.

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Đào Minh Q về việc yêu cầu ông Lê Quốc T cùng vợ là NLQ1 liên đới bồi thường tiền tổn thất tinh thần về danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm là 139.000.000 đồng (một trăm ba mươi chín triệu đồng), yêu cầu ông Lê Quốc T, NLQ1 xin lỗi cải chính công khai và chấm dứt hành vi vi phạm.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm, phúc thẩm: Ông Đào Minh Q được miễn nộp tiền án phí dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Kiên Giang;
- TAND thành phố H;
- THA dân sự thành phố H;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Nhiên