TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI AN **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2022/HS-ST
Ngày 17-6-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI AN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hằng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Hiếu

Bà Nguyễn Minh Hằng

- Thư ký phiên toà: Bà Lưu Hải Hà - Thư ký Toà án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Ngô Thị Thiệm - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 25/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

- Dương Văn T, sinh ngày 27/9/1977 tại Hải Phòng; ĐKHKTT và chỗ ở: Khu X, thị trấn T, huyện T, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn K và con bà Nguyễn Thị N; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ ngày 11/3/2022 đến ngày 16/3/2022 chuyển tạm giam; có mặt.

- *Người làm chứng*:

1. Anh Trần Thanh T; vắng mặt;

2. Anh Vũ Đình S; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 10 giờ 15 phút ngày 11/3/2022, tại khu vực đầu ngõ X đường C, phường C, quận H, thành phố Hải Phòng, đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Hải An, thành phố Hải Phòng phối hợp cùng Đồn Công an khu công nghiệp Đình Vũ tuần tra, phát hiện Dương Văn T, sinh năm 1977; ĐKHKTT: Khu X, thị trấn T, huyện T,thành phố Hải Phòng có biểu hiện nghi vấn. Tiến hành kiểm tra, phát hiện trong hốc bên trái ở đầu xe máy nhãn hiệu Novou màu đen BKS 16M-1296 do Dương Văn T điều khiển có 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Hero bên trong có 02 gói giấy bạc đều chứa chất bột màu trắng. Tổ công tác đã niêm phong tang vật và đưa Dương Văn T về trụ sở Công an quận Hải An để làm việc.

Tại bản Kết luận giám định số 88/KLGĐ-MT ngày 16/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận đối với mẫu tinh thể màu trắng trong 02 gói giấy bạc thu giữ của Dương Văn T: *"là ma túy, có khối lượng 0,18 gam, là loại Heroine"*.

Tại Cơ quan điều tra, Dương Văn T khai nhận: Khoảng 10 giờ ngày 11 tháng 3 năm 2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy, Dương Văn T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Novou màu đen BKS 16M9-1296 đến đường tàu Cầu Đất, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng để tìm mua ma túy. Tại đây, T gặp một người đàn ông không quen biết rủ T chung tiền để mua Heroin về cùng sử dụng. T đồng ý, đưa người này 190.000 đồng để đi mua chung ma túy. Lúc đó, người đàn ông này điều khiển xe máy Wave màu đen (T không nhớ BKS) đi trước còn T điều khiển xe máy theo sau. Khi đi đến khu vực đầu ngõ 116 đường Cát Bi, phường Cát Bi, quận Hải An, thành phố Hải Phòng thì người này bảo T đứng chờ ở ngoài còn người đàn ông này đi vào trong ngõ để mua ma túy. Một lát sau người này quay lại đưa cho T 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Hero bên trong có 02 gói giấy bạc chứa Heroine và bảo T đợi để anh ta đi mua kim tiêm, nước cất để cả hai sử dụng ma túy. Khi đứng chờ ở đầu ngõ, T bị Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Hải An phối hợp cùng Đồn Công an khu công nghiệp Đình Vũ tiến hành kiểm tra phát hiện, bắt quả tang thu giữ toàn bộ số ma túy nói trên.

Tại bản Cáo trạng số 29/CT-VKS ngày 17/5/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng đã truy tố Dương Văn T về tội "Tàng trữ trái pháp chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo: Lượng ma túy bị cáo cất giấu để sử dụng mà Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An truy tố là 0,18 gam Heroine. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Từ phân tích trên, đề nghị Hội đồng

xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt Dương Văn T: Từ 15 tháng đến 18 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy đối với 01 niêm phong bằng bì thư có dấu niêm phong số 88/MT/PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng bên trong có 0,18 gam Heroine.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Novou, màu đen BKS 16M9-1296, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải An chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp, nên tiếp tục xác minh, làm rõ, khi có đủ căn cứ xử lý sau.

Bị cáo Dương Văn T không tranh luận với quan điểm của Kiểm sát viên, phần nói lời sau cùng bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo rất ăn ăn, hối hận và xin giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- *Về tố tụng:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hải An, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

- *Về tội danh*:

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Dương Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu; phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, Biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào hồi 10 giờ 15 phút ngày 11/3/2022, tại khu vực đầu ngõ 116 đường Cát Bi, phường Cát Bi, quận Hải An, thành phố Hải Phòng, Dương Văn T có hành vi cất giấu trái phép 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Hero bên trong chứa 02 gói giấy bạc chứa 0,18 gam ma túy loại Heroine trong hốc bên trái ở đầu xe máy nhãn hiệu Nouvo màu đen BKS: 16M9-1296 do Dương Văn T điều khiển với mục đích để bản thân sử dụng. Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Dương Văn T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo Điều 249 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát truy tố và kết luận là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền về quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an chung và là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Do đó, cần xét xử nghiêm theo quy định của pháp luật.

- *Về tình tiết định khung hình phạt:*

[4] Bị cáo Dương Văn T có hành vi cất giấu trái phép 0,18 gam ma túy loại Heroine nhằm mục đích cho bản thân sử dụng. Do đó, bị cáo bị xét xử theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là đúng quy định pháp luật.

- *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

[5] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định của Bộ luật hình sự. Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân bị cáo cần xử bị cáo trên mức khởi điểm của khung hình phạt mới đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung đối với bị cáo.

[6] Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không có thu nhập, bị cáo không có tài sản riêng do vậy miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- *Về xử lý vật chứng:*

[7] Đối với 01 niêm phong bằng bì thư có dấu niêm phong số 88/MT/PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng bên trong có số ma túy thu giữ của Dương Văn T: Đây là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[8] Đối với xe mô tô nhãn hiệu Novou, màu đen BKS 16M9-1296, quá trình điều tra xác định đăng ký xe mang tên anh Nguyễn Hữu Hiếu, sinh năm 1984, trú tại Cụm 4, Dụ Nghĩa, xã Lê Thiện, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng mua và đăng ký năm 2007, sau đó anh Hiếu đã bán cho người khác. Năm 2018 Dương Văn T mua lại chiếc xe này của một người không quen biết giá 2.000.000 đồng không có giấy tờ. Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải An chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên tiếp tục xác minh, làm rõ, khi có đủ căn cứ xử lý sau.

[9] Đối với người đàn ông đã chung tiền mua ma túy với T, hiện Cơ quan điều tra Công an quận Hải An chưa xác định được nhân thân, lai lịch, địa chỉ nên tiếp tục điều tra, làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử:

Bị cáo **Dương Văn T 15 *(Mười lăm)* tháng tù** về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11/3/2022.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- *Về xử lý vật chứng:* Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 niêm phong bằng bì thư có dấu niêm phong số 88/MT/PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng.

(*Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/5/2022 tại Chi Cục thi hành án dân sự quận Hải An, thành phố Hải Phòng)*

- *Về án phí*: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Dương Văn T phải nộp 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 *(mười lăm)* ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TANDTP Hải Phòng;
- VKSND quận Hải An;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- CQĐT - Công an quận Hải An;
- Phòng PV 06 - Công an TP Hải Phòng;
- Trại tạm giam - Công an TP Hải Phòng;
- Chi cục THADS quận Hải An;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hằng