

Bản án số: 48/2023/HSST
Ngày 10/4/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HD**

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trung Bắc và bà Hoàng Thu Hà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Hồng Quỳnh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố HD.

- Đại diện VKSND thành phố HD tham gia phiên tòa: Ông Vũ Đức Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 4 năm 2023, tại Tòa án nhân dân thành phố HD, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 19/2023/TLST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2023, Quyết định hoãn phiên tòa số 22/2023/QĐ-ST ngày 21/3/2023 và Thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa số 01/TB-TA ngày 03/4/2023, đối với:

Nguyễn Văn A, sinh năm 1987; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: thôn M, xã V, huyện Y, tỉnh Hưng Yên; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/12; Con ông Nguyễn Văn C và bà Lê Thị H; Vợ là Vũ Thị H; có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, tại ngoại (Có mặt).

*** Bị hại:**

+ Anh Phạm Hồng Ph, sinh năm 2005; Địa chỉ: Thôn B, thị trấn L, huyện C, tỉnh Hải Dương (Đã chết)

Người đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Thành V, sinh năm 1979 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1982; Địa chỉ: Thôn B, thị trấn L, huyện C, tỉnh Hải Dương;

(Ông Phạm Thành V uỷ quyền cho bà Nguyễn Thị H tham gia tố tụng, đều vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Anh Nguyễn Sỹ T, sinh năm 2000; Địa chỉ: Thôn B1, thị trấn L, huyện C, tỉnh Hải Dương (Vắng mặt).

*** Người làm chứng:** Chị Vũ Thị H (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Văn A có giấy phép lái xe hạng C số 330076004333 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Hưng Yên cấp có giá trị đến ngày 02/5/2024. Khoảng 19h30', ngày 24/9/2022, A điều khiển xe ô tô biển số 34C – 205.29 chở vợ là Vũ Thị H sinh năm 1987, cư trú tại xã V, huyện Y, tỉnh Hưng Yên đi từ nhà đến thành phố HD để lấy hàng tại chợ H. A điều khiển xe theo đường Quốc lộ 5 đi vào đường đại lộ V để vào thành phố HD. Khoảng 21 giờ 00 phút, ngày 24/9/2022, A điều khiển xe ô tô đến đoạn ngã ba đường đại lộ V giao với đường N thuộc P. T, TP. HD, tỉnh Hải Dương. Tại đây, đại lộ V mỗi chiều đường rộng 16 mét; dải phân cách trung tâm rộng 12 mét phân chia đường thành hai chiều riêng biệt; đường N mỗi chiều đường rộng 7,5 mét; dải phân cách trung tâm rộng 5 mét phân chia đường thành hai chiều riêng biệt. Tại các đầu đường vào ngã ba có bố trí biển báo hiệu R303 “Nơi giao nhau có vòng xuyên” và tại dải phân cách trung tâm tại ngã ba có bố trí mũi tên phản quang chỉ dẫn hướng đi. Tuy nhiên, khi đến ngã ba, A không chấp hành chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ, điều khiển xe chuyển hướng rẽ trái vào đường N không đi theo vòng xuyên chuyển chiều đường, không đảm bảo an toàn đã để đầu bên phải xe ô tô va chạm vào phần đầu bên trái xe mô tô biển số 34B5- 041.59 (loại xe có dung tích xi lanh từ 50cm³ trở lên) do anh Phạm Hồng Ph, sinh năm 2005, trú tại: thị trấn L, huyện C, tỉnh Hải Dương (là chủ xe) điều khiển chở anh Nguyễn Sỹ T, sinh năm 2000, trú tại: thị trấn L, huyện C, tỉnh Hải Dương đang lưu thông trên đường Đại lộ V theo hướng đường Tr đi đường Ng làm xe mô tô đổ ra đường để lại vết cà trượt rõ hình đứt quãng kéo theo bột đá đường màu trắng chiều hướng từ trái qua phải, từ đường Ng đi đường Tr, vết cà có diện tích (3x0,01)m. Trên mặt đường khu vực ngã ba giao nhau giữa đường Đại lộ V với đường N để lại vùng các mảnh nhựa vỡ nằm rải rác. Hậu quả: anh Phạm Hồng Ph tử vong tại hiện trường, anh Nguyễn Sỹ T bị chấn thương vỡ thành xoang hàm, xoang sàng 2 bên, xoang trán trái, gãy xương mũi, gãy 2 xương cẳng tay trái, gãy xương chày phải tổn hại 39% sức khỏe.

Biên bản kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Phòng CSGT Công an tỉnh Hải Dương ngày 24/9/2022 xác định: Kết quả máy đo hiển thị nồng độ cồn trong hơi thở của Nguyễn Văn A là 0,000 mg/l.

Biên bản xét nghiệm chất ma túy trong nước tiểu đối với Nguyễn Văn A ngày 24/9/2022 xác định: Kết quả trên thanh thử loại Drug Test xuất hiện 02 vạch ở cả 04 cột (âm tính - trong nước tiểu không có chất ma túy).

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 309/GDPY ngày 30/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương xác định: Nguyên nhân chết: đa chấn thương (Chấn thương sọ não hở; chấn thương hàm mặt; gãy xương đùi trái; gãy xương cẳng chân phải). Tổn thương dẫn đến nguyên nhân tử vong của anh Phạm Hồng Ph là: Đa chấn thương (Chấn thương sọ não hở; chấn

thương hàm mắt; gãy xương đùi trái; gãy xương cẳng chân phải). Tồn thương này do vật tày gây nên là phù hợp.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích qua hồ sơ số 354/TgT/HS ngày 17/11/2022 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hải Dương đối với anh Nguyễn Sỹ T kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 39%.

Khám nghiệm xe ô tô biển số 34C – 205.29 do Nguyễn Văn A điều khiển xác định: Tại mặt ngoài cửa cabin bên phải có vết va chạm cong bẹp kim loại theo chiều từ phải qua trái, từ ngoài vào trong điểm tập trung trong diện 81 x 82 cm; điểm lõm sâu nhất so với vị trí ban đầu 9 cm; điểm thấp nhất cách mặt đất 55 cm; điểm cao nhất cách mặt đất 140 cm; kính cửa vỡ hỏng hoàn toàn; cửa cong vênh. Tại mặt ngoài tai xe phía trước bên phải có vết va chạm cong bẹp kim loại theo chiều từ phải qua trái, từ ngoài vào trong điểm tập trung trong diện 30 x 32 cm; điểm thấp nhất cách mặt đất 92 cm; điểm cao nhất cách mặt đất 122 cm; cụm đèn pha, đèn xin đường khu vực này vỡ hỏng hoàn toàn. Tại mặt ngoài chắn đà phía trước đầu xe bên phải có vết va chạm cong bẹp kim loại theo chiều từ phải qua trái, tại mặt vết còn dính lại bột tạp chất màu đen dạng cao su điểm tập trung trong diện 25 x 21 cm; điểm thấp nhất cách mặt đất 43 cm; điểm cao nhất cách mặt đất 64 cm. Gương chiếu hậu bên phải vỡ mất. Kính chắn gió phía trước vỡ hình mạng nhện diện 65 x 137 cm. Hệ thống an toàn của phương tiện còn hiệu lực.

Khám nghiệm xe mô tô biển số 34B5- 041.59 do Phạm Hồng Ph điều khiển xác định: Vành bA trước có vết va chạm cong gập kim loại theo chiều từ trước về sau, từ trái qua phải, tại mặt vết còn dính bột dạng sơn màu xanh điểm tập trung trong diện 53 x 5 cm. Tại mặt ngoài càng bA trước bên trái có vết va chạm xước lớp sơn nhũ màu ghi xám, gãy kim loại, tại mặt vết còn dính lại bột dạng sơn màu xanh; vết có chiều từ trước về sau, từ trái qua phải điểm tập trung trong diện 36 x 3 cm; điểm thấp nhất cách mặt đất 36 cm; điểm cao nhất cách mặt đất 73 cm. Chắn bùn bA trước bên trái vỡ hỏng hoàn toàn. Ốp nhựa phía trước cổ xe, yếm chắn gió bên trái, cụm đèn pha, đồng hồ công tơ mét, cụm đèn xin đường phía trước hai bên vỡ hỏng hoàn toàn. Ốp nhựa bụng xe vỡ mất. Đầu tay nắm ghi đông bên trái bị đẩy xô lệch theo chiều từ trước về sau, vỏ bọc cao su tay nắm tuột mất. Đầu bàn đạp chân người điều khiển bên trái có vết mài mòn kim loại dính bột đá đường màu trắng diện 3 x 2 cm. Bàn đạp chân người ngồi sau bên trái gãy mất. Hệ thống an toàn phương tiện còn hiệu lực.

Tại bản Cáo trạng số 25/CT-VKSTPHD ngày 18/02/2023, Viện kiểm sát nhân dân (viết tắt là VKSND) thành phố HD truy tố bị cáo Nguyễn Văn A về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự (viết tắt BLHS).

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Bị cáo khai nhận hành vi như tại giai đoạn điều tra. Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ không oan.

- Đại diện VKSND thành phố HD tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (viết tắt là HĐXX) áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, các khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A từ 15 tháng đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe ô tô với bị cáo, trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự, bị cáo và bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại tự thỏa thuận, không yêu cầu giải quyết nên không đặt ra xem xét giải quyết. Ngoài ra đại diện VKS còn đề nghị về án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan điều tra, truy tố trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và xét xử, bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại đã được Tòa án triệu tập nhưng bị hại vắng mặt, người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt nên HĐXX xét xử vắng mặt họ.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn A khai nhận hành vi phù hợp với lời khai của bị hại anh Nguyễn Sỹ T, người làm chứng, phù hợp với sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm tử thi, phù hợp với kết luận giám định pháp y tử thi, kết luận giám định thương tích, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Nên có đủ căn cứ xác định: Khoảng 21 giờ 00 phút, ngày 24/9/2022, tại ngã ba giao nhau giữa đường đại lộ V và đường N thuộc phường T, thành phố HD, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Văn A có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô biển số 34C-205.29 không chấp hành chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ, chuyển hướng rẽ trái vào đường N không đi theo vòng xuyên, không đảm bảo an toàn để đầu xe bên phải va chạm với xe mô tô biển số 34B5- 041.59 do anh Phạm Hồng Ph điều khiển chở anh Nguyễn Sỹ T đang lưu thông trên đường đại lộ V (hướng Tr đi Ng). Hậu quả, anh Phạm Hồng Ph bị đa chấn thương tử vong tại hiện trường; anh Nguyễn Sỹ T bị

chấn thương xoang hàm, xoang trán trái, gãy xương mũi, xương cẳng tay trái, xương chày phải tổn hại 39% sức khỏe.

Hành vi trên của Nguyễn Văn A đã vi phạm quy định khoản 23 Điều 8, khoản 1 Điều 11, khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ, là nguyên nhân chính xảy ra tai nạn, gây hậu quả một người chết và một người bị thương tổn hại 39% sức khỏe. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi vô ý. Nên bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS. VKSND thành phố HD truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt với bị cáo: Bị cáo là người có nhân thân tốt và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại và gia đình bị hại. Bị hại và gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Trong vụ án này, người bị hại anh Phạm Hồng Ph có lỗi một phần, lái xe chưa đủ tuổi, khi đi đến đoạn đường giao nhau không giảm tốc độ vi phạm Điều 58, Điều 60 Luật giao thông đường bộ và khoản 3 Điều 5 của Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và 2 Điều 51 BLHS.

Xét bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, người bị hại cũng có lỗi một phần, nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Vì vậy, HĐXX xét không cần thiết bắt bị cáo cải tạo tại trại giam, cho bị cáo hưởng hình phạt tù có điều kiện cũng tương xứng với tính chất mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra.

Do bị cáo được áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo nên huỷ bỏ biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú với bị cáo.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là lao động chính trong gia đình nên không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm bị cáo lái xe. Giấy phép lái xe trả lại cho bị cáo ngay sau khi phiên tòa kết thúc.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho anh Nguyễn Sỹ T tiền tổn hại sức khỏe, công người chăm sóc, tiền viện phí cùng toàn bộ chi phí khác tổng số tiền là 77.000.000đ; bồi thường cho gia đình anh Phạm Hồng Ph tiền mai táng phí, bồi thường tổn thất tinh thần, sửa chữa phương tiện cùng toàn bộ các chi phí khác tổng số tiền là 200.000.000đ. Đến nay các bên tự thoả thuận, không yêu cầu giải quyết về dân sự, nên Tòa án không giải quyết.

[6]. Về vật chứng: Xe ô tô biển số 34C – 205.29 là tài sản hợp pháp của Nguyễn Văn A; xe mô tô biển số 34B5-013.24 là tài sản hợp pháp của anh Phạm Hồng Ph. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP Hải Dương đã trả xe ô tô cho A, trả xe mô tô cho người đại diện hợp pháp của anh Phúc là phù hợp. Nên Toà án không đặt ra xem xét giải quyết về nội dung này.

[7]. Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, các khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự; Điều 125, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng của án phí, lệ phí Tòa án.

[2]. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

[3]. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn A 15 (Mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng**, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 10/4/2023.

Giao bị cáo Nguyễn Văn A cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện Y, tỉnh Hưng Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú với bị cáo Nguyễn Văn A.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn A 01 giấy phép lái xe hạng C, số: 330076004333 do Sở giao thông vận tải tỉnh Hưng Yên cấp ngày 02/5/2019 mang tên Nguyễn Văn A ngay sau khi phiên tòa kết thúc.

[5]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn A phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP. HD;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT Công an TP. HD;
- Cơ quan THAHS Công an TP. HD;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ CA TP. HD;
- Chi cục THADS TP. HD;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Bị hại; đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu Toà;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Vũ Thị Hà