

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THANH SƠN  
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2019/ HS-ST  
Ngày 21/11/2019

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ  
*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán chủ tọa phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Bích Thủy.

***Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa:*** Bà Đào Thị Anh Ninh, cán bộ  
Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn:*** Ông Lương Ngọc  
Lâm - Kiểm sát viên.

Ngày 21/11/2019 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn đưa ra xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số: 54/2019/HS-ST ngày 08 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2018/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thị Tr** - Giới tính: nữ. Tên gọi khác: không có. Sinh ngày: 02/01/1960 tại Tam Nông, Phú Thọ. HKTT: khu Khuân 2, xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh Tôn giáo: không. Nghề nghiệp: Làm ruộng. Văn hoá: 07/10. Chức vụ trước khi phạm tội: Không. Bố đẻ: Nguyễn Văn Ng (Đã chết); Mẹ đẻ: Chu Thị T (Đã chết); Chồng: Trần Lương B, sinh năm 1958; Con: có 03 con. Lớn nhất sinh năm 1981. Nhỏ nhất sinh năm 1986. Hiện chồng, con đều ở xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Anh chị em ruột: Có 03 chị em. Lớn sinh năm 1937. Nhỏ nhất sinh năm 1964. Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/10/2019 đến ngày 14/10/2019. Hiện đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Nguyễn Văn S- SN 1990 ( Vắng mặt).

Địa chỉ: Khu 8- xã Thục Luyện- huyện Thanh Sơn- tỉnh Phú Thọ.

2. Đinh Văn H- SN 1995,( Vắng mặt).

Địa chỉ: Khu 6- xã Thục Luyện- huyện Thanh Sơn- tỉnh Phú Thọ.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Hồi 17 giờ 40 ngày 11/10/2019 tại nhà ở của Nguyễn Thị Tr thuộc khu Khuân 2, xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn bắt quả tang Nguyễn Thị Tr, sinh ngày 02/01/1960, đang ghi số lô, số đề cho hai đối tượng gồm: Nguyễn Văn S, sinh năm 1990, HKTT: khu 8, xã Thục Luyện, huyện Thanh S và Đinh Văn H, sinh năm 1995, HKTT: khu 8, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn. Số tiền Sơn mua số lô, số đề là 3900.000 đồng; Số tiền H mua số lô là 1.380.000 đồng .Thu giữ 02 cặp đề trên có ghi các số lô, số đề mà Sơn và H mua số lô, số đề của Tr và nhiều đồ vật, tài liệu liên quan đến hành vi ghi số lô, số đề của Nguyễn Thị Tr gồm: 01 bảng tổng hợp số lô, số đề bằng tờ giấy kẻ ngang mặt trước, mặt sau màu trắng có ghi các số lô, số đề Tr đã ký xác nhận; 02 cặp đề có ghi các chữ số; tiền VNĐ 5.280.000 đồng; thu giữ trên người Tr số tiền 6.416.000 đồng. Cơ quan điều tra đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng và đưa Tr, H và Sơn về trụ sở làm việc.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn, Nguyễn Thị Tr, Nguyễn Văn S và Đinh Văn H đã khai nhận: Do muốn có tiền tiêu sài cá nhân, nên Nguyễn Thị Tr đã đứng ra bán số lô, số đề mục đích để kiếm lời. Về hình thức ghi số lô, số đề Tr khai nhận: Hình thức đánh đề là đánh theo kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hàng ngày. Người chơi bỏ tiền mua các con số tùy chọn trong các số ngẫu nhiên từ 00 đến 99, sau đó đợi kết quả xổ số ngày hôm đó, nếu số đã mua trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt thì được coi là trúng đề, tỷ lệ ăn thua là 1/70 tức người chơi mua một số 1.000đ nếu trúng đề thì trúng thưởng 70.000đ. Về hình thức đánh lô: Cũng như hình thức đánh đề nhưng người chơi mua số lô được so với 02 số cuối của tất cả các giải trong kết quả xổ số miền Bắc. Về cách tính mua lô: Người chơi mua một số lô gọi là 01 điểm lô thì phải trả số tiền là 23.000đ. Khi có kết quả xổ số so với tất cả các giải nếu trúng được ăn theo tỷ lệ: một điểm lô (như trên) thì được ăn 80.000đ, nếu số lô đó xuất hiện nhiều lần thì số tiền ăn được cũng tăng theo số lần trúng.

Ngày 11/10/2019, S và H đến nhà của Tr để mua số lô, số đề. Sơn đến gặp Tr bảo Tr bán cho số lô: 83 = 50 điểm, 38 = 80 điểm, số đề 38 = 110.000 đồng, Đầu 3 = 800.000 đồng. Tổng số tiền mua số lô, số đề của Sơn là 3.900.000 đồng, Tr đã nhận đủ tiền và ghi vào một tờ cáp đưa cho Sơn. H bảo Tr bán cho số lô: 57 = 30 điểm, 75 = 30 điểm. Tổng số tiền mua số lô của H là 1.380.000 đồng, Tr đã ghi các số lô trên vào tờ cáp đưa cho H, H đang thanh toán tiền cho Tr thì Công an huyện Thanh Sơn bắt quả tang, thu giữ đầy đủ vật chứng như đã nêu trên. Ngoài ra Nguyễn Thị Tr khai nhận ngày 11/10/2019 còn bán số lô, số đề cho một số người không xác định được tên, tuổi địa chỉ với tổng số tiền 5.305.500 đồng. Tổng số tiền bị cáo bán số lô, số đề = 10.585.500đ.

Việc ghi số lô, số đề do một mình Tr thực hiện, không có ai là đồng phạm. Tr không làm thư ký cho ai, không chuyển bảng ghi số lô, số đề cho người khác. Việc thắng thua do Tr tự chi trả với người chơi.

Ngày 14/10/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 64, khởi tố bị can số 120 đối với: Nguyễn Thị Tr về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Ngày 15/10/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định áp dụng thủ tục rút gọn đối với vụ án hình sự số 64 ngày 14/10/2019.

Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 57/QĐ-VKS ngày 08/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố bị cáo Trần về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321- BLHS. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi phạm tội của bị cáo và đề nghị :

Áp dụng: khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Thị Tr phạm tội "*Đánh bạc*".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị Tr từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách gấp đôi.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Tr.

*\* Về xử lý vật chứng:*

Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 10.585.500 đồng

đây là số tiền bị cáo thu lời do thực hiện hành vi đánh bạc. Tịch thu lưu hồ sơ vụ án các vật chứng cơ quan Điều tra đã thu giữ chuyển theo hồ sơ vụ án gồm: 01 bảng ghi đề tổng hợp số lô, số đề làm bằng tờ giấy có dòng kẻ ngang, hai mặt có ghi các số lô, số đề Tr đã ký xác nhận; 02 cặp đề có ghi các chữ số.

Trả lại cho bị cáo Tr số tiền 1.110.500đ, không liên quan đến hành vi phạm tội.

Bị cáo không tranh luận gì đối với luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo xin được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, nhận thấy như sau:*

[1] Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố bị cáo tội “ *Đánh bạc*” qui định tại khoản 1 Điều 321-BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội bởi lẽ: Bị cáo Tr là người đã lớn tuổi, có đủ khả năng để nhận thức và điều khiển hành vi của mình. Chỉ vì hám lời mà bị cáo đã thực hiện hành vi vi phạm pháp luật hình sự bằng hình thức ghi số lô, số đề cho các đối tượng khác tại nhà ở của mình. Hành vi của bị cáo đã bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn bắt quả tang hồi 17 giờ 40 phút ngày 11/10/2019. Tổng số tiền bị cáo tham gia đánh bạc là 10.585.500đ. Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình và không có lời bào chữa nào khác. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai tại cơ quan Điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ, đủ cơ sở để kết tội các bị cáo theo Quyết định truy tố số 57/QĐ-VKS, ngày 08/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn .

[3] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội và ảnh hưởng xấu đến khu dân cư. Hành vi của bị cáo còn là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Vì vậy cần

xử phạt các bị cáo nghiêm minh, tương xứng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] khi quyết định hình phạt cần xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Trong vụ án này, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Bị cáo lần đầu phạm tội, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51- BLHS. Bị cáo có bố là Nguyễn Văn Ngh được tặng thưởng huân chương chiến sỹ vẻ vang nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại khoản 2 Điều 51- BLHS.

[5]. Sau khi xem xét nhân thân, tích chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Trần, xét thấy: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, chấp hành đúng chính sách pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân nơi cư trú và có khả năng tự cải tạo. Theo tinh thần Điều 2 Nghị quyết số 02/2018, ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, bị cáo có đủ điều kiện cho cải tạo tại địa phương với mức khởi điểm của khung hình phạt mà điều luật qui định cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo thành người công dân tốt.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 điều 321 Bộ luật hình sự thì bị cáo có thể bị phạt tiền từ mười triệu đồng đến năm mươi triệu đồng. Xét thấy bị cáo tuổi đã cao, không có thu nhập ổn định bố bị cáo là người có công với cách mạng nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo là phù hợp.

[7]. Vật chứng:

Đối với 01 bảng ghi tổng hợp số lô, số đề làm bằng tờ giấy có dòng kẻ ngang, hai mặt có ghi các số lô, số đề Trần đã ký xác nhận; 02 cặp đề có ghi các chữ số, là vật chứng vụ án, không có giá trị sử dụng, Cơ quan điều tra chuyển theo hồ sơ vụ án nên tịch thu lưu hồ sơ vụ án.

Tịch thu số tiền VNĐ 10.585.500 là phương tiện bị cáo thực hiện hành vi phạm tội để nộp ngân sách Nhà nước.

Trả lại cho bị cáo số tiền 1.110.500 đồng vì không liên quan đến hành vi đánh bạc của bị cáo.

[8]. Đối với các đối tượng Nguyễn Văn S và Đinh Văn H , Số tiền tham gia đánh bạc của Sơn là 3.900.000 đồng; số tiền tham gia đánh bạc của H là 1.380.000 đồng đều dưới 5.000.000 đồng. S và H đều chưa có tiền án, tiền sự, số tiền tham gia đánh bạc chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên cơ quan Điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 102 và 103 đối với Đinh Văn H và Nguyễn Văn S là có căn cứ .

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Thị Tr phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 1+ 2 + 5 Điều 65 - Bộ luật hình sự năm 2015. Điều 455, 463- BLTTHS.

**Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Thị Tr 06(Sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12(Mười hai) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm . Giao bị cáo cho UBND xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, giám sát giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

*Bị cáo Tr phải thực hiện nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo qui định của Luật thi hành án hình sự.*

*Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo qui định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì có thể buộc phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.*

*Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo qui định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.*

Miễn hình phạt bổ sung theo qui định tại khoản 3 Điều 321- BLHS cho bị cáo Trần.

#### **\* Vật chứng :**

Áp dụng: Khoản 1+ 2; điểm a khoản 3 Điều 106- Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 10.585.500đ (mười triệu năm trăm tám mươi lăm nghìn năm trăm đồng).

- Tịch thu lưu hồ sơ: 01 bảng ghi đề tổng hợp số lô, số đề làm bằng tờ giấy có dòng kẻ ngang, hai mặt có ghi các số lô, số đề Tr đã ký xác nhận; 02 cặp đề có ghi các chữ số.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thị Tr số tiền 1.110.500đ (Một triệu, một trăm mười nghìn, năm trăm đồng).

Vật chứng là tài liệu, cơ quan Điều tra thu giữ tại Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 11/10/2019 được lưu tại hồ sơ vụ án. Vật chứng là tiền đang được tạm giữ ở tài khoản tạm thu số 3941.0.9044309.00000 tại kho bạc huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

**\* Về án phí:**

Áp dụng khoản 2 Điều 136- Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14.

Buộc bị cáo Nguyễn Thị Tr phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án . Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại UBND xã Thục luyện, huyện Thanh Sơn để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm ./.

**Nơi nhận:**

- VKS ND huyện;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Hồ sơ công tác THAHS;
- UBND xã Sơn Hùng
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

*Đã ký*

**Nguyễn Thị Bích Thủy**