

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VŨNG LIÊM
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2019/DS-ST

Ngày: 07-08-2019.

*“ V/v Bồi thường thiệt hại
do sức khỏe bị xâm phạm ”*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VŨNG LIÊM
TỈNH VĨNH LONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Quốc Cường**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Thu Hà.

2. Ông Huỳnh Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Huỳnh Thị Hương Thảo** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũng Liêm tham gia phiên tòa: Bà **Lữ Ngọc Minh Châu** – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 08 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vũng Liêm xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 108/2018/TLST-DS ngày 14 tháng 06 năm 2018 về “Bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/2019/QĐXXST-DS ngày 16 tháng 07 năm 2019, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: chị **Hồ Hải Y** (tên gọi khác **H**) – sinh năm: 1979 (có mặt).

Địa chỉ cư trú: ấp G, xã T, huyện V, tỉnh L.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của chị Hồ Hải Y là ông **Phạm Văn H** – Luật sư của văn phòng Luật sư Phạm Văn H, thuộc đoàn luật sư tỉnh Vĩnh Long – (có mặt).

- Bị đơn: 1/. Chị **Nguyễn Thị Bích P** – sinh năm: 1982 (có mặt).

2/. Anh **Hồ Công Đ** – sinh năm: 1982 (có mặt).

Địa chỉ cư trú: ấp G, xã T, huyện V, tỉnh L.

- Người tham gia tố tụng khác:

- Người làm chứng: Ông **Hồ Văn Đ** – sinh năm: 1952 - (có mặt).

Địa chỉ cư trú: ấp G, xã T, huyện V, tỉnh L.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện đề ngày 26 tháng 04 năm 2018 và trong quá trình xét xử, nguyên đơn chị Hồ Hải Y trình bày:

Vào ngày 19/10/2017, chị Hồ Hải Y và chị Nguyễn Thị Bích P có xảy ra mâu thuẫn cự cãi vì gà của Bích P nuôi sang nhà của chị Y ăn cỏ và bơi rom, trong lúc cự cãi chị Y có cầm miếng gạch tàu chơi vô xe của anh Hồ Công Đ đang đứng trước sân thì Bích P la lên “ Nó chơi trúng em”, Hồ Công Đ nghe thấy từ dưới nhà sau chạy lên kéo chị Y ra sân, dùng tay đánh vào vùng mặt và vùng đầu của chị Y nhiều cái làm chị Y bất tỉnh. Khi chị Y tỉnh dậy thì Hồ Công Đ dùng ghế nhựa tròng từ trên xuống vào đầu của chị Y đánh tiếp tục làm chị Y bất tỉnh. Ông Hồ Văn Đ thấy sự việc xô xát xảy ra có can ngăn thì xảy ra cự cãi và bị anh Đ đánh gây thương tích. Sau đó chị Y được đưa đến bệnh viện đa khoa Vĩnh Long để điều trị thương tích từ ngày 19/10/2017 đến ngày 20/10/2017.

Nay chị Y yêu cầu chị Nguyễn Thị Bích P và anh Hồ Công Đ công khai nhận lỗi chị Y tại địa phương về việc hành vi vu khống chị Y chơi đá trúng bụng Bích P làm hư thai.

Chị Yén yêu cầu anh Hồ Công Đ, chị Nguyễn Thị Bích P phải bồi thường thiệt hại các khoản sau:

+ Tiền mất thu nhập ngày công lao động là 95.000đ/ngày x 90 ngày = 8.550.000đ

+ Tiền thuê xe đi bệnh viện là 400.000đ.

+ Tiền tổn thất tinh thần là 8.000.000đ.

Tổng cộng là 16.950.000đ.

Đối với khoản tiền viện phí, tiền thuốc điều trị của chị Y đã được bảo hiểm thanh toán nên chị Y không yêu cầu các bị đơn chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại.

Chị Y không đồng ý bồi thường thiệt hại cho anh Đ và chị P theo đơn khởi kiện phản tố các khoản chi phí gồm: tiền viện phí, tiền thuốc, chi phí khám, tiền xe, tiền mất thu nhập ngày công lao động của anh Đ, chị P, tiền tổn thất tinh thần tổng cộng là 20.175.000đ.

Tại đơn khởi kiện phản tố ngày 09 tháng 07 năm 2018 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án bị đơn chị Nguyễn Thị Bích Phượng trình bày:

Vào ngày 19/10/2017 chị P và chị Y có xảy ra mâu thuẫn cự cãi do gà của chị P nuôi sang nhà chị Y ăn cỏ, bơi rom, trong lúc cự cãi chị Y lượm ¼ cục gạch tàu chơi trúng bụng chị P nên chị la lên “chị H chơi em”. Anh Hồ Công Đ nghe thấy từ nhà sau chạy lên cầm ghế nhựa để trước cửa nhà tròng từ trên xuống vào đầu chị Y, một tay tát hai cái vào mặt chị Y làm chị Y té ngã xuống sân nhà bị té môi chảy máu. Thấy vậy chị P can ngăn anh Đ ra thì ông Hồ Văn Đ cầm khúc cây định đánh vào người anh Đ, anh Đ quay sang giật khúc cây trên tay ông Đ làm ông té ngã trúng đầu vào chiếc xe biển số 64H1-8175 của anh Đ đầu gân đó làm ông bị chảy máu phía trên đầu mày trái. Sau đó ông Đ vào nhà băng bó vết thương, chị Yén được đưa đi bệnh viện đa khoa Vĩnh Long điều trị thương tích. Do chị P bị đau bụng nên anh Đ có đưa đi bệnh viện đa khoa Vĩnh Long để điều trị mổ nội soi thai ngoài tử cung từ ngày 19/10/2017 đến ngày 23/10/2017.

Chị P không có nói xấu làm ảnh hưởng danh dự, uy tín chị Y tại địa phương về việc chị Y chơi đá trúng bụng làm hư thai nên chị P không đồng ý công khai nhận lỗi chị Y tại địa phương.

Chị P không đồng ý bồi thường thiệt hại sức khỏe cho chị Y các khoản gồm tiền tổn thất tinh thần là 8.000.000đ; tiền mất thu nhập: 8.550.000đ; tiền thuê xe đi cấp cứu là 400.000đ. Tổng cộng là 16.950.000đ.

Chị P có yêu cầu phản tố yêu cầu chị Y bồi thường thiệt hại sức khỏe các khoản gồm: Tiền viện phí, tiền thuốc, chi phí khám tổng cộng là: 3.627.331đ; Tiền xe chuyển viện là 248.000đ; Tiền công mất thu nhập ngày công lao động của anh Đ là 500.000đ/ngày x 4 ngày = 2.000.000đ; Tiền mất thu nhập ngày công lao động của chị P là 100.000đ/ngày x 4 ngày = 400.000đ; Tiền tổn thất tinh thần: 10 tháng lương cơ bản x 1.390.000đ = 13.900.000đ. Tổng cộng là 20.175.331đ, làm tròn là 20.175.000đ.

Tại đơn khởi kiện phản tố ngày 09 tháng 07 năm 2018 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án bị đơn anh Hồ Công Đ trình bày:

Vào ngày 19/10/2017 anh Đ đang ở sau nhà thì nghe thấy vợ là Nguyễn Thị Bích P la lên là “ Nó chơi trúng bụng em rồi”, anh Đ từ nhà đi ra cầm ghế nhựa để trước cửa nhà, một tay tròng ghế từ trên xuống vào đầu của chị Y, một tay tát hai cái vào mặt chị Y làm chị Y bị té ngã xuống sân nhà bị té môi. Bích P có đến can ngăn thì ông Hồ Văn Đ đi đến cầm khúc cây định đánh anh Đ nên anh quay sang giật khúc cây lại làm ông Đ té ngã trúng đầu vào chiếc xe biển số 64H1-8175 của anh Đ đầu gập đó và bị chảy máu phía trên đầu mày trái. Sau đó ông Đ vào nhà băng bó vết thương, chị Y được đưa đi bệnh viện đa khoa Vĩnh Long điều trị thương tích.

Do Bích P bị đau bụng nên anh Đ có đưa đi bệnh viện đa khoa Vĩnh Long để điều trị từ ngày 19/10/2017 đến ngày 23/10/2017.

Anh Đ không có nói xấu làm ảnh hưởng danh dự, uy tín chị Y tại địa phương về việc chị Y chơi đá trúng bụng vợ anh là chị P làm hư thai nên anh Đ không đồng ý công khai nhận lỗi chị Y tại địa phương.

Tại phiên tòa anh Đ đồng ý bồi thường thiệt hại sức khỏe cho chị Y các khoản gồm tiền thuê xe đi cấp cứu là 400.000đ; tiền mất thu nhập là: 95.000đ/ngày x 4 ngày = 380.000đ. Anh Đ không đồng ý bồi thường tiền tổn thất tinh thần là 8.000.000đ.

Anh Đ có yêu cầu phản tố yêu cầu chị Y bồi thường thiệt hại sức khỏe các khoản gồm: Tiền viện phí, tiền thuốc, chi phí khám tổng cộng là: 3.627.331đ; Tiền xe chuyển viện là 248.000đ; Tiền công mất thu nhập ngày công lao động của anh Đ là 500.000đ/ngày x 4 ngày = 2.000.000đ; Tiền mất thu nhập ngày công lao động của chị P là 100.000đ/ngày x 4 ngày = 400.000đ; Tiền tổn thất tinh thần: 10 tháng lương cơ bản x 1.390.000đ = 13.900.000đ. Tổng cộng là 20.175.331đ, làm tròn là 20.175.000đ.

**Người làm chứng ông Hồ Văn Đ trình bày:*

Vào ngày 19/10/2017 ông Đ nằm võng trước cửa nhà nghỉ trưa thì nghe tiếng Y và P cự cãi, ông nghe thấy tiếng chơi trúng xe honda phía bên nhà của Hồ Công Đ rồi nghe thấy tiếng P la lên là “ Anh ơi, con Hà nó chơi trúng em”, lúc đó

ông Đ không trực tiếp nhìn thấy chỉ nằm võng nghe hai bên cự cãi. Lát sau Hồ Công Đ từ phía sau nhà đi lên trông ghế nhựa vào đầu Hải Y đánh vào vùng mặt và đầu, ông có đến can ngăn nhưng không được nên có lấy khúc gỗ định đánh Đ thì bị giật lại và bị Đ dùng tay đánh vào phía bên trái trán gây chảy máu. Sau sự việc xảy ra ông Đ bị chấn thương gây chảy máu ở trán trái, ông tự điều trị tại nhà, Hải Y nằm điều trị thương tích tại bệnh viện đa khoa Vĩnh Long . Ông Đ không yêu cầu Hồ Công Đ phải bồi thường chi phí điều trị thương tích cho ông.

***Ý kiến luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của chị Hồ Hải Yến trình bày:** Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu của chị Hồ Hải Y vì yêu cầu khởi kiện của chị Y là có cơ sở để chấp nhận. Đề nghị Hội đồng xét xử bác yêu cầu phản tố của chị Nguyễn Thị Bích P, anh Hồ Công Đ vì xét yêu cầu khởi kiện của chị P, anh Đ là không có căn cứ và cơ sở để chấp nhận.

*** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũng Liêm có ý kiến** về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử; việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng dân sự kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án là phù hợp pháp luật.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 6 Điều 26; khoản 1 Điều 35; Điều 39; Điều 147; Điều 262 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015;

Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 590 và Điều 592 Bộ luật Dân sự 2015;

Điểm d khoản 1 Điều 12, Điều 26 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

- Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu của chị Hồ Hải Y, buộc anh Hồ Công Đ bồi thường thiệt hại cho chị Y bao gồm tiền xe là 400.000đ; tiền mất thu nhập ngày công lao động là 95.000đ/ngày x 10 ngày = 950.000đ. Tổng cộng là 1.350.000đ.

Thương tích của chị Y là do anh Đ gây ra nên không có căn cứ chấp nhận yêu cầu của chị Y buộc chị P có trách nhiệm liên đới cùng anh Đ bồi thường cho chị Y số tiền này.

- Đề nghị Hội đồng xét xử bác yêu cầu của chị Y yêu cầu anh Đ và chị P bồi thường tiền tổn thất tinh thần là 8.000.000đ.

- Đề nghị Hội đồng xét xử bác yêu cầu của chị Y yêu cầu anh Đ, chị P công khai nhận lỗi chị Y tại địa phương .

- Đề nghị Hội đồng xét xử bác yêu cầu khởi kiện phản tố của chị P và anh Đ yêu cầu chị Y bồi thường thiệt hại số tiền 20.175.000đ vì xét yêu cầu của chị P và anh Đ là không có cơ sở chấp nhận.

- Về án phí: Nguyên đơn chị Hồ Hải Y yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe nên được miễn nộp tiền tạm ứng án phí cũng không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm cho phần yêu cầu không được Tòa án chấp nhận.

Chị Nguyễn Thị Bích P không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Anh Hồ Công Đ phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án:

- *Tài liệu chứng cứ do nguyên đơn cung cấp*: Thông báo không khởi tố vụ án hình sự số 01 ngày 10/02/2018 (bản photo); Giấy ra viện ngày 20/10/2017 (bản chính); Giấy chứng nhận thương tích số 36 ngày 27/11/2017 (bản photo); Giấy xác nhận ngày 03/7/2018 của anh Nguyễn Trung H (bản chính); Tờ xác nhận của Hồ Văn K ngày 02/8/2018 (bản chính); Tờ xác nhận của Hồ Trung Đ ngày 02/8/2018 (bản chính); Giấy xác nhận ngày nghỉ ngày 24/6/2018 (bản chính); Tờ xác nhận của Hồ Văn Đ ngày 02/8/2018 (bản chính); Giấy xác nhận ngày 25/6/2018 (bản chính); Giấy xác nhận ngày 22/6/2018 (bản chính);

- *Tài liệu chứng cứ do bị đơn cung cấp*: 03 phiếu thu tạm ứng viện phí (bản chính); 02 Hóa đơn bán hàng ngày 19/10/2017 (bản chính); 03 Hóa đơn bán hàng ngày 23/10/2017 (bản chính); Phiếu thu ngày 19/10/2017 (bản chính); Giấy ra viện ngày 23/10/2017 (bản chính).

- *Tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án*: Tập tài liệu của cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Vũng Liêm được đánh số từ bút lục 01 đến bút lục 110; Bệnh án phụ khoa của chị Nguyễn Thị Bích P ngày 19/10/2017 (bản sao).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đây là vụ án tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng mà cụ thể là Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm theo quy định tại khoản 6 Điều 26 và khoản 1 Điều 35, Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Vũng Liêm.

[2] Về nội dung: Vào ngày 19/10/2017 giữa chị Hồ Hải Y và chị Nguyễn Thị Bích P xảy ra mâu thuẫn cự cãi, anh Đ ở nhà sau nghe thấy tiếng chị P la lên liền chạy lên phía trước lấy chiếc ghế nhựa tròng vào đầu và gây thương tích cho chị Y làm chị té ngã trước sân. Ông Hồ Công Đ đang nằm võng ngủ trưa trước nhà mình, nghe thấy sự việc xô xát xảy ra giữa anh Đ, chị Y liền đến can ngăn nhưng không được nên có lấy khúc gỗ định đánh Đ thì bị giật lại và té ngã trúng đầu vào chiếc xe biển số 64H1-8175 của anh Đ đậu gần đó làm ông bị chảy máu phía trên đầu mày trái. Sau đó ông Đ vào nhà băng bó vết thương, chị Y được đưa đi bệnh viện đa khoa Vĩnh Long điều trị thương tích. Do chị P bị đau bụng nên anh Đ có đưa đi bệnh viện đa khoa Vĩnh Long để điều trị mổ nội soi thai ngoài tử cung .

Theo kết luận của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Long thì tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của chị Y là 06%, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của ông Đ là 11%, cơ quan điều tra công an huyện Vũng Liêm ra quyết định không khởi tố vụ án hình sự và có sự thống nhất của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũng Liêm.

Theo giấy chứng nhận thương tích của bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Long ngày 27/11/2017 kết luận tình trạng thương tích lúc vào viện của chị Y: vết

thương môi dưới 4 cm; trầy xước da trán (T), má (T), dưới mắt 2 bên, tụ máu mi mắt 2 bên, sọ não bình thường. Tại bảng kết luận giám định pháp y về thương tích số 127/2017/TgT ngày 11/12/2017 kết luận chị Y bị chấn thương đầu mặt, vết thương môi dưới kích thước 2x0.1cm. Anh Đ thừa nhận có dùng ghế tròng vào đầu chị Y và đánh vào mặt chị Y hai tát tay làm chị Y té ngã xuống sân bị té môi chảy máu nên việc chị Y bị thương tích như trên là do lỗi của anh Đ gây ra. Anh Đ có lỗi trong việc gây thương tích cho chị Y nên anh Đ phải chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại sức khỏe cho chị Y là có căn cứ chấp nhận.

Đối chiếu với căn cứ yêu cầu bồi thường thiệt hại nhận thấy chị Y yêu cầu anh Đ bồi thường thiệt hại là có cơ sở, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

+ Về tiền xe đi bệnh viện điều trị là 400.000đ (bốn trăm ngàn đồng) có xác nhận, là có căn cứ nên được chấp nhận.

+ Tiền mất thu nhập ngày công lao động trong thời gian nằm viện và ở nhà điều trị vết thương 95.000đ/ngày là phù hợp với xác minh nghề nghiệp, mức thu nhập thực tế và không cao hơn mức thu nhập lao động phổ thông tại địa phương nên được chấp nhận. Về số ngày bị mất thu nhập: nhận thấy chị Y nằm viện điều trị 02 ngày, khi xuất viện còn thương tích ở vùng mặt và môi nên việc phục hồi để có thể buôn bán lại cũng cần một khoảng thời gian hợp lý, tuy nhiên các thương tích nêu trên chỉ là thương tích phần mềm, ngoài da có thể bình phục trong thời gian ngắn, việc chị Y yêu cầu bồi thường số ngày bị mất thu nhập là 90 ngày là không phù hợp và không có cơ sở, nên Hội đồng xét xử thống nhất số ngày bị mất thu nhập của chị Y là 10 ngày x 95.000đ/ngày = 950.000đ (chín trăm năm mươi ngàn đồng).

+ Về tiền tổn thất tinh thần: chị Y trình bày bị tổn thất tinh thần nguyên nhân không phải do bị anh Đ đánh mà xuất phát từ việc chị P có lời lẽ xúc phạm danh dự, nói xấu chị Y chửi trúng bụng chị P làm hư thai tại địa phương nơi chị Y đang sinh sống. Tại biên bản xác minh những hộ sinh sống gần nhà chị Y và anh Đ, chị P, biên bản lấy lời khai của anh Hồ Trung Đ chưa có cơ sở chứng minh anh Đ và chị P có hành vi dùng lời lẽ xúc phạm danh dự và nói xấu chị Y chửi trúng bụng chị P làm hư thai nên chị Y yêu cầu bồi thường tiền tổn thất tinh thần 8.000.000đ (tám triệu đồng) là không có căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với khoản tiền viện phí, tiền thuốc điều trị của chị Y đã được bảo hiểm thanh toán, chị Y không yêu cầu anh Đ, chị P chịu trách nhiệm bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Anh Đ phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho chị Y các khoản gồm: tiền xe là 400.000đ (bốn trăm ngàn đồng), tiền mất thu nhập ngày công lao động là 950.000đ (chín trăm năm mươi ngàn đồng), tổng cộng là 1.350.000đ (một triệu ba trăm năm mươi ngàn đồng) là phù hợp pháp luật.

Ghi nhận sự tự nguyện của anh Đ đồng ý bồi thường cho chị Y tiền xe là 400.000đ (bốn trăm ngàn đồng), tiền mất thu nhập ngày công lao động là 95.000đ/ngày x 4 ngày = 380.000đ (ba trăm tám mươi ngàn đồng), tổng cộng là 780.000đ (bảy trăm tám mươi ngàn đồng).

Như vậy tổng cộng số tiền Hội đồng xét xử chấp nhận buộc anh Hồ Công Đ có trách nhiệm bồi thường cho chị Hồ Hải Y là 1.350.000đ (một triệu ba trăm năm mươi ngàn đồng).

Chị Y thừa nhận chị P không có gây thương tích cho chị Y nên việc chị Y yêu cầu chị P có trách nhiệm liên đới cùng anh Đ bồi thường thiệt hại sức khỏe cho chị Y là không có căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận.

Hội đồng xét xử nhận thấy chị Y yêu cầu chị Nguyễn Thị Bích P và anh Hồ Công Đ công khai nhận lỗi chị Y tại địa phương vì có hành vi dùng lời lẽ xúc phạm danh dự và nói xấu chị Y chọi trúng bụng chị P làm hư thai là chưa đủ cơ sở nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

Ngày 09/7/2018 anh Đ và chị P có yêu cầu phản tố yêu cầu chị Y bồi thường thiệt hại sức khỏe các khoản gồm: Tiền viện phí, tiền thuốc, chi phí khám; Tiền xe; Tiền công mất thu nhập ngày công lao động của anh Đ và chị P; Tiền tổn thất tinh thần tổng cộng là 20.175.000đ do chị Y dùng miếng gạch tàu chọi trúng ngực và bụng, làm bụng chị P bị đau phải đi bệnh viện đa khoa Vĩnh Long điều trị. Thực tế sự việc chị Y dùng miếng gạch tàu có chọi trúng bụng chị P không thì không ai chứng kiến, anh Đ và ông Đ không trực tiếp nhìn thấy chỉ nghe thấy tiếng cự cãi giữa chị Y và chị P. Tại phiếu siêu âm phụ khoa ngày 18/10/2017 của chị P kết luận “Nghi thai ngoài tử cung, 5 tuần vô kinh”, đến 17 giờ ngày 19/10/2017 chị Phụng nhập viện điều trị tại bệnh đa khoa Vĩnh Long, theo ghi nhận tại bệnh án phụ khoa chẩn đoán khi vào viện, bệnh chính “thai ngoài tử cung chưa vỡ”, kết quả siêu âm ngày 20/10/2017 kết luận “TD GEU chưa vỡ” (thai ngoài tử cung chưa vỡ), do vậy không có đủ cơ sở chứng minh chị P nhập viện điều trị mổ nội soi thai ngoài tử cung nguyên nhân do lỗi của chị Y gây ra nên Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu khởi kiện phản tố của chị P và anh Đ yêu cầu chị Y bồi thường thiệt hại sức khỏe các khoản chi phí tổng cộng là 20.175.000đ (hai mươi triệu một trăm bảy mươi lăm ngàn đồng).

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm: Nguyên đơn chị Hồ Hải Y yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe nên được miễn nộp tiền tạm ứng án phí cũng không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm cho phần yêu cầu không được Tòa án chấp nhận.

Bị đơn anh Hồ Công Đ phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị đơn chị Nguyễn Thị Bích P không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

[4] Xét đề nghị của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũng Liêm là có cơ sở để chấp nhận.

[5] Xét đề nghị của luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho chị Hồ Hải Y là có cơ sở để chấp nhận một phần.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

Căn cứ khoản 6 Điều 26; khoản 1 Điều 35; Điều 39; Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015;

Điều 584; Điều 585; Điều 590, Điều 592 Bộ luật Dân sự 2015;

Điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 26 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

*** Tuyên xử:**

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của chị Hồ Hải Y đối với anh Hồ Công Đ.

Buộc anh Hồ Công Đ có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho chị Hồ Hải Y gồm tiền thuê xe đi chữa trị tại bệnh viện là 400.000đ (bốn trăm ngàn đồng), tiền mất thu nhập ngày công lao động là 950.000đ (chín trăm năm mươi ngàn đồng) tổng cộng là 1.350.000đ (một triệu ba trăm năm mươi ngàn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

2. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Hồ Hải Y yêu cầu chị Nguyễn Thị Bích P có trách nhiệm liên đới cùng anh Hồ Công Đ bồi thường thiệt hại sức khỏe cho chị Hồ Hải Y .

3. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Hồ Hải Y yêu cầu chị Nguyễn Thị Bích P và anh Hồ Công Đ công khai nhận lỗi chị Hồ Hải Y tại địa phương .

4. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện phản tố của chị Nguyễn Thị Bích P và anh Hồ Công Đ đối với chị Hồ Hải Y về việc: buộc chị Hồ Hải Y có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại sức khỏe cho chị Nguyễn Thị Bích P và anh Hồ Công Đ các khoản chi phí gồm: Tiền viện phí, tiền thuốc, chi phí khám; Tiền xe; Tiền công mất thu nhập ngày công lao động của anh Đ và chị P; Tiền tổn thất tinh thần tổng cộng là 20.175.000đ (hai mươi triệu một trăm bảy mươi lăm ngàn đồng).

5. Về án phí dân sự sơ thẩm:

Chị Hồ Hải Y không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Chị Nguyễn Thị Bích P không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Anh Hồ Công Đ phải chịu 300.000đ (ba trăm ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt nguyên đơn, bị đơn được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND huyện Vũng Liêm;
- Chi cục THADS huyện Vũng Liêm;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Quốc Cường