

Bản án số: 58 /2025/HS-ST

Ngày: 27/03/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hoàng Tân.

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Anh Tuấn.

2. Ông Đoàn Văn Rỹ.

Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Sơn Tùng - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 03 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 33/2025/TLST-HS ngày 18/02/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 100/2025/QĐXXST-HS ngày 04/03/2025 đối với các bị cáo:

1. Phạm Huy H; Giới tính: Nam; Sinh ngày 09/4/2005 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 1 P, Phường F, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Không có nơi cư trú nhất định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 7/12; con ông Phạm Ngọc H1 và bà Nguyễn Thị Ngọc H2; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 15/8/2024.

(bị cáo có mặt)

2. Phạm Hoàng Long B; Giới tính: Nam; Sinh ngày 18/8/2004 tại Tiền Giang; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp H, xã B, thành phố G, tỉnh Tiền Giang; Chỗ ở: Không có nơi cư trú nhất định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm công; Trình độ học vấn: 9/12. Con ông Phạm Hoàng Phong V và bà Nguyễn Thị N; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giam từ ngày 23/8/2024. (bị cáo có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Anh Nguyễn Minh Q, sinh năm 2005, địa chỉ: C V, Phường E, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

2/ Ông Phạm Ngọc H1, sinh năm 1983; Địa chỉ: 1 P, Phường F, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

3/ Ông Phạm Hoàng Phong V, sinh năm 1975 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1974; cùng cư trú tại địa chỉ: Ấp H, xã B, thành phố G, tỉnh Tiền Giang. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước, Hồ Văn N1 và Bùi Hoàng T thông qua mạng xã hội hẹn gặp nhau lúc 19 giờ, ngày 01/8/2022 tại cầu T, Phường E, Quận H để đánh nhau.

Nhóm của N1 tập trung ở cầu T, đường P, huyện N, gồm các đối tượng: Hồ Huy T1, Bùi Chí T2, Nguyễn Văn C, Phạm Văn D, Nguyễn Tú T3, Trần Thoại T4, Phạm Văn D, Trần Đoàn Quốc H3 và T7, T5 (không rõ lai lịch). Nhóm của N1 có khoảng 09 người, đi trên 04 xe gắn máy đi đến bãi rác gần cầu C lấy hung khí do N1 cất giấu từ trước. Tại đây, N1 cầm 01 con dao, đưa cho H3 và T2 mỗi người 01 con dao. Sau đó, cả nhóm do N1 cầm đầu đến cầu Tạ Quang B1 để đánh nhau với nhóm của Bùi Hoàng T. Trên đường đi, N1 gặp Nguyễn Minh Q, Nguyễn Quốc T6 và Tiến Đ (không rõ lai lịch), đang đi trên xe gắn máy do T6 chở. N1 rủ Q, T6 và Tiến Đ đi cùng.

Nhóm của T tập trung tại bãi đất trống cạnh nhà số A Rạch B, ấp E, xã P, huyện B, gồm các đối tượng: Phạm Huy H (B), Phạm Hoàng Long B, Nguyễn Phú H4, Nguyễn Thanh T7, Nguyễn Thành T8, Thái Quốc Đ1 (Bé Đ1), “Bân” và các đối tượng khác (không rõ lai lịch). Nhóm của T có khoảng 16 người, đi trên 08 xe máy. T8 mang theo 06 cây dao (do T8 mua trên mạng, cất giấu sẵn tại bụi cây chung cư B, Phường F, Quận H) chia cho cả nhóm. T cầm đầu, Long B điều khiển xe Vario màu tím (không rõ biển số) chở T ngồi sau cầm mã tấu. H điều khiển xe Vario (không rõ biển số) chở một người bạn của T8 và H4 (chưa rõ lai lịch) ngồi sau cầm kiếm. Một người trong nhóm (không rõ lai lịch) điều khiển xe Wave (không rõ biển số) chở T8. T7 cầm dao điều khiển xe Airblade màu đen (không rõ biển số) chở H4 ngồi sau cầm dao. Thái Quốc Đ1 điều khiển xe gắn máy Exciter (không rõ biển số) chở bạn của T cầm dao. Nhóm của T chạy đến cầu T, Phường

E, Quận H nhưng không gặp nhóm của N1 nên T dẫn cả nhóm chạy hướng về đường C, Phường D, Quận H để tìm nhóm của N1. Do vẫn không gặp nhóm của N1, T tiếp tục dẫn nhóm về cầu T thì gặp nhóm của T đang chạy ở chiều ngược lại. Nhóm của N1 xuống cầu, rẽ vào đường D, còn nhóm của T vòng xe quay ngược lên cầu đuổi theo nhóm của N1. Khi nhóm của T đến trước số F D, Phường E, Quận H thì hai nhóm xảy ra đánh, chém nhau. Nhóm của T tiếp tục chạy vào trong đường D truy đuổi nhóm của N1. Do thấy nhóm của T đông hơn nên nhóm của N1 bỏ chạy theo nhiều hướng. Khi thấy nhóm của N1 đã bỏ chạy hết, nhóm của T lên xe đi về. Nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Công an P, Quận H phối hợp với Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q1 xác minh, làm rõ.

Ngày 18/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q1 ra Bản kết luận điều tra vụ án hình sự đề nghị truy tố các bị can Bùi Hoàng T, Nguyễn Thanh T7, Hồ Văn N1, Nguyễn Thành T8, Hồ Huy T1, Bùi Chí T2, Nguyễn Văn C, Phạm Văn D và Nguyễn Phú H4 về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Cùng ngày 18/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q1 ra Quyết định tách vụ án hình sự đối với hành vi “Gây rối trật tự công cộng” của các đối tượng Phạm Huy H, Phạm Hoàng Long B, Nguyễn Minh Q, T7, T5 và B2 (không rõ lai lịch). Viện kiểm sát nhân dân Quận 8 truy tố và Tòa án nhân dân Quận 8 đã xét xử các bị cáo trên về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Ngày 05/7/2024, 09/8/2024 và 19/8/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q1 phát hiện và đưa Nguyễn Minh Q, Phạm Huy H và Phạm Hoàng Long B về trụ sở làm việc. Tại đây, Q, H và B khai như sau:

Nguyễn Minh Q khai: Vào khoảng 18 giờ, ngày 01/8/2022, Q đang ngồi uống nước tại Phường D, Quận H thì nhận được điện thoại của N1 hỏi Q đang ở đâu. Q trả lời là đang uống cà phê, N1 nói sẽ chạy qua gặp Q. Khoảng 15 phút sau, Q cùng với Nguyễn Quốc T6, Tiến Đ (là bạn quen biết ngoài xã hội, không rõ lai lịch) chạy cùng 01 xe (xe của T6) đi đỗ xăng ở cây xăng gần hồ B rồi cả ba chạy vào lại quán nước thì vô tình gặp nhóm của N1 ở công viên H, Phường D, Quận H, gồm: N1, H3, T1, T2, T4, T3, D, C và T7 (chưa rõ lai lịch). Cả nhóm đi trên nhiều xe máy. N1 hỏi Q “đi không bạn?” thì Q đồng ý đi cùng (do sợ mất lòng N1, nên Q đồng ý đi cùng N1). Còn T6 và Đ chỉ đi theo Q chứ N1 không hỏi ý kiến của T6 và Đ. Khi đi, Q đi cùng xe với T6 và Đ (T6 điều khiển xe, Q ngồi sau cùng, Đ ngồi giữa), cả ba không cầm hung khí. T7 chạy xe Wave của N1 chở N1; C và D đi chung một xe, T4 chạy xe hiệu Vision màu xanh (những người còn lại thì Q không nhớ rõ). Cả nhóm chạy ra đường P hướng về cầu T. Q nói T6 chạy theo phía sau cùng. Khi nhóm vừa chạy xuống dốc cầu T thì N1 cùng những người khác vòng xe chạy ngược lại lên cầu. Lúc này, do không muốn tiếp tục đi cùng với nhóm của N1 nên Q nói T6 chạy thẳng, không vòng xe theo nhóm của N1. T6 chở cả ba đến bên xe Q rồi vòng về Phường D, Quận H. Sau đó, Q, T6 và Đ về nhà. Vụ việc nhóm

của N1 đánh nhau với nhóm của T thì Q, T6 và Đ không tham gia.

Phạm Huy H khai: Vào khoảng 17 giờ, ngày 01/8/2022, T gọi điện thoại nói H đến quán cà phê đối diện trường P, Phường F, Quận H để gặp T. Tại đây, H gặp khoảng 10 người, trong đó có T, H4, Đ và B, lúc này T8 chưa đến. T kể lại việc T8 bị một nhóm người chém nên rủ cả nhóm cùng đi chém nhóm này trả thù thì cả nhóm đồng ý. Sau đó, cả nhóm cùng đi đến quán B3 tại Rạch B thuộc xã P, huyện B, H điều khiển xe tay ga (không rõ loại xe, biển số) của một người là bạn của T8 và H4 chở người này đi cùng. Sau khi lấy hung khí xong, T nói hẹn nhóm đối thủ tại cầu T, Phường E, Quận H để đánh nhau. Khi xuất phát, Long B điều khiển xe Vario màu tím (không nhớ biển số) chở T ngồi sau cầm dao. Cả nhóm đi theo sau, Đ điều khiển xe chở một người (không rõ lai lịch) cầm theo hung khí. H điều khiển xe chở người bạn của T8 và H4, người này ngồi sau cầm theo kiếm. Cả nhóm đi đến đường T, Phường F, Quận H rồi đi theo hướng đường P nhưng không gặp nhóm đối thủ nên quay lại. Khi chạy đến cầu T, Phường E, Quận H thì gặp nhóm đối thủ cầm theo nhiều hung khí gồm dao, chĩa chạy ngược lại trên cầu (hướng từ Bến xe Q ra đường P). Khi thấy nhóm đối thủ thì cả nhóm chạy vòng xe lại đuổi theo. Nhóm đối thủ xuống cầu rẽ phải vào đường D, Phường E, Quận H. Khi nhóm của H đến đầu đường D, Phường E, Quận H thì cả hai nhóm xông đến chém và rượt đuổi nhóm bên kia. H đậu xe ngay đầu đường, không đuổi theo, người ngồi sau xe của H cầm kiếm đuổi theo chém nhóm đối thủ. H thấy T và T7 cầm hung khí xông vào chém nhóm đối thủ. Nhóm đối thủ bỏ chạy theo nhiều hướng nên nhóm của H bỏ về tập trung tại Rạch B Lớn thuộc xã P, huyện B. Tại đây cả nhóm gom hung khí trả lại cho T8 rồi tự giải tán, H đi về nhà. Sau đó, H nghe tin T bị bắt nên H bỏ trốn.

Phạm Hoàng Long B khai: Vào khoảng 18 giờ, ngày 01/8/2022, T gọi điện thoại nói B đến quán cà phê đối diện trường P1, Phường F, Quận H để gặp T. Tại đây, B gặp khoảng 10 người, trong đó có T, H4, Đ và một số người khác, lúc này T8 chưa đến. T nói là đang hẹn nhóm N1 để đánh nhau. Sau đó, B điều khiển xe Vario màu tím (Bảo mua cũ, không nhớ biển số, hiện đã bán chiếc xe này) chạy một mình qua quán B3 tại Rạch B thuộc xã P, huyện B. Lúc đến quán, B gặp thêm T8 và H. Khi B đến nơi thì thấy một số người đang cầm hung khí gồm kiếm, mã tấu, rựa ..., B không cầm hung khí. Sau khi lấy hung khí xong, T nói hẹn nhóm đối thủ tại cầu T, Phường E, Quận H để đánh nhau. Khi xuất phát, B điều khiển xe Vario màu tím nêu trên chở T ngồi sau cầm mã tấu, chạy dẫn đầu. Nhóm của B đi ra đường T, Phường F, Quận H rồi đi theo hướng đường P nhưng không gặp nhóm đối thủ nên quay lại. Khi chạy đến cầu T thì gặp nhóm đối thủ cầm theo nhiều hung khí gồm dao, chĩa chạy ngược lại trên cầu (hướng từ Bến xe Q ra đường P). Thấy nhóm đối thủ, nhóm của B chạy qua cầu T và vòng xe lại đuổi theo. Nhóm đối thủ xuống cầu rẽ phải vào đường D, Phường E, Quận H. Khi nhóm của B đến đầu đường D thì cả hai nhóm xông đến chém và rượt đuổi nhau. B chạy đến đầu

đường thì ngã xe, lúc này T đứng dậy cầm theo mã tấu đuổi theo chém nhóm đối thủ, B dựng xe đứng dậy nhưng không đuổi theo. Nhóm của B cầm hung khí xông vào chém nhóm đối thủ. Nhóm đối thủ bỏ chạy theo nhiều hướng. Trên đường chờ T về thì T đưa lại mã tấu cho một người trong nhóm của B (do trời tối, B bị cận nặng nên không thấy rõ). B chở T về nhà rồi cũng đi về nhà. Sau đó, B biết Công an đang truy tìm nên B bỏ trốn.

Ngày 14/8/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q1 ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can đối với P2 và ngày 22/8/2024, Cơ quan điều tra ra Quyết định khởi tố bị can đối với Phạm Hoàng Long B để điều tra, làm rõ. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q1, H và B khai nhận hành vi phạm tội nêu trên, phù hợp với lời khai của đồng phạm và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án

Tại cáo trạng số 330/CT-VKS-Q8 ngày 22/11/2024 đã truy tố các bị cáo như sau:

Truy tố các bị cáo Phạm Huy H, Phạm Hoàng Long B về tội “Gây rối trật tự công cộng”, theo các điểm a, b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Ngoài ra cáo trạng còn xác định:

Đối với hành vi của Nguyễn Minh Q, ban đầu đi theo nhóm của N1 nhưng sau đó tách nhóm đi về nhà không tham gia đánh nhau nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q1 không xử lý hình sự là có cơ sở.

Riêng đối với hành vi “Gây rối trật tự công cộng” của T7, T5 và B2 (không rõ lai lịch), Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q1 ra Quyết định tách vụ án hình sự để tiếp tục điều tra làm rõ, khi nào phát hiện xử lý sau.

Tại phiên tòa hôm nay:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh trình bày quan điểm luận tội như sau: sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt các bị cáo như sau:

Áp dụng các điểm a, b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 38, khoản 1 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 2 Điều 179, khoản 1 Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên số: 59/2024/QH15 ngày 30 tháng 11 năm 2024; Xử phạt các bị cáo Phạm Huy H, Phạm Hoàng Long B từ 02 đến 03 năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Các bị cáo trình bày: Các bị cáo đều thừa nhận hành vi như cáo trạng truy tố và tỏ ra ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét khoan hồng cho các bị

cáo.

Quá trình tranh luận, đối đáp, đại diện Viện kiểm sát cũng như các bị cáo giữ nguyên quan điểm như đã nêu, không phát sinh tình tiết nào mới.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện cơ bản đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình tố tụng đối với vụ án trước có một số thiếu sót nhất định (*vụ án trước đã xác định Phạm Huy H là người chở Bùi Hoàng T chứ không phải Phạm Hoàng Long B, cũng như chưa xác định rõ vai trò của Phạm Hoàng Long B ...*) tuy nhiên xét những thiếu sót đã được làm rõ, khắc phục trong quá trình điều tra vụ án và những thiếu sót cũng không làm thay đổi bản chất của vụ án. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, những người tham gia tố tụng khác cũng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều được xem là hợp pháp.

[2] Về căn cứ áp dụng pháp luật: Bộ luật Hình sự áp dụng trong vụ án này là Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) với nguyên tắc xử lý nghiêm trị đối với người chủ mưu, cầm đầu; Khoan hồng với người tự thú, thành khẩn khai báo, tố giác người đồng phạm, lập công chuộc tội, ăn năn hối cải, tự nguyện sửa chữa hoặc bồi thường thiệt hại gây ra theo quy định tại Điều 3 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Hội đồng xét xử xét xử những bị cáo và những hành vi theo tội danh mà Viện kiểm sát truy tố theo quy định tại Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[3] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố, căn cứ vào lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay, lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của những người làm chứng, lời khai của các đối tượng khác đã được đưa ra xét xử trong vụ án trước, cùng với các tài liệu, chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập được trong quá trình tố tụng. Trên cơ sở xem xét đánh giá công khai các chứng cứ một cách đầy đủ và toàn diện nhất, Hội đồng xét xử nhận định về nội dung vụ án như sau:

Xuất phát từ mâu thuẫn từ trước giữa Bùi Hoàng T và Hồ Văn N1 nên cả hai hện gặp để đánh nhau giải quyết mâu thuẫn vào lúc 19 giờ, ngày 01/8/2022, tại cầu

T, Phường E, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh. Nhóm của Bùi Hoàng T và nhóm của Hồ Văn N1 đã có hành vi tụ tập đông người, chuẩn bị công cụ, phương tiện là hung khí sau đó rượt đuổi, đánh nhau tại nơi công cộng nhằm giải quyết mâu thuẫn. Đối với Bùi Hoàng T và Hồ Văn N1 cùng một số đối tượng liên quan đã được đưa ra xét xử theo bản án hình sự sơ thẩm số 50/2023/HS-ST ngày 15/05/2023 của Tòa án nhân dân Quận 8, riêng các bị cáo Phạm Huy H, Phạm Hoàng Long B do không có mặt tại địa phương nên cơ quan điều tra đã tách ra để xử lý sau. Theo đó, sau khi bắt được các bị cáo Phạm Huy H, Phạm Hoàng Long B, quá trình điều tra đã làm rõ vào ngày 01/8/2022, tại khu vực cầu T và đầu đường D, Phường E, Quận H, Phạm Huy H và Phạm Hoàng Long B đã cùng các đồng phạm trong nhóm của Bùi Hoàng T đã chuẩn bị nhiều hung khí và xe gắn máy, sau đó các bị cáo H và B là người trực tiếp chạy xe máy chở các đối tượng khác trong nhóm cầm theo hung khí, chạy xe qua nhiều tuyến đường tại Phường E, Quận H để kiếm nhóm của Hồ Văn N1, sau khi gặp nhóm của N1 thì cả 02 nhóm đã xông vào đánh, chém nhau tại khu vực đường D, Phường E, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, mặc dù các bị cáo Phạm Huy H và Phạm Hoàng Long B chưa đủ 18 tuổi, các bị cáo hoàn toàn nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

Từ các cơ sở trên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định hành vi của các bị cáo đã phạm tội vào tội “Gây rối trật tự công cộng”, theo các điểm a, b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Hành vi tụ tập đông người đánh, chém lẫn nhau trái phép của các bị cáo đã gây mất trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương nên cần xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Trong vụ án này các bị cáo tham gia với vai trò giúp sức cho Bùi Hoàng T (*đã được đưa ra xét xử trong vụ án trước*). Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xem xét, quyết định hình phạt phù hợp với tính chất, vai trò của từng bị cáo. Khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, các bị cáo đều có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội và tại thời điểm phạm tội các bị cáo chưa đủ 18 tuổi. Từ những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) tương ứng với các tình tiết của từng bị cáo như đã nêu để giảm cho các bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra các bị cáo phải chịu.

Bên cạnh các tình tiết giảm nhẹ như đã nêu thì tại bản án hình sự sơ thẩm số 50/2023/HS-ST ngày 15/05/2023 của Tòa án nhân dân Quận 8 thì bị cáo đầu vụ là Bùi Hoàng T (*tại thời điểm phạm tội đã thành niên*) đã bị xét xử với mức hình phạt là 03 năm tù. Đối với các bị cáo Phạm Huy H, Phạm Hoàng Long B, tại thời điểm phạm tội chưa đủ 18 tuổi nên cần áp dụng thêm các quy định tại khoản 2 Điều 179; Khoản 1 Điều 119 của Luật tư pháp người chưa thành niên số: 59/2024/QH15 ngày 30 tháng 11 năm 2024 để xem xét cho các bị cáo H và B. Theo đó, Hội đồng xét xử nhận thấy mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với các bị cáo tại phiên tòa là có phần nghiêm khắc nên Hội đồng xét xử xét giảm mức hình phạt các bị cáo mức hình phạt thấp hơn mức hình phạt theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Các nhận định trên cũng là nhận định của Hội đồng xét xử để chấp nhận một phần quan điểm luận tội cũng như mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị đối với các bị cáo tại phiên tòa.

[5] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Không có.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các điểm a, b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 101, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 2 Điều 179, khoản 1 Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên số: 59/2024/QH15 ngày 30 tháng 11 năm 2024.

Xử phạt Phạm Huy H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thời hạn tù tính từ ngày 15/8/2024.

Căn cứ các điểm a, b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 101, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 2 Điều 179, khoản 1 Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên số: 59/2024/QH15 ngày 30 tháng 11 năm 2024.

Xử phạt Phạm Hoàng Long B 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù, về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thời hạn tù tính từ ngày 23/8/2024.

Các bị cáo mỗi người phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày 28/03/2025; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKS ND Quận 8;
- VKS ND TP. HCM;
- CQ CSĐT CA TP. HCM;
- CQ THA HS CA TP. HCM;
- Phân trại tạm giam Khu vực Quận 8 - Trại tạm giam Chí Hòa;
- Chi cục THA DS Quận 8;
- Người tham gia tố tụng khác;
- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- PV06;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hoàng Tân