

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 109/2019/HS-PT

Ngày 25 - 11 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Tiến

Các Thẩm phán: Ông Trương Đình Nghệ

Ông Phạm Hoàng Lâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Ánh Trúc - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Bùi Văn Hà – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 22 và 25 tháng 11 năm 2019 tại Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 88/2019/TLPT-HS ngày 06 tháng 11 năm 2019 đối với các bị cáo Phan Văn H, Thái Văn C do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2019/HS-ST ngày 30 tháng 9 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Hậu Giang.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. **PHAN VĂN H** – sinh năm 1977 tại huyện L, Hậu Giang. Nơi cư trú: Khu vực 3, phường 5, thành phố V1, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Thợ hồ; trình độ văn hoá (học vấn): 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn B và bà Bùi Thị X; có vợ và 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 06/4/2018 bị Công an huyện V, tỉnh Hậu Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” bằng hình thức phạt tiền với số tiền 1.500.000 đồng, bị cáo chấp hành xong quyết định xử phạt ngày 23/7/2018. Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/4/2019 đến ngày 29/8/2019. (Có mặt).

2. **THÁI VĂN C** – sinh năm 1982 tại huyện V, Hậu Giang. Nơi cư trú: ấp 6, xã V2, huyện V, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Đưa đồ; trình độ văn hoá (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thái Văn Đ và bà Nguyễn Thị D; có vợ và 01 con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 06/4/2018 bị Công an huyện V, tỉnh Hậu Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” bằng hình thức phạt tiền với số tiền 1.500.000 đồng, bị cáo chấp hành xong quyết định xử phạt ngày 10/7/2018; nhân thân: Bản án số 46/2009/HSST ngày 29/9/2009 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Hậu Giang xử phạt Thái Văn C 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Chống người thi hành công vụ”. Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/4/2019 đến ngày 29/8/2019. (Có mặt).

Ngoài ra còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 29/01/2019, Công an huyện V tiến hành bắt quả tang điểm đá gà ăn thua bằng tiền tại ấp 6, xã V2, huyện V, tỉnh Hậu Giang gồm các đối tượng: Thái Út A, Nguyễn Hùng C, Lê Văn K, Lâm Văn Đ1. Tang vật tạm giữ: 02 con gà trống đang mang cựa sắt; 02 giỏ xách đệm; 01 cây cân đồng hồ loại 05kg; 03 cuộn băng keo chưa qua sử dụng; 10 cuộn băng keo đã qua sử dụng; 01 bộ bài tú lơ khơ đã qua sử dụng; 02 bộ bài tú lơ khơ chưa sử dụng.

Quá trình điều tra xác định: Vào khoảng 07 giờ 15 phút ngày 29/01/2019, Phan Văn H ra quán Ba Chiến tại bến đò Hội Đồng uống cà phê, trong lúc uống cà phê H có gặp Thái Văn C, H nói với C: “Lúc này không có việc gì làm mình kiếm hên độ gà đá để kiếm tiền xài Tết.”; nghe H nói vậy C trả lời: “Ừ hên thì hên.” rồi xuống chạy đò.

Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, Phan Văn H tiếp tục xuống quán Ba Chiến uống cà phê, tại đây H nghe Phan Linh S và Võ Văn L nói chuyện với nhau, Sang nói với L có gà 2,7kg đá kèo 600.000 (sáu trăm nghìn) đồng chơi; H nghe vậy mới nói với S và L: “Nếu tụi bây có gà thì đem lại đây đá, tao làm trọng tài cho, đá xâu 100.000 (một trăm nghìn) đồng uống cà phê.”. Lúc này Sang và L đồng ý đem gà ra đá, H mới dùng điện thoại số thuê bao 0584 976 266 điện thoại vào số điện thoại của C là 0706 609 415 (C đang chạy đò) nói: “Có độ gà 600.000 đồng, xâu 100.000 đồng đá được không?”

thì C trả lời: “Ừ”. Lúc này, H, S và Út L cùng đi lại chỗ nhà C rồi gặp C ở ngay bên đò phân đất nhà C, H hỏi C: “Có chỗ nào đá?”, C mới nói: “Ra đằng sau coi chỗ nào đất trống thì đá.” và chỉ H đi vào hẻm ra sau vườn nhà C (đất này của cha ruột C là Thái Văn Đ đứng tên sở hữu, hiện tại ông Đ đã già yếu nên giao đất cho C quản lý, sử dụng để nuôi gia đình do C ở chung nhà). Sau đó H, S, Út L và một số người ra phân đất nhà C có đất trống, H lấy gà của Sang và Út L để cân và đưa bằng keo cho Sang và Út L tự bằng cựa gà, H thì vẽ vòng để đá gà. Về phía C, sau khi đưa đò chở khách qua sông được 02, 03 chuyến đò thì C đi lên chỗ H đang tổ chức đá gà để xem đá gà. Lúc này khoảng 15 giờ, khi trông cựa vào chân gà xong chuẩn bị đá thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Tại Cơ quan điều tra, H và C thừa nhận hành vi tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền, tiền xâu của độ gà là 100.000 đồng chia hai, mỗi người được 50.000 đồng nhưng độ gà chưa thả đá thì bị bắt nên H và C chưa nhận được tiền xâu.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2019/HS-ST ngày 30 tháng 9 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Hậu Giang quyết định:

1/ Căn cứ vào điểm đ khoản 1, khoản 3 Điều 322; Điều 17, Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Phan Văn H phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Phan Văn H 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2/ Căn cứ vào điểm đ khoản 1, khoản 3 Điều 322; Điều 17, Điều 38; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Thái Văn C phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Thái Văn C 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Phan Văn H và bị cáo Thái Văn C, mỗi bị cáo phải nộp số tiền 20.000.000 đ (Hai mươi triệu đồng).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 07/10/2019, bị cáo Thái Văn C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo và miễn hình phạt bổ sung.

Ngày 07/10/2019, bị cáo Phan Văn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo và miễn hình phạt bổ sung.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và bổ sung kháng cáo xin được chuyển từ hình phạt tù giam sang hình phạt tiền.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm a, đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Văn H và bị cáo Thái Văn C; sửa bản án sơ thẩm; áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Thái Văn C, Phan Văn H có đơn kháng cáo. Xét đơn kháng cáo của các bị cáo phù hợp với quy định tại các Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 nên chấp nhận đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Thái Văn C, Phan Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm. Đối chiếu lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án là phù hợp nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Vào ngày 29/01/2019, các bị cáo Phan Văn H và Thái Văn C đã thống nhất ý chí cùng nhau thực hiện hành vi tổ chức cho các đối tượng Phan Linh S và Võ Văn L đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn tiền với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 600.000 đồng và thỏa thuận thu tiền xâu của các đối tượng đánh bạc là 100.000 đồng. Các bị cáo đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính 01 lần về hành vi “Đánh bạc”, chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính mà còn vi phạm. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo Phan Văn H, Thái Văn C, Hội đồng xét xử xét thấy: Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng cho các bị cáo đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ mà các bị cáo được hưởng theo quy định của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Trong vụ án này, bị cáo H là người khởi xướng, rủ rê bị cáo C phạm tội đồng thời là người thực hành. Bị cáo C giữ vai trò là người giúp sức cho bị cáo H. Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo H mức án 15 (mười lăm) tháng tù, xử phạt bị cáo C mức án 12 (mười hai) tháng tù và phạt bổ sung mỗi bị cáo số tiền 20.000.000 đồng là có phần nghiêm khắc. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị

cáo H và bị cáo C có cung cấp các tài liệu, chứng cứ mới. Cụ thể bị cáo H và bị cáo C đã nộp xong tiền phạt bổ sung theo quyết định của bản án sơ thẩm với số tiền mỗi bị cáo nộp là 20.000.000 đồng; bị cáo H là lao động chính trong gia đình, phải nuôi 02 con còn nhỏ và vợ đang thất nghiệp; bị cáo C là lao động chính trong gia đình, phải nuôi cha mẹ già yếu không còn khả năng lao động, 01 con còn nhỏ và vợ đang mang thai. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Mặt khác, xét thấy các bị cáo tổ chức đánh bạc với quy mô và số tiền dùng để đánh bạc không lớn, các bị cáo chưa thu lợi bất chính từ hành vi phạm tội do tội phạm đã bị ngăn chặn kịp thời. Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần xử phạt các bị cáo hình phạt chính là hình phạt tiền là đã bảo đảm tính giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm chung. Do đó, Hội đồng xét xử thống nhất với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo không phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm a, đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Văn H và bị cáo Thái Văn C. Sửa bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 322; Điều 17, Điều 35; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố bị cáo Phan Văn H phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Phan Văn H số tiền 60.000.000 (sáu mươi triệu) đồng. Bị cáo được khấu trừ số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện V, tỉnh Hậu Giang theo Biên lai thu tiền số 0006448 ngày 22/11/2019; còn lại bị cáo phải tiếp tục chấp hành hình phạt với số tiền 40.000.000 (bốn mươi triệu) đồng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Phan Văn H.

Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 322; Điều 17, Điều 35; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố bị cáo Thái Văn C phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Thái Văn C số tiền 50.000.000 (năm mươi triệu) đồng. Bị cáo được khấu trừ số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện V, tỉnh Hậu Giang theo Biên lai thu tiền số 0006536 ngày 31/10/2019; còn lại bị cáo phải tiếp tục chấp hành hình phạt với số tiền 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Thái Văn C.

Án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo không phải chịu.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo; (2b)
- VKSND tỉnh Hậu Giang; (3b)
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Hậu Giang; (1b)
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang; (1b)
- TAND huyện V; (3b)
- VKSND huyện V; (1b)
- Chi cục THADS huyện V; (1b)
- Công an huyện V; (1b)
- Công an xã nơi bị cáo cư trú; (2b)
- Lưu: HSVA; THS; VP. (3b)

(Đã ký)

Nguyễn Đình Tiến