

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THÁI THỤY
TỈNH THÁI BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 92/2025/HS-ST

Ngày 20 - 6 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THÁI THỤY, TỈNH THÁI BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Vương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Văn Sang và bà Vũ Thị Thúy.

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hảo - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy tham gia phiên tòa:
Bà Phạm Thị Thanh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 79/2025/TLST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 83/2025/QĐXXST- HS ngày 02 tháng 6 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa **số 07/2025/QĐ-HPT** ngày 12/6/2025 đối với bị cáo:

Bùi Sỹ H, sinh ngày 25/01/19xx; nơi cư trú: thôn V, xã Hồng Dũng, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình; số căn cước công dân: 034063012838; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 07/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Sỹ Nhả (đã chết) và bà Nguyễn Thị Huệ, sinh năm 1933; có vợ là Trần Thị Mát, sinh năm 1968 và 03 con. Tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: Từ năm 1979 đến năm 1983 tham gia nghĩa vụ quân sự. Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam; bị cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt tại phiên tòa.*

* *Người đại diện hợp pháp của bị hại* (bị hại là cụ Nguyễn Đông Luân đã chết).

- Cụ Đinh Thị Rở, sinh năm 1941 (Là vợ cụ Luân) – Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn V, xã Hồng Dũng, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình.

- Bà Nguyễn Thị Dư, sinh năm 1963 (Là con cụ Luân) – Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn Hạ Tập, xã Thụy Bình, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình.

- Bà Nguyễn Thị Vương, sinh năm 1965 (Là con cụ Luân) – Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn Bắc, xã Thụy Trình, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình.

- Ông Nguyễn Đồng Đôn, sinh năm 1969 (Là con cụ Luân) – Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn V, xã Hồng Dũng, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình.

(Ông Đôn đồng thời là người được các đại diện hợp pháp của cụ Luân uỷ quyền tham gia tố tụng).

- Ông Nguyễn Đồng Trình, sinh năm 1974 (Là con cụ Luân) – Có mặt.

Địa chỉ: Thôn V, xã Hồng Dũng, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình.

- Bà Nguyễn Thị Ái, sinh năm 1975 (Là con cụ Luân) – Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn V, xã Hồng Dũng, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ 40 phút ngày 18/01/2025, Bùi Sỹ H, có giấy phép lái xe hạng A1, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha sơn màu đỏ, gắn biển kiểm soát 16L9 - 6934 đi theo hướng từ thôn V, xã Hồng Dũng đến thị trấn Diêm Điền. Khi H điều khiển xe đi trên đường quốc lộ 37B thuộc tổ dân phố số 7, thị trấn Diêm Điền, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình (qua khu vực ngõ vào trường mầm non tháng Tám), là đoạn đường thẳng, không có vật che khuất tầm quan sát. Mặt đường xe chạy rộng 13,5 m, trên mặt đường xe chạy có vạch sơn vàng kép liền mạch chia mặt đường xe chạy thành hai làn đường riêng biệt, trên mặt đường xe chạy của một làn có vạch sơn trắng đứt quãng. Mặt đường xe chạy được đổ aphan phẳng, nhẵn. Tiếp giáp hai bên mặt đường xe chạy là vỉa hè rộng 5m. Tiếp giáp vỉa hè là khu dân cư. Khi này trời còn tối, sương mù làm hạn chế tầm quan sát, H điều khiển xe đi với tốc độ khoảng 35- 40 km/h do thiếu chú ý quan sát, nên khi còn khoảng cách 01 mét, H mới phát hiện ở làn xe cơ giới, có ông Nguyễn Đồng Luân đang đi bộ, dắt xe đạp ở phía trước cùng chiều. Do khoảng cách quá gần nên H không kịp xử lý phanh dẫn đến phần đầu xe mô tô do H điều khiển đã đâm va vào phần chân chống phía bên phải của xe đạp, làm ông Luân và xe đạp đổ, ngã ra đường, xe mô tô do H điều khiển di chuyển về phía trước, rồi đổ nghiêng phải. Hậu quả, ông Nguyễn Đồng Luân bị thương phải đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Thái Bình, đến 22 giờ cùng ngày ông Luân tử vong.

Bản kết luận giám định tử thi số 88/KLGĐTT-KTHS ngày 13/2/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thái Bình, kết luận: “Khám ngoài trên tử thi có các vết sây sát da, dập da, sưng nề, tụ máu tại vùng đầu, mặt, tay và chân. Khám trong: vỡ xương sọ vùng chẩm trái, chảy máu não. Nạn nhân Nguyễn Đồng Luân chết do chấn thương sọ não”. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định nêu trên.

Bản cáo trạng số 90/CT-VKSTT ngày 29/5/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy đã truy tố bị cáo Bùi Sỹ H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng

như Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện hợp pháp của bị hại xác nhận đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại với bị cáo, nhận đủ số tiền 70.000.000 đồng, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường bất kỳ khoản tiền nào khác, sự việc xảy ra là ngoài ý muốn của bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố:

Về tội danh: Bị cáo Bùi Sỹ H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65; Điều 50 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Bùi Sỹ H từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng kể từ ngày tuyên án. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại.

Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng và án phí.

Bị cáo, đại diện bị hại đều không tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tố tụng, của người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến đề nghị, khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi: Hồi 05 giờ 50 phút ngày 18/01/2025, Bùi Sỹ H, có giấy phép lái xe hạng A1, điều khiển xe mô tô, gắn biển kiểm soát 16L9 - 6934, theo hướng từ thôn V, xã Hồng Dũng đến Ủy ban thị trấn Diêm Điền. Khi đi trên đường quốc lộ 37B, đến tổ dân phố số 07, thị trấn Diêm Điền (khu vực ngõ vào trường mầm non tháng Tám), lúc này trời tối, sương mù hạn chế tầm nhìn. Do Bùi Sỹ H điều khiển xe mô tô, thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ đến mức có thể dừng lại một cách an toàn nên vị trí bánh phía trước xe mô tô đã đâm va vào phần chân chống phía bên phải của xe đạp do ông Nguyễn Đồng Luân, đang đi bộ, dắt xe đạp ở phía trước, làn đường dành cho xe cơ giới, cùng chiều. Hậu quả, ông Nguyễn Đồng Luân bị thương phải đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Thái Bình, đến 22 giờ cùng ngày ông Luân tử vong. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo,

người làm chứng trong quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hành vi của Bùi Sỹ H điều khiển xe mô tô tham gia giao thông đường bộ, đã thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ đến mức có thể dừng lại một cách an toàn khi trong điều kiện thời tiết sương mù, hạn chế tầm nhìn, có người đang đi bộ dắt xe đạp phía trước cùng chiều. Đã vi phạm khoản 1, 2, điểm a, c khoản 3 Điều 12 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024, gây hậu quả làm chết 01 người. Hành vi đó đã cấu thành tội phạm “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024

Điều 12. Chấp hành quy định về tốc độ và khoảng cách giữa các xe

1. Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải chấp hành quy định về tốc độ, khoảng cách an toàn tối thiểu với xe phía trước cùng làn đường hoặc phần đường.

2. Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ phù hợp điều kiện của cầu, đường, mật độ giao thông, địa hình, thời tiết và các yếu tố ảnh hưởng khác để đảm bảo an toàn.

3. Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải quan sát, giảm tốc độ hoặc dừng lại để bảo đảm an toàn trong các trường hợp sau đây:

a) Tại nơi có vạch kẻ đường hoặc báo hiệu khác dành cho người đi bộ hoặc tại nơi mà người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật đang qua đường;

...

c) Chuyển hướng xe chạy hoặc tầm nhìn bị hạn chế;

...”

Điều 260 Bộ luật Hình sự: Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm...”

a) Làm chết người.....

5. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo thành khẩn khai báo; tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại; gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị hại có một phần lỗi khi tham gia giao thông đường bộ (không đi đúng làn đường dành cho người đi bộ và xe thô sơ sát vào mép

đường bên phải theo chiều đi của mình) và bị cáo có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ trên địa bàn huyện. Do đó cần phải quyết định 01 hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi bị cáo gây ra. Tuy nhiên, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo vì bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Mặt khác, bị cáo là người cao tuổi, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo bản thân nên cần cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa vi phạm chung. Bị cáo không hành nghề lái xe nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Vật chứng của vụ án: 01 xe đạp kiểu dáng mini, nhãn hiệu Luck, đã qua sử dụng. Kết quả điều tra xác định là tài sản của nạn nhân Nguyễn Đồng Luân, cơ quan điều tra đã trả lại cho đại diện gia đình bị hại. 01 xe mô tô, đeo biển kiểm soát 16L9-6934 đã qua sử dụng. Kết quả điều tra xác định chiếc xe trên bị cáo H mua từ đầu năm 2024, nhưng đã để mất giấy đăng ký xe; kết quả giám định hàng chữ, hàng số đóng trên khung xe, thân máy bị tẩy xóa. Do vậy Cơ quan điều tra đã tách chiếc xe ra tiếp tục điều tra, xử lý theo quy định của pháp luật. Tại phiên tòa trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Bùi Sỹ H số R856189 do Sở giao thông vận tải Thái Bình cấp ngày 31/5/2004.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Bùi Sỹ H đã thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại 70.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường. Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm bất cứ khoản chi phí nào khác nên cần ghi nhận việc bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và gia đình bị hại.

[7] Về án phí: Bị cáo là người cao tuổi và có đơn xin miễn án phí nên miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo. Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong phần dân sự trong quá trình điều tra nên bị cáo không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Bùi Sỹ H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65; Điều 50 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Bùi Sỹ H 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 20/6/2025. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Giao bị cáo Bùi Sỹ H cho Ủy ban nhân dân xã Hồng Dũng, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 2 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 586, 591 Bộ luật Dân sự ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và đại diện gia đình bị hại. Bị cáo bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 70.000.000 đồng (Bị cáo đã bồi thường xong).

4. Về vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự tại phiên tòa trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Bùi Sỹ H số R856189 do Sở giao thông vận tải Thái Bình cấp ngày 31/5/2004.

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí và lệ phí Tòa án, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 20/6/2025. Ông Nguyễn Đồng Đơn có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp bị hại;
- VKSND huyện Thái Thụy và tỉnh Thái Bình;
- Cơ quan điều tra, Cơ quan THAHS tỉnh Thái Bình;
- UBND xã Hồng Dũng, huyện Thái Thụy;
- Chi cục THADS huyện Thái Thụy;
- TAND tỉnh Thái Bình;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Vương