TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KIM BẢNG** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 109/2024/HS-ST
Ngày 21-10-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Ông Nguyễn Đức Thạo.
- *Các Hội thẩm nhân dân:*
1. Ông Lê Hải Tăng.
2. Bà Vũ Thị Tình.
- ***Thư ký phiên toà:*** Ông Trần Quag Tất - Thư ký Toà án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà:*** Ông Phạm Ngọc Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 10 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 107/2024/TLST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 108/2024/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1993 tại tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: Tổ dân phố B, phường T, thành phố P, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Sỹ L và bà Lê Thị Đ; có vợ là Kha Thị H1 và có 01 con sinh năm 2023; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 14/01/2009 bị Công an thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi xâm hại đến sức khỏe, tính mạng người khác; ngày 05/9/2016 bị Công an thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000 đồng về hành vi cố ý gây thương tích; ngày 13/9/2018 bị Công an phường Hai Bà Trưng, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; ngày 03/9/2019 bị Công an thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000 đồng về hành vi cố ý gây thương tích; bị tạm giữ từ ngày 10/6/2024 và bị tạm giam từ ngày 19/6/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên toà.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Bùi Văn Th, sinh năm 1998; nơi cư trú: Tổ dân phố D, phường C, thành phố P, tỉnh Hà Nam; có mặt.

2. Chị Kha Thị H1, sinh năm 2001; nơi cư trú: Tổ dân phố B, phường T, thành phố P, tỉnh Hà Nam; có mặt.

3. Ngân hàng TMCP V; địa chỉ: Số X, phường L, quận Đ, thành phố Hà Nội. Người đại diện theo pháp luật: Ông Ngô Văn D, Chủ tịch Hội đồng quản trị. Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Chí H, Chuyên viên xử lý nợ V; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 09/6/2024, Nguyễn Mạnh H điều khiển xe ô tô nhãn hiệu MG-RX5, biển số 90A-251xx của H rủ Bùi Văn Th đi chơi. Khi đi H mang theo 01 túi nilon bên trong chứa các viên nén ma tuý "Kẹo" và 03 túi nilon chứa ma tuý "Ke" cất giấu trong túi quần mang đi sử dụng và bán kiếm lời. H điều khiển xe ô tô biển số 90A-251xx chở Th đi về huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, khi đi đến đoạn đường liên xã thuộc thôn Thanh Nộn 2, xã Thanh Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam thì bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma tuý (PC04) Công an tỉnh Hà Nam yêu cầu dừng xe kiểm tra. Khi thấy lực lượng Công an, Nguyễn Mạnh H không chấp hành việc yêu cầu kiểm tra đồng thời khoá cửa xe, cố thủ bên trong xe ô tô và lấy số viên nén ma tuý "Kẹo" trong túi quần cho vào miệng nuốt và lấy 03 gói chứa tinh thể ma tuý "Ke" đổ ra ghế lái và sàn xe ô tô. Lực lượng Công an đã phá cửa kính bên lái xe ô tô, khống chế, bắt giữ được H rồi mời chính quyền địa phương, người làm chứng, chứng kiến việc thu giữ, niêm phong vật chứng tại chỗ và đưa Nguyễn Mạnh H đến bệnh viện Đa khoa tỉnh Hà Nam cấp cứu, sau đó, yêu cầu những người có liên quan về trụ sở Công an xã Thanh Sơn lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong đồ vật tài liệu bị tạm giữ theo quy định.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu giữ trên mặt đường ngay vị trí xe ô tô của Nguyễn Mạnh H điều khiển 01 túi nilon màu trắng có kẹp nhựa viền màu xanh, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01.

- Thu, gom trên ghế lái của chiếc xe ô tô biển số 90A-251xx chất tinh thể màu trắng được bảo quản trong một túi nilon màu trắng có kẹp nhựa viền màu đỏ được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT02.

- Thu giữ trên sàn xe ô tô 03 vỏ túi nilon màu trắng, bên trong có bám dính chất tinh thể màu trắng, được niêm phong trong phong bì ký hiệu KT01.

- Thu giữ trong hộc cửa ghế phụ của xe ô tô 07 hộp carton hình chữ nhật, bên trong mỗi hộp đều có một vật nhựa không rõ hình (Thuốc lá điện tử), chưa qua sử dụng và 01 vật nhựa không rõ hình (Thuốc lá điện tử) được niêm phong trong phong bì ký hiệu KT02.

- Tạm giữ của Bùi Văn Th 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu vàng, số Imei 356712113840755 được niêm phong trong phong bì ký hiệu KT03.

- Tạm giữ của Nguyễn Mạnh H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax màu đen, số Imei 354132416668674 được niêm phong trong phong bì ký hiệu KT04 và 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu MG – RX5, số loại MG RX5 1.5T DCT LUX, sơn màu đen, biển số 90A-251xx, số máy: 15C4EDNSPA160075, số khung: LSJA24U96PS094638, sản xuất năm 2024; tình trạng xe cũ, đã qua sử dụng, không có cửa kính bên ghế lái, phần kính và nhựa phía đuôi xe bị móp méo, biến dạng..

- Tạm giữ của Nguyễn Mạnh H số tiền 6.030.000đ (Sáu triệu không trăm ba mươi nghìn đồng).

- Tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam:

+ Lần 1: Nguyễn Mạnh H đã tự nôn ra các dung dịch sau khi dùng miệng nuốt các viên nén ma tuý. Lực lượng Công an đã tiến hành thu giữ trong 01 chai nhựa và niêm phong ký hiệu TG01.

+ Lần 2: Nguyễn Mạnh H nôn ra các dung dịch sau khi dùng miệng nuốt các viên nén ma tuý. Lực lượng Công an đã tiến hành thu giữ cho vào 02 túi ni non và niêm phong ký hiệu M2, M3.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Mạnh H, Cơ quan CSĐT đã thu giữ 01 thẻ Căn cước công dân số 035093002341 mang tên Nguyễn Mạnh H.

Ngày 10/6/2024 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Nam đã trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam giám định mẫu vật nghi là chất ma túy thu giữ trong vụ án.

Tại bản Kết luận giám định số 414/KL-KTHS ngày 14/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam, kết luận: "*Mẫu tinh thể trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,832g (không phẩy tám trăm ba mươi hai gam), loại: Ketamine. Mẫu tinh thể trong phong bì ký hiệu QT02 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 2,190g (hai phẩy một trăm chín mươi gam), loại: Ketamine; 03 túi ni non trong phong bì ký hiệu KT01 gửi giám định có ma túy loại: Ketamine*".

Ngày 10/6/2024 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Nam đã trưng cầu Viện Khoa học Hình sự, Bộ Công an giám định mẫu vật nghi là ma tuý đối với các vật chứng thu giữ trong vụ án và dung dịch nôn thu giữ của Nguyễn Mạnh H.

Tại bản Kết luận giám định số 4392/KL-KTHS ngày 18/6/2024 của Viện Khoa học Hình sự, Bộ Công an, kết luận:

"- Không tìm thấy chất ma túy trong các hộp nhựa được niêm phong trong phong bì ký hiệu KT02 gửi giám định.

- Tìm thấy chất ma túy MDMA trong mẫu dung dịch được niêm phong trong chai nhựa ký hiệu TG01 gửi giám định. Nồng độ chất ma túy MDMA trong mẫu là 6,1923 mg/mL.

- Tìm thấy chất ma túy MDMA trong mẫu dung dịch được niêm phong trong túi nilon ký hiệu M2 gửi giám định. Nồng độ chất ma túy MDMA trong mẫu là 6,6813 mg/mL.

- Tìm thấy chất ma túy MDMA trong mẫu dung dịch được niêm phong trong túi nilon ký hiệu M3 gửi giám định. Không xác định được nồng độ chất ma túy MDMA trong mẫu".

Ngày 25/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam đã ban hành Công văn số 979/CV-CSMT đề nghị Viện Khoa học hình sự Bộ Công an xác định khối lượng chất ma túy MDMA có trong mẫu niêm phong TG01 và M2. Ngày 09/7/2024 Viện Khoa học hình sự, Bộ Công an ban hành văn bản trả lời: Căn cứ Kết luận giám định số 4392/KL-KTHS của Viện Khoa học hình sự, Bộ Công an, ngày 18/6/2024, khối lượng chất ma túy MDMA có trong mẫu 260mL dung dịch chất nôn (ký hiệu TG01) và mẫu 250mL dung dịch chất nôn (ký hiệu M2) lần lượt là 1,6099 gam và 1,6703 gam.

Tổng ma túy thu giữ: MDMA: 3,2802 gam; Ketamine: 3,022 gam.

Tại bản Cáo trạng số 109/CT-VKS-KB ngày 04/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh H về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo H từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy được hoàn lại sau giám định và 08 cây thuốc lá điện tử; trả lại cho bị cáo H 01 Căn cước công dân, 01 điện thoại di động Iphone 14 Promax và số tiền 6.030.000 đồng nhưng cần tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng để đảm bảo thi hành án về phần án phí; trả lại cho anh Bùi Văn Th 01 điện thoại di động Iphone 12 Promax; giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam phối hợp với Ngân hàng TMCP V xử lý bán đấu giá chiếc xe ô tô nhãn hiệu MGRX5, biển số 90A-251xx để ngân hàng thu hồi nợ vay, phần giá trị còn lại tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Mạnh H khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố và nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên; bị cáo xin được Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là anh Bùi Văn Th trình bày: Anh là bạn của bị cáo Nguyễn Mạnh H, tối ngày 09/6/2024 Hùng rủ anh đi Massage và anh đồng ý đi cùng. Đến khi gặp lực lượng Công an yêu cầu dừng xe kiểm tra, anh thấy H nuốt nhiều viên ma túy kẹo, đổ ma túy ke ra sàn xe thì anh mới biết H chở anh đi giao, bán ma túy cho ai đó, trước đó anh chỉ nghĩ H chở anh đi Massage. Quá trình bắt giữ H, lực lượng Công an đã thu giữ của anh một chiếc điện thoại di động Iphone 12 Promax, chiếc điện thoại này là tài sản do anh mua bằng tiền lao động mà có. Nay anh đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho anh chiếc điện thoại để làm phương tiện liên lạc cá nhân.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là chị Kha Thị H1 trình bày: Chị là vợ của bị cáo Nguyễn Mạnh H, chị và bị cáo Hùng cùng sở hữu hợp pháp chiếc xe ô tô nhãn hiệu MGRX5, biển số 90A-251xx,

hiện nay chiếc xe đang được vợ chồng chị thế chấp tại Ngân hàng TMCP V để đảm bảo cho khoản vay vốn ngân hàng. Nay chị đề nghị Hội đồng xét xử xử lý chiếc xe ô tô trên theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và người tham gia tố tụng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời nhận tội của bị cáo Nguyễn Mạnh H tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, bản kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập.

Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 21 giờ 20 phút ngày 09/06/2024, tại đoạn đường liên xã thuộc thôn Thanh Nộn 2, xã Thanh Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, bị cáo Nguyễn Mạnh H đang cất giấu trái phép trên người 03 túi nilon chứa Ketamine và 01 túi nilon chứa các viên nén MDMA để sử dụng và bán kiếm lời. Khi bị lực lượng Cảnh sát Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Hà Nam yêu cầu kiểm tra, H đã nuốt số viên nén MDMA vào bụng và đổ các túi tinh thể Ketamine ra ghế và sàn xe ô tô. Lực lượng Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ của Nguyễn Mạnh Hùng: 3,022 gam Ketamine và 3,2802 gam MDMA.

Căn cứ quy định tại khoản 2, điều 5 Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì tổng khối lượng chất ma túy Nguyễn Mạnh H cất giấu trái phép để bán kiếm lời là (3,2802:5x100%) + (3,022:20x100%) = 65,604% +15.11% = 80,714% (dưới 100%), không thuộc trường hợp quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tính chất, mức độ tội phạm bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới chính sách độc quyền quản lý chất ma tuý của Nhà nước, góp phần làm gia tăng tệ nạn về ma túy và gây mất ổn định tình hình trật tự trị an tại địa phương. Do vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "*Mua bán trái phép chất ma tuý*" được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã 04 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về các hành vi vi phạm khác nhau.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết nào.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đều khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo có bác ruột là Liệt sĩ nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

[4.1] Hình phạt chính: Từ những phân tích nêu trên, xét thấy cần xử phạt nghiêm minh bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn, tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm bị cáo đã thực hiện cũng như nhân thân của bị cáo mới có tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục và nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

[4.2] Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập, không có tài sản riêng, hoàn cảnh gia đình khó khăn, do đó miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về nguồn gốc số ma túy: Tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa không đủ căn cứ để xác định được nguồn gốc số ma túy đã thu giữ và đối tượng có liên quan để xử lý.

[6] Về xử lý vật chứng:

[6.1] Đối với số ma túy đã thu giữ và 08 cây thuốc lá điện tử gửi đi giám định được hoàn trả lại là vật cấm tàng trữ, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu huỷ.

[6.2] Đối với 01 Căn cước công dân, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax và số tiền 6.030.000 đồng đã thu giữ là giấy tờ, tài sản chính đáng của bị cáo không liên quan đến tội phạm nên cần trả lại cho bị cáo, song cần tạm giữ chiếc điện thoại và số tiền nêu trên tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng để đảm bảo thi hành án đối với bị cáo về phần án phí.

[6.3] Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax đã thu giữ là tài sản chính đáng của anh Bùi Văn Th không liên quan đến tội phạm nên cần trả lại cho anh Th.

[6.4] Đối với 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu MGRX5, biển số 90A-215xx là phương tiện bị cáo H dùng để thực hiện hành vi phạm tội, chiếc xe này là tài sản được hình thành trong thời kì hôn nhân giữa bị cáo Nguyễn Mạnh H và chị Kha Thị H1 nên là tài sản chung của bị cáo H và chị H1. Tuy nhiên, mặc dù chiếc xe ô tô nhãn hiệu MGRX5, biển số 90A-215xx thuộc sở hữu chung vợ chồng của bị cáo H với chị H1, nhưng đang được thế chấp để đảm bảo cho khoản vay nợ của Ngân hàng TMCP V và hợp đồng thế chấp là hợp pháp, đã đăng ký thế chấp theo quy định. Do đó, để đảm bảo quyền lợi chính đáng của ngân hàng nên giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam phối hợp với Ngân hàng TMCP V xử lý bán đấu giá tài sản để ngân hàng thu hồi nợ vay, phần giá trị còn lại tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước là phù hợp.

[7] Về các vấn đề khác: Đối với anh Bùi Văn Th là người đi cùng với Nguyễn Mạnh H. Tuy nhiên, anh Th không biết và không tham gia với H về việc cất giấu trái phép chất ma tuý trên người để sử dụng và bán kiếm lời. Do vậy, cơ quan điều tra không xử lý đối với anh Bùi Văn Th là phù hợp quy định của pháp luật.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự. Căn cứ các điểm a, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Toà án:

1. Về hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh H phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma tuý*". Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 10/6/2024.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu huỷ: Vật chứng trong 03 chiếc phong bì niêm phong đều có số 414/KTHS - Mẫu vật hoàn trả QT01, QT02, KT01; vật chứng trong 01 chiếc phong bì niêm phong ký hiệu 4392/KL-KTHS-Mẫu vật hoàn trả sau giám định, có dấu niêm phong của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Mạnh Hùng 01 thẻ Căn cước công dân mang tên Nguyễn Mạnh H, song cần giao cho cơ quan thi hành án hình sự nơi bị cáo chấp hành án tạm giữ cho đến khi bị cáo chấp hành xong án phạt tù.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Mạnh H 01 chiếc điện thoại di động, màn hình cảm ứng, vỏ màu tím, nhãn hiệu Iphone 14 Pro Max và số tiền 6.030.000đ (sáu triệu không trăm ba mươi nghìn đồng), song cần tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng để đảm bảo thi hành án đối với bị cáo về phần án phí.

- Trả lại cho anh Bùi Văn Th 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max, màn hình cảm ứng, vỏ màu vàng, bên trong có 01 thẻ sim Viettel.

- Giao 01 xe ô tô nhãn hiệu MGRX5 màu đen đeo biển kiểm soát 90A-251xx, số máy 15C4EDNSPA160075, số khung LSJA24U96PS094638, tình trạng: xe cũ, đã qua sử dụng, phần đuôi xe bị móp méo, biến dạng, không có kính chắn gió phía sau và cửa kính chắn gió phía lái cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam phối hợp với Ngân hàng TMCP V xử lý bán đấu giá tài sản để Ngân hàng TMCP V thu hồi nợ vay, phần giá trị còn lại (nếu có) tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước. (Theo hợp đồng thế chấp xe ô

tô số: LN2405082547930 ký ngày 11/5/2024 giữa bên thế chấp là ông/bà Kha Thị H1, Nguyễn Mạnh H với bên nhận thế chấp là Ngân hàng TMCP V).

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng nêu trên theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 07/10/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Mạnh H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Bị cáo và người có QL,NVLQ;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thạo