

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THANH XUÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **135/2025/HS-ST**

Ngày: 12/6/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Hoàng Thị Thu Hiền**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Đỗ Kỳ Lân**

Bà Nguyễn Thị Thanh Loan

Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Xuân Huy - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân – thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Trương Văn Tiến - Kiểm sát viên

Ngày 12 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 99/2025/HS- ST ngày 09/5/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 118/2025/QĐXXST - HS ngày 22/5/2025, đối với:

Bị cáo: Nguyễn Khắc Tú; sinh ngày 29/6/1999 tại Hà Nội; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT tại: Thôn 6, xã Đại Đồng, huyện Thạch Thất, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: không có; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Nguyễn Khắc Thông và bà Kiều Thị Lợi; gia đình bị cáo có 3 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân:

- Bản án số 64/2016/HSST ngày 06/9/2016, Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản (đã nộp án phí ngày 21/10/2016);

- Bản án số 13/2017/HSST ngày 10/3/2017: Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, tổng hợp hình phạt với bản án ngày 06/9/2016, chấp hành chung 18 tháng tù (đã nộp án phí ngày 18/5/2017);

- Bản án số 73/2017/HSST ngày 29/9/2017: Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất xử phạt 12 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản, tổng hợp hình phạt với bản án ngày 10/3/2017,

chấp hành chung 30 tháng tù. (đã nộp án phí ngày 11/4/2018 và nộp tiền tích thu sung công ngày 02/5/2018, chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/8/2019, đã xóa án tích)

Tạm giữ ngày: 28/12/2024, tạm giam ngày 06/01/2025. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số II- CATP Hà Nội. **Có mặt tại phiên tòa.**

Người bị hại:

1/ Chị Nguyễn Thị Uyên, sinh năm 1998; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xã Đông Xá, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình. **Xin vắng mặt**

2/ Anh Lương Thanh Toàn, sinh năm 1989; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản Nà Bó 2, Hua Păng, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La. **Xin vắng mặt**

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/ Anh Mai Đình Tài, sinh năm 1985; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 9, ngách 260/93 tổ 27 tập thể Văn Công, Quan Hoa, Cầu Giấy, Hà Nội. **Vắng mặt**

2/ Chị Nguyễn Thị Linh, sinh năm 2002 và anh Nguyễn Tiến Cường, sinh năm 1997; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Thượng, xã Cự Khê, huyện Thanh Oai, Hà Nội. **Xin vắng mặt**

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 05/09/2024, Công an phường Khương Đình nhận được đơn trình báo của chị Nguyễn Thị Uyên và chị Nguyễn Thị Vân Anh về việc bị trộm cắp tài sản, trong đó, chị Uyên bị mất trộm chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH Mode, BKS: 17B3 – 695.46, chị Vân Anh bị mất trộm 02 chiếc nhẫn cưới bằng vàng, 01 chiếc lắc tay bằng vàng, 01 chiếc vòng cổ bằng vàng tại phòng trọ địa chỉ tầng 3 nhà số 17 ngõ 93 Bùi Xương Trạch, phường Khương Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội.

Căn cứ vào tài liệu thu thập, ngày 25 tháng 11 năm 2024, Cơ quan điều tra khởi tố vụ án hình sự về tội trộm cắp tài sản.

Quá trình điều tra ngày 28/12/2024, Nguyễn Khắc Tú đến Công an xã Thanh Liệt, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội đầu thú, khai nhận đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản cụ thể:

Vụ thứ nhất: Khoảng tháng 03/2024, Nguyễn Khắc Tú thuê trọ tại tầng 4 nhà số 17 ngõ 93 Bùi Xương Trạch, phường Khương Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội. Đến tháng 08/2024, Tú phát hiện chị Nguyễn Thị Uyên (Sinh năm 1998; Đăng ký hộ khẩu thường trú: xã Đông Xá, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình) và chị Nguyễn Thị Vân Anh (Sinh năm 1998 ; Đăng ký hộ khẩu thường trú: xã Vĩnh Hưng, huyện Bình Giang, thành phố Hải Dương) thuê trọ tại tầng 3 hay giấu chìa khóa phía bên trong gần cửa phòng mỗi khi đi ra khỏi phòng. Lợi dụng sơ hở khi không có người

trong phòng, Tú đã thò tay vào lấy chìa khóa, mở cửa vào phòng, trộm cắp 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH Mode màu xanh – đen – bạc, BKS: 17B3 – 695.46 (Số khung: RLHJK0100NZ125743, số máy: JK01E0372132) mang tên Nguyễn Thị Uyên, 01 chìa khóa của chiếc xe trên đồng thời dùng điện thoại chụp lại ảnh căn cước công dân của chị Uyên.

Ngày 04/09/2024, Tú phát hiện chị Uyên dựng chiếc xe mô tô tại tầng 1 phòng trọ và về quê nghỉ lễ. Khoảng 13 giờ cùng ngày, Tú sử dụng Facebook “Tú Minh” nhắn tin cho bạn là Vũ Thành Công (Sinh năm 2000; Đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn 7, Ba Trại, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội) nhờ đến phòng trọ lấy giúp chiếc xe trên. Tú nói dối chiếc xe trên là của người yêu, đang bận công việc nên nhờ Công qua phòng trọ mang chiếc xe trên về gửi tại hầm trông giữ xe số 10 Trần Phú, Hà Đông, Hà Nội để bảo quản. Tú mở sẵn cửa nhà trọ, để chìa khóa xe trong cốp trước. Khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày 4/9/2024, Công đến nhà trọ, tự mở cửa nhà trọ, dắt chiếc xe trên ra ngoài và điều khiển xe về gửi tại hầm trông giữ xe số 10 Trần Phú, Văn Quán, Hà Đông, Hà Nội. Khoảng 30 phút sau, Tú cầm theo giấy chứng nhận đăng ký xe đến nơi làm việc của Công lấy chìa khóa xe rồi điều khiển xe đến khu vực quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội tìm nơi bán. Khi đến số 46 phố Chùa Hà, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, Tú gặp anh Mai Đình Tài (Sinh năm 1985; Đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 9 ngách 260/93 tổ 27 tập thể Văn Công, Quan Hoa, Cầu Giấy, Hà Nội) và bảo bán chiếc xe trên. Tú nói dối chiếc xe trên là của Tú và cho anh Tài xem giấy chứng nhận đăng ký xe, ảnh chụp căn cước của chị Uyên. Do tin tưởng Tú nói là thật nên anh Tài đồng ý mua chiếc xe trên với số tiền 39.000.000 đồng (ba mươi chín triệu đồng). Sau khi bán được xe, Tú chi tiêu cá nhân hết. Tú không thừa nhận đã trộm cắp số vàng của chị Vân Anh.

Tạm giữ của anh Mai Đình Tài:

- 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH Mode màu xanh, BKS: 17B3-689.46, số máy: JK01E0372132, số khung: RLHJK0100NZ125743.

- 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 000018 mang tên Nguyễn Thị Uyên.

- 01 (một) chìa khóa xe nhãn hiệu Honda màu đen.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 181/KL-HĐĐGTS đề ngày 18/10/2024 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong TTHS – UBND quận Thanh Xuân kết luận tại thời điểm bị chiếm đoạt: Trị giá chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH Mode, BKS: 17B3 – 695.46 (vật chứng nêu trên) là **50.000.000 đồng** (Năm mươi triệu đồng);

Vụ thứ hai: Đầu tháng 12/2024, Tú xin ở nhờ nhà trọ cùng bạn Lương Thanh Toàn (Sinh năm 1998; Đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản Nà Bó 2, Hua Păng, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La) tại tầng 2 nhà số 54 ngõ 250/80 Phan Trọng Tuệ, Thanh Liệt,

huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội. Biết anh Toàn có 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade màu đỏ - đen - xám, BKS: 29P1 – 566.71 (số khung: RLHJF6308FZ095154, số máy: JF63E1094931). Cùng với thủ đoạn như trên, ngày 13/12/2024, lợi dụng lúc anh Toàn không để ý, Tú mở ví của anh Toàn trộm cắp Giấy chứng nhận đăng ký xe của chiếc xe trên. Khoảng 11 giờ ngày 14/12/2024, Tú mượn anh Toàn chiếc xe trên đi mua đồ ăn. Tú điều khiển xe đến quán sửa chữa khóa trước số 322 Phan Trọng Tuệ, Thanh Liệt, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội thuê chị Lê Thị Huyền Trang (Sinh năm 1988; Đăng ký hộ khẩu thường trú: Cự Khê, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội) đánh thêm 01 chìa khóa xe với giá 20.000 đồng. Tú cất giấu chiếc chìa khóa được đánh thêm vào cốp xe đồng thời nhắn tin cho anh Nguyễn Tuấn Anh (Sinh năm 2003; Đăng ký hộ khẩu thường trú: Đồng Quế, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc) nhờ qua nhà trọ lấy chiếc xe trên. Tú nói dối Tuấn Anh đó là xe của bạn cho Tú mượn nhưng do bận công việc nên Tú chưa sang lấy được. Sau đó, Tú dựng xe tại phòng trọ và mở sẵn cốp đồng thời đặt chìa khóa Tú đã đánh thêm vào trong rồi lên phòng nghỉ. Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, Tuấn Anh đã đến nhà trọ và làm theo hướng dẫn của Tú và điều khiển chiếc xe cất giữ tại số 55A ngõ 236/17/18 Khương Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội. Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, Tú mang theo Giấy chứng nhận đăng ký xe đến gặp Tuấn Anh và lấy chiếc xe trên rồi điều khiển xe đến cửa hàng cầm đồ số 15 Trần Phú, Hà Đông, Hà Nội gặp chị Nguyễn Thị Linh (Sinh năm: 2002; Đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Thượng, Cự Khê, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội) và anh Nguyễn Tiến Cường (Sinh năm: 1997; Đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Thượng, Cự Khê, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội) cầm cố chiếc xe trên. Tú nói dối là chủ sở hữu chiếc xe, đã mua lại nhưng chỉ mang theo Giấy chứng nhận đăng ký xe, còn giấy tờ mua bán và căn cước công dân của người bán sẽ đưa lại cho chị Linh sau. Chị Linh tin tưởng nên đã đồng ý cầm cố xe với số tiền 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng) và yêu cầu Tú ngày hôm sau phải cung cấp giấy tờ mua bán, căn cước công dân của chủ đăng ký xe. Sau khi nhận tiền cầm cố, Tú đã chi tiêu cá nhân hết. Đến tối ngày 14/12/2024, anh Toàn phát hiện chiếc xe bị mất nên đã hỏi Tú nhưng Tú không thừa nhận. Đến ngày 16/12/2024, Tú đã thừa nhận với anh Toàn sự việc trên và hứa sẽ sớm lấy lại xe cho anh Toàn. Tuy nhiên, đến ngày 27/12/2024, Tú không trả lại xe nên anh Toàn đã đến cơ quan công an trình báo. Sau đó, Tú đã đến Công an xã Thanh Liệt, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tạm giữ của Nguyễn Khắc Tú (Bút lục 209):

-01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu RealmeUI màu tím xanh có số IMEI1: 866394051633634, số IMEI2: 866394051633626 đã qua sử dụng.

-01 (một) chìa khóa xe máy

- 01 (một) sim Viettel số seri 8984048000935594985 và 01 (một) sim Viettel số seri 8984048000935388769 lắp trong điện thoại trên.

Tạm giữ của anh Nguyễn Tiến Cường:

- 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 019499 tên chủ xe Nguyễn Anh Tuấn.

- 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda AirBlade màu đỏ - đen - xám BKS: 29P1-566.71 số khung: 6308FZ095154, số máy: JF63E1094931.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 07/KL-HĐĐGTS đề ngày 04/01/2025 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong TTHS – UBND Huyện Thanh Trì kết luận tại thời điểm bị chiếm đoạt chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade, BKS: 29P1 – 566.71 là **15.700.000 đồng** (Mười lăm triệu bảy trăm nghìn đồng).

Tổng trị giá tài sản 02 chiếc xe mô tô Tú trộm cắp 65.700.000 đồng.

Căn cứ vào lời khai của Tú và các tài liệu liên quan, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Trì đã khởi tố vụ án và khởi tố bị can đối với Nguyễn Khắc Tú về tội Trộm cắp tài sản và chuyển vụ án đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Xuân để nhập vụ án.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Khắc Tú khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Đối với anh Vũ Thành Công và anh Nguyễn Tuấn Anh là những người đến lấy xe mô tô mang đi gửi cho Tú. Do Tú nói dối chiếc xe là của người bạn cho mượn nhờ gửi nên anh Công và anh Tuấn Anh tin tưởng đến lấy giúp, bản thân anh Công và anh Tuấn Anh không được hưởng lợi từ việc Tú trộm cắp tài sản trên. Tài liệu điều tra không có căn cứ xác định anh Công và anh Tuấn Anh liên quan đến hành vi phạm tội của Tú nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với chị Lê Thị Huyền Trang là người đánh thêm chìa khóa cho Tú. Chị Trang không biết chiếc xe trên không phải của Tú nên đã đánh thêm chìa khóa xe cho Tú, không được hưởng lợi gì nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với anh Mai Đình Tài. Khi mua chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH Mode màu xanh – đen – bạc, BKS: 17B3 – 695.46, anh Tài không biết xe là do Tú trộm cắp mà có, khi mua lại chiếc xe có đầy đủ đăng ký, căn cước công dân của người bán nên anh Tài tin tưởng mà mua lại. Tài liệu điều tra không đủ căn cứ xác định anh Tài có hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với chị Nguyễn Thị Linh và anh Nguyễn Tiến Cường nhận cầm cố 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda AirBlade màu đỏ - đen - xám BKS: 29P1-566.71. Chị Linh và anh Cường không biết xe là do Tú trộm cắp mà có, khi nhận cầm cố có đăng ký xe nên chị Linh và anh Cường đồng ý nhận cầm cố. Xét thấy, không đủ căn cứ xác định

anh Cường và chị Linh có hành vi tiêu thụ tài sản mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH Mode màu xanh, BKS: 17B3-689.46, đăng ký xe mô tô số 000018 mang tên Nguyễn Thị Uyên và chìa khóa xe nhãn hiệu Honda màu đen, quá trình điều tra xác minh chiếc xe không nằm trong dữ liệu tang vật, Cơ quan điều tra xác định chiếc xe là tài sản hợp pháp của chị Uyên nên đã trao trả lại cho chị Uyên theo Quyết định xử lý vật chứng số 445/QĐ-ĐC SHS ngày 22/01/2025. Chị Uyên đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì.

Đối với xe máy nhãn hiệu Honda AirBlade màu đỏ - đen - xám BKS: 29P1-566.71 và Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 019499 tên chủ xe Nguyễn Anh Tuấn, quá trình xác minh xác định chiếc xe trên không nằm trong dữ liệu xe tang vật, đăng ký xe mang tên Nguyễn Anh Tuấn (Sinh năm: 1983; Đăng ký hộ khẩu thường trú: 203 đường Cầu Giấy, tổ 16, Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội). Anh Tuấn khai đã bán chiếc xe trên cho anh Lương Văn Tài (Sinh năm: 1985, Đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Khôn Duy, xã Mỹ Lương, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội). Anh Tài khai sau khi mua được chiếc xe đã bán lại cho anh Lương Thanh Toàn. Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe cùng đăng ký xe cho anh Toàn theo Quyết định xử lý vật chứng 69B/QĐ-ĐTTH ngày 05/01/2025. Anh Toàn đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì. (Bút lục 205)

Đối với vụ việc chị Nguyễn Thị Vân Anh trình báo bị mất tài sản, bản thân Tú khai nhận không trộm cắp số tài sản trên. Tài liệu điều tra chưa xác định được đối tượng trộm cắp số tài sản của chị Vân Anh nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách hành vi liên quan để tiếp tục xác minh giải quyết.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu RealmeUI màu tím xanh có số IMEI1: 866394051633634, số IMEI2: 866394051633626 đã qua sử dụng bên trong có lắp sim là tài sản của Tú sử dụng để liên hệ với người khác để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

Về dân sự: Anh Mai Đình Tài yêu cầu Tú bồi thường số tiền 39.000.000 đồng là số tiền anh Tài đã mua chiếc xe. Chị Linh và anh Cường yêu cầu Tú bồi thường số tiền 15.000.000 đồng là số tiền đã đưa cho Tú khi nhận cầm cố.

Bản cáo trạng số 83/CT - VKS ngày 08/5/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đã truy tố bị cáo Nguyễn Khắc Tú về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

* Bị cáo Nguyễn Khắc Tú thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên, thừa nhận Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố bị cáo là đúng. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đã thể hiện thái độ ăn năn hối cải, xin

Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo cơ hội sửa chữa sai lầm.

* Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 (trộm cắp tài sản 02 lần), Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 36 đến 42 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; thời hạn chấp hành hình phạt từ tính từ ngày tạm giữ 28/12/2024.

- Hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu sung quỹ nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu RealmeUI màu tím xanh có số IMEI1: 866394051633634, số IMEI2: 866394051633626 đã qua sử dụng; Tịch thu tiêu hủy 01 (một) sim Viettel số seri 8984048000935594985 và 01 (một) sim Viettel số seri 8984048000935388769 lắp trong điện thoại trên và 01 chìa khoá xe máy.

- Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải trả lại số tiền thu lời bất chính cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Mai Đình Tài số tiền 39 triệu đồng, trả lại cho vợ chồng anh Nguyễn Tiến Cường, chị Nguyễn Thị Linh là 15 triệu đồng.

- Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu được, lời khai người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, kết luận giám định, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 04/9/2024, Nguyễn Khắc Tú trộm cắp 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH Mode màu xanh, BKS: 17B3-689.46 của chị Nguyễn Thị Uyên tại nhà số 17 ngõ 93 Bùi Xương Trạch, phường Khương Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội, trị giá tài sản là 50.000.000 đồng.

Ngày 14/12/2024, Nguyễn Khắc Tú trộm cắp 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda AirBlade màu đỏ - đen - xám BKS: 29P1-566.71 của anh Lường Thanh Toàn tại số 54 ngõ 250/80 Phan Trọng Tuệ, xã Thanh Liệt, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, trị giá tài sản là 15.700.000 đồng

Tổng trị giá tài sản Nguyễn Khắc Tú trộm cắp là 65.700.000 đồng (sáu mươi lăm triệu bảy trăm nghìn đồng)

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản". Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Do vậy, cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản, làm mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý lo lắng trong nhân dân. Bị cáo thích hưởng thụ nhưng lại lười lao động nên đã nhiều lần trộm cắp tài sản để lấy tiền tiêu sài. Bị cáo có nhân thân xấu, trong thời gian ngắn đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản nên phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Do tính chất nghiêm trọng của vụ án, để đấu tranh phòng chống tội phạm, trong đó có tội phạm xâm phạm về quyền sở hữu, góp phần bảo vệ tài sản của tổ chức, cá nhân, cần thiết phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo đầu thú để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[3] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về Trách nhiệm dân sự:

- Buộc bị cáo phải trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là Nguyễn Khắc Tú 39.000.000 (ba mươi chín triệu) đồng; trả lại cho vợ chồng anh Nguyễn Tiến Cường, chị Nguyễn Thị Linh 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng.

[5] Về xử lý vật chứng

- Tịch thu sung quỹ nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu RealmeUI màu tím xanh có số IMEI1: 866394051633634, số IMEI2: 866394051633626 đã qua sử dụng; Tịch thu tiêu hủy 01 (một) sim Viettel số seri 8984048000935594985 và 01 (một) sim Viettel số seri 8984048000935388769 lắp trong điện thoại trên;

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: **Bị cáo Nguyễn Khắc Tú phạm tội “Trộm cắp tài sản”.**

2. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: **Bị cáo Nguyễn Khắc Tú 32 (ba mươi hai) tháng tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/12/2024.

3. Về Trách nhiệm dân sự:

- Buộc bị cáo phải trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là Mai Đình Tài 39.000.000 (ba mươi chín triệu) đồng; trả lại cho vợ chồng anh Nguyễn Tiến Cường, chị Nguyễn Thị Linh 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu RealmeUI màu tím xanh có số IMEI1: 866394051633634, số IMEI2: 866394051633626 đã qua sử dụng; Tịch thu tiêu hủy 01 (một) sim Viettel số seri 8984048000935594985 và 01 (một) sim Viettel số seri 8984048000935388769 lắp trong điện thoại trên và 01 chìa khoá xe máy.

Tang vật hiện đang lưu giữ tại Kho Tang vật - Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Xuân theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 21/5/2025 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân, Hà Nội.

4. Về án phí: Căn cứ các điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được thông báo bản án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND Quận Thanh Xuân;
- Công an TP. Hà Nội;
- Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân;
- Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Trại tạm giam số 2- CATP Hà Nội;
- Lưu hồ sơ, VP.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Thu Hiền

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà