

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN BÌNH
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2023/HS-ST.
Ngày 06-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN BÌNH, TỈNH YÊN BÁI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Tiến Phúc.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Ngọc Đức.

Ông Lương Kiều Vũ.

-Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Đức Định –Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Ông Trương Thanh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 6 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2023/HS-ST ngày 14-4-2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Văn C, sinh ngày 10-6-1979 tại huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái.

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn L, xã Phú Thịnh, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Bá H, sinh năm 1954 (đã chết); Con bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1953 (đã chết); Vợ: Nguyễn Hồng Hải, sinh năm 1981; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2009.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 22-02-2021 bị Trưởng Công an huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái đã xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.5000.000đ về hành vi Đánh bạc.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 14-01-2023 đến ngày 18-01-2023 được áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Hiện đang tại ngoại tại Thôn L, xã Phú Thịnh, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

2. Phùng Văn Th, sinh ngày 14-11-1989 tại huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái.

Hộ khẩu thường trú: Thôn H, xã Phú Thịnh, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái; Chỗ ở hiện nay: Thôn L, xã Phú Thịnh, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phùng Văn Th, sinh năm 1966; Con bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1969; Vợ: Trịnh Thị S, sinh năm 1992; Con: Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 14-01-2023 đến ngày 18-01-2023 được áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Ngày 25-4-2023 vi phạm nghĩa vụ bị bắt Tạm giam đến ngày 09-5-2023 được thay đổi biện pháp Tạm giam bằng biện pháp Bảo lãnh.

Hiện đang tại ngoại tại Thôn L, xã Phú Thịnh, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

3. Nguyễn Văn L, sinh ngày 10-01-1997 tại huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái.

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn H, xã Phú Thịnh, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn M, sinh năm 1976; Con bà Ngô Thị B, sinh năm 1977; Vợ: Hoàng Thị Nh, sinh năm 2000; Con: Có 01 con sinh năm 2022.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 14-01-2023 đến ngày 18-01-2023 được áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Hiện đang tại ngoại tại Thôn H, xã Phú Thịnh, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

4. Lương Thế H, sinh ngày 02-8-1981 tại huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái.

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ 9, thị trấn Y, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam bị đình chỉ sinh hoạt đảng ngày 14-4-2023.

Con ông: Lương Ngọc Ch, sinh năm 1955; Con bà Phạm Thị L, sinh năm 1957; Vợ: Nguyễn Thị Thanh H, sinh năm 1983; Con: Có 04 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 14-01-2023 đến ngày 18-01-2023 được áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Hiện đang tại ngoại tại Tổ 9, thị trấn Y, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

- *Người có quyền lợi liên quan:*

+ Anh Quách Thiên H, sinh năm 1976.

Trú tại: Thôn L, xã Phú Thịnh, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. **Có mặt.**

+ Cháu Quách Thành Đ, sinh ngày 23-01-2008.

Trú tại: Thôn L, xã Phú Thịnh, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. **Có mặt.**

Người đại diện theo pháp luật của người có quyền lợi liên quan - Cháu Quách Thành Đ: Anh Quách Thiên H, sinh năm 1976. (Bố đẻ).

Trú tại: Thôn L, xã Phú Thịnh, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. **Có mặt.**

- *Người chứng kiến:*

+ Anh Lương Hồng Th, sinh năm 1962.

Trú tại: Thôn L, xã Phú Thịnh, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. **Vắng mặt.**

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 13-01-2023, Phùng Văn Th, Hoàng Văn C và Nguyễn Văn L đến nhà trông coi hồ câu cá của anh Quách Thiên H (thuộc thôn L, xã Phú Thịnh, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái) chơi và ngồi uống nước với anh Quách Thiên H. Sau đó Hoàn đi làm việc ở ngoài chuồng lợn, C, L và Th thấy một bộ bài tú lơ khơ 52 quân để ở nền nhà gần chiếu ngồi uống nước (bộ bài này của Quách Thành Đ con trai chủ hồ câu cá Quách Thiên H mua để đánh bài “quỳ” khi được bố giao trông hồ câu đánh xong để ở đó) đã rủ nhau chơi đánh bài dưới hình thức đánh “phôm” được, thua bằng tiền. C là người lấy bộ bài tú lơ khơ 52 quân chia cho L và Th để cùng nhau chơi đánh bạc. Khi C, L và Th đang chơi đánh bạc thì Lương Thế H từ hồ câu cá của anh Quách Thiên H lên nhà trông coi hồ câu của anh H và tham gia đánh bạc cùng C, L và Th.

Cách thức chơi bạc như sau: Bộ bài tứ lơ khơ 52 quân chia cho 04 người chơi, người chơi đầu tiên được chia 10 quân bài, 03 người chơi còn lại được chia 09 quân bài, số bài còn lại được đặt úp xuống chiếu. Người chơi đầu tiên sẽ đánh đi 01 quân bài. Người chơi tiếp theo sẽ “ăn” quân bài đó nếu quân bài đó hợp với các quân bài đang có tạo thành “phỏm” (“phỏm” là bộ gồm 03 quân bài có cùng chất và số liên tiếp nhau hoặc bộ 3 quân bài có cùng số). Nếu người chơi tiếp theo “ăn” quân bài người chơi ngay trước đó sẽ đánh đi 01 quân bài, nếu không “ăn” thì sẽ bốc 01 quân bài dưới chiếu và đánh đi 01 quân bài. Chơi lần lượt như vậy cho đến khi có người chơi “ù” (“ù” là bài có 03 “phỏm”) hoặc bốc hết bài úp trên chiếu. Khi có người chơi “ù” thì người chơi “ù” là người thắng. Nếu không có người chơi “ù” thì sẽ tiến hành tính điểm của các quân bài còn lại, người chơi nào điểm thấp sẽ “thắng” (số điểm của mỗi lá bài là số trên các lá bài đó, riêng các lá bài A, J, Q, K sẽ được tính điểm lần lượt là 1, 11, 12, 13). Nếu người chơi có cùng điểm thì người chơi hạ “phỏm” trước sẽ thắng. Người chơi nào không có “phỏm” (gọi là “cháy”) sẽ thua ván bài đó. Cách xác định tiền thắng - thua như sau: Nếu người chơi “ù” thì sẽ thắng những người chơi còn lại, mỗi người trả cho người chơi “ù” số tiền 50.000đ. Nếu trong ván bài không có ai “ù” thì sau bốn vòng đánh ván bài sẽ kết thúc, người chơi sẽ hạ “phỏm” và tính điểm. Người chơi về thứ hai phải trả cho người chơi về thứ nhất (người chơi thắng) số tiền 10.000đ, người chơi về thứ ba phải trả cho người về thứ nhất số tiền 20.000đ, người chơi về thứ tư (người về cuối) phải trả cho người chơi về thứ nhất số tiền 30.000đ. Người chơi nào “cháy” thì phải trả cho người thắng số tiền 40.000đ. Người nào nhất hoặc ù ván bài thì cầm cái chia bài ván tiếp theo.

Đến khoảng 15 giờ 18 phút ngày 13-01-2023 khi 4 đối tượng đang đánh bạc thì bị Công an xã Ph, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái bắt quả tang và thu giữ tại chiếu bạc số tiền 7.050.000đ, 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân, 01 chiếu nhựa màu xanh. Ngoài ra, quá trình kiểm tra trên người các đối tượng đã tạm giữ của Lương Thế H số tiền 100.000đ và 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy S21; tạm giữ của Hoàng Văn C số tiền 1.240.000đ và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu bạc; tạm giữ của Phùng Văn Th 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13; tạm giữ của Nguyễn Văn L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7.

Số tiền các bị cáo khai nhận sử dụng để đánh bạc lần lượt là: Hoàng Văn C sử dụng 2.800.000đ, Lương Thế H sử dụng 1.350.000đ, Phùng Văn Th sử

dụng 1.900.000đ, Nguyễn Văn L sử dụng 1.000.000đ. Tổng số tiền các bị cáo khai nhận phù hợp với số tiền thu giữ tại chiếu bạc khi bắt quả tang.

Tại bản Kết luận giám định số: 95/KL-KTHS ngày 07-02-2023 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận: Số tiền 7.050.000đ; 100.000đ và 1.240.000đ gửi giám định đều là tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành.

Bản Cáo trạng số: 12/CT-VKS-YB ngày 14-4-2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái đã truy tố các bị cáo Hoàng Văn C, Phùng Văn Th, Nguyễn Văn L và Lương Thế H về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

+ Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Hoàng Văn C, Phùng Văn Th, Nguyễn Văn L và Lương Thế H về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái đề nghị:

1) Đối với Hoàng Văn C: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự. Phạt bị cáo Hoàng Văn C từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

2) Đối với Phùng Văn Th: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 36 Bộ luật Hình sự. Phạt bị cáo Phùng Văn Th 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

3) Đối với Nguyễn Văn L: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự. Phạt bị cáo Nguyễn Văn L từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Án định thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

4) Đối với Lương Thế H: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 35 Bộ luật Hình sự. Phạt bị cáo Lương Thế H từ 20.000.000đ đến 30.000.000đ.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng:

Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đề nghị tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 7.050.000đ.
- Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; 01 chiếc chiếu nhựa màu xanh có đặc điểm mô tả theo Biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái ngày 14-4-2023.

Về án phí:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

+ Các bị cáo Hoàng Văn C, Phùng Văn Th, Nguyễn Văn L và Lương Thế H đã thành khẩn khai nhận đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh “phỏm” được thua bằng tiền vào ngày 13-01-2023 như đã nêu ở trên.

+ Người có quyền lợi liên quan: Anh Quách Thiên H và cháu Quách Thành Đ không có yêu cầu hay đề nghị gì.

+ Các bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo Lương Thế H đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1.]. Về tố tụng:

[1.1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái, Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, những người có quyền lợi liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2.]. Về sự vắng mặt của người chứng kiến. Hội đồng xét xử xét thấy lời khai của người chứng kiến đã có đầy đủ trong hồ sơ vụ án nên việc vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án.

[2]. Về tội danh:

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa đã phù hợp với lời khai người có quyền lợi liên quan, người chứng kiến và phù hợp với: Tài sản, đồ vật, biên bản

bắt người phạm tội quả tang, biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng thời gian từ 14 giờ 30' đến 15 giờ 18' ngày 13-01-2023 tại khu vực nhà trông coi hồ câu cá của anh Quách Thiên H thuộc thôn L, xã Phú Thịnh, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái, Hoàng Văn C, Phùng Văn Th, Nguyễn Văn L và Lương Thế H đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh "phỏm" được thua bằng tiền với nhau. Tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 7.050.000đ. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[3]. Về tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Trong vụ án này, các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, tuy nhiên vai trò và mức độ tham gia tội phạm của các bị cáo là khác nhau, cụ thể:

- Hoàng Văn C là người lấy bộ bài ra để đánh bạc và trực tiếp đánh bạc;
- Ba bị cáo còn lại là người trực tiếp đánh bạc - là người thực hành, có số tiền tham gia đánh bạc khác nhau, trong đó Hoàng Văn C sử dụng số tiền khi đánh bạc là nhiều nhất.

Hoàng Văn C, Phùng Văn Th, Nguyễn Văn L cùng là người khởi xướng việc đánh bạc.

Về nhân thân: Bị cáo Hoàng Văn C có 01 tiền sự chưa được xóa (như đã nêu tại phần lý lịch);

Các bị cáo còn lại đều có nhân thân tốt

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Từ sự phân tích trên thấy rằng:

- + Đối với bị cáo Hoàng Văn C có 01 tiền sự chưa được xóa, là người có nhân thân xấu hơn các bị cáo khác nên cần phải có mức hình phạt thỏa đáng tương xứng với mức độ phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời

gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội cũng như đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

+ Đối với bị cáo Phùng Văn Th: Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy bị cáo thực hiện hành vi với vai trò đồng phạm là người thực hành. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, do đó khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét không cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ để cải tạo, giáo dục được bị cáo trở thành người có ích cho xã hội cũng như đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

Hiện bị cáo Phùng Văn Th không có nghề nghiệp, thu nhập và công việc ổn định do đó cần áp dụng khoản 3 Điều 36 Bộ luật Hình sự miễn khấu trừ một phần thu nhập của bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt.

+ Đối với bị cáo Nguyễn Văn L có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên không cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cần áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo đối với bị cáo, giao bị cáo cho gia đình và chính quyền địa phương nơi cư trú quản lý, giáo dục cũng đủ để cải tạo bị cáo trở thành người có ích cũng như việc đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung.

+ Đối với bị cáo Lương Thế H: Thấy rằng hành vi của bị cáo chỉ bộc phát nhất thời, mục đích của bị cáo ban đầu chỉ là đi câu cá giải trí, tình cờ thấy các bị cáo C, Th, L đang đánh bài được thua bằng tiền với số tiền mỗi ván từ 60.000đ đến 150.000 đ. Như vậy xác định bị cáo không có mục đích lợi ích về kinh tế và chỉ phát sinh khi có điều kiện, không phải là bản chất, là ý định có trước nhằm thực hiện hành vi vi phạm pháp luật. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Do vậy, áp dụng biện pháp trừng phạt có tính chất kinh tế đối với hành vi phạm tội của bị cáo sẽ tạo cho bị cáo khả năng, cơ hội tái hòa nhập, tạo điều kiện để bản thân người phạm tội có khả năng tiếp tục lao động khắc phục hậu quả của tội phạm; đồng thời giúp Nhà nước giảm chi phí trong công tác thi hành án phạt tù tại các trại giam. Do vậy thấy rằng không cần thiết phải cách ly, cải tạo giáo dục bị cáo, chỉ cần áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ để cải tạo bị cáo trở thành người có ích cũng như việc đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4]. Về hình phạt bổ sung:

Hội đồng xét xử xét thấy: Các bị cáo Hoàng Văn C, Phùng Văn Th và Nguyễn Văn L đều không có thu nhập và việc làm ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng phạt hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Đối với bị cáo Lương Thế H do bị cáo đã bị áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên căn cứ điểm e khoản 2 Điều 32 Bộ luật Hình sự không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Hội.

Đối với hành vi của các bị cáo sử dụng nhà trông coi hồ câu cá của anh Quách Thiên H để đánh bạc: Quá trình điều tra xét thấy anh H không biết việc các bị cáo sử dụng nhà của mình để đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái không xem xét xử lý đối với anh Quách Thiên H là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với việc mua bộ bài để đánh bài “quý” khi được bổ giao nhiệm vụ trông coi hồ sau đó để bộ bài ở chiếu của Quách Thành Đ. Do Đ không có chủ ý chuẩn bị bài cho các bị cáo đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái không xem xét xử lý về hành vi này của Đ là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Về xử lý vật chứng và tài sản đã thu giữ trong vụ án:

Đối với việc Công an xã Phú Thịnh, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái quá trình bắt quả tang đã tạm giữ của Lương Thế H số tiền 100.000đ và 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy S21; Tạm giữ của Hoàng Văn C số tiền 1.240.000đ và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu bạc; Tạm giữ của Phùng Văn Th 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13; Tạm giữ của Nguyễn Văn L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7. Quá trình điều tra, xét các tài sản trên không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho các bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với số tiền 7.050.000đ là tiền sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; 01 chiếu nhựa: Hội đồng xét xử xét thấy đây là công cụ, phương tiện phạm tội, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về án phí:

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, người có quyền lợi liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

I. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn C, Phùng Văn Th, Nguyễn Văn L và Lương Thế H phạm tội Đánh bạc.

II. Về hình phạt:

1) Hoàng Văn C:

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn C 07 (bảy) tháng tù. Được trừ 05 ngày tạm giữ (từ ngày 14-01-2023 đến ngày 18-01-2023). Bị cáo còn phải chấp hành hình phạt tù là 06 (sáu) tháng 25 (hai mươi năm) ngày tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2) Phùng Văn Th:

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 35 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phùng Văn Th 01 (một) năm cải tạo không giam giữ. Được khấu trừ 05 ngày tạm giữ (từ ngày 14-01-2023 đến ngày 18-01-2023) và 15 ngày tạm giam (từ ngày 25-4-2023 đến ngày 09-5-2023). Bị cáo còn phải chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ là 10 tháng.

Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Phú Thịnh, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Phú Thịnh, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái giám sát và giáo dục. Gia đình bị cáo Th có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

3) Nguyễn Văn L:

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 14 (mười bốn) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Phú Thịnh, huyện Yên Bình, tỉnh

Yên Bái giám sát và giáo dục. Gia đình bị cáo L có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Văn L thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo L cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo L phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4) Lương Thế H:

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 35 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lương Thế H 30.000.000đ.

III. Về vật chứng:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử lý vật chứng vụ án như sau:

+ Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 7.050.000đ. (Được niêm phong trong phong bì) theo Biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái ngày 14-4-2023.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếc chiếu nhựa theo Biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái ngày 14-4-2023.

IV. Về án phí:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Hoàng Văn C, Phùng Văn Th, Nguyễn Văn L và Lương Thế H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

V. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ vào các Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Những người có quyền lợi liên quan được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7A, Điều 7B và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện Yên Bình;
- Chi cục THADS huyện Yên Bình;
- Công an huyện Yên Bình.
- Đội Tham mưu- Tổng hợp Công an huyện Yên Bình.
- Bị cáo, người có quyền lợi liên quan.
- Lưu hồ sơ vụ án, TA, THA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Đỗ Tiến Phúc