TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TUY PHONG** **TỈNH BÌNH THUẬN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập –Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **47**/2023/DS-ST
Ngày: 14 - 11 - 2023
"*V/v yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe***"**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY PHONG, TỈNH BÌNH THUẬN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lâm Thị Mỹ Kỷ
Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thông Thái
Bà Thái Thị Dung
Thư ký phiên tòa: Ông Đắc Quốc Tuân - Thư ký Tòa án huyện Tuy Phong
Đại diện Viện kiểm sát huyện Tuy Phong tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Bích Dung – Kiểm sát viên

Ngày 14 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 281/2023/TLST-DS ngày 13/10/2022 về việc "Yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/2023/QĐST-DS, ngày 27/10/2023 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà **Đỗ Th** – sinh năm 1979
Địa chỉ: khu phố 02, thị trấn P, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận; (có mặt).
Bị đơn: Bà **Nguyễn Tr** – sinh năm 1986
Địa chỉ: khu phố 03, thị trấn P, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận; (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, lời khai và tại phiên tòa nguyên đơn bà Đỗ Th trình bày:

Giữa bà và vợ chồng bà Nguyễn Tr có quan hệ quen biết nhau. Qua quá trình chơi chung bà Nguyễn Tr nghi ngờ bà và ông Hảo chồng bà Nguyễn Tr có quan hệ yêu đương.

Vào ngày 01/6/2021, tại quán cà phê Ciao thị trấn P bà Nguyễn Tr cầm ly thủy tinh uống nước đánh trúng vào vùng mặt gây thương tích cho bà.

Tại bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Đỗ Thận, chỉ nông mũi tạm thời cho bà và đề nghị bà đến các trung tâm thẩm mỹ hoặc bệnh viện thẩm mỹ để chỉnh sửa mũi bị gãy. Nhưng vào thời điểm đó dịch bệnh nên bà chưa thể đi phẫu Đỗ Thật được.

Tại bản án số 05 ngày 05/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong xử phạt bà Nguyễn Thị BíchNguyễn Tr 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo và buộc bà Nguyễn Tr phải bồi thường cho bà 50.900.000 đồng (Năm mươi triệu chín

trăm ngàn đồng), đối với chi phí thẩm mỹ tạm thời bà chưa yêu cầu.

Sau đó bà làm đơn kháng cáo, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận tiếp tục đề nghị bà đi điều trị thẩm mỹ để Tòa tỉnh xét xử. Ngày 12/02/2022 bà vào phòng khám chuyên khoa phẫu Đỗ Thật thẫm mỹ Sài Gòn Venus phẫu thuật chỉnh xương vùng mũi và chữa sẹo tuy nhiên do mũi bà bị tổn thương mới điều trị nên không chữa sẹo được, do đó bà chỉ thực hiện phẫu thuật chỉnh xương trên nền mũi bị tổn thương với chi phí 40.300.000 đồng (Bốn mươi triệu ba trăm ngàn đồng). Tại đây bác sỹ chụp x-quang thể hiện xương mũi bà bị gãy nên đề nghị nâng phần mũi bị gãy và chỉnh sửa nâng cho cân đối mũi, còn sẹo mũi thì chưa điều trị.

Bà có nộp hóa đơn đỏ cho Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận nhưng không nộp đầy đủ giấy tờ thẩm mỹ nên Tòa tỉnh không nhận và buộc bà phải cung cấp toàn bộ hồ sơ thẫm mỹ thì mới xử được. Do đó sau khi tòa tỉnh xử xong thì bà mới nộp đơn yêu cầu bồi thường về chi phí phẫu thuật thẩm mỹ.

Nay bà yêu cầu bà Nguyễn Tr phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe đối với chi phí điều trị thẫm mỹ mũi cho bà với số tiền 40.300.000 đồng (Bốn mươi triệu ba trăm ngàn đồng).

Theo biên bản ghi lời khai và tại phiên tòa bị đơn bà Nguyễn Tr trình bày:

Vào ngày 01/6/2021, tại quán cà phê Ciao thị trấn P bà có cầm ly thủy tinh uống nước đánh trúng vào vùng mặt gây thương tích cho bà Đỗ Th.

Tại bản án số 05 ngày 05/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong xử phạt bà 12 tháng tù cho hưởng án treo và buộc bà phải bồi thường cho bà Đỗ Th 50.900.000 đồng (Năm mươi triệu chín trăm ngàn đồng), sau đó bà Đỗ Th kháng cáo Tòa án nhân dân tỉnh Bình Đỗ Thận xét xử y án sơ thẩm. Đến nay bà đã thi hành án xong phần bồi thường thiệt hại cho bà Đỗ Th.

Đối với yêu cầu của bà Đõ Thị Kim Đỗ Th yêu cầu bà bồi thường thiệt hại về chi phí phẫu thuật thẫm mỹ mũi với số tiền 40.300.000 đồng (bốn mươi triệu ba trăm ngàn đồng) thì bà không đồng ý, lý do tại bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Thuận đã thực hiện việc nâng mũi cho bà Đỗ Th. Việc bà Đỗ Th đi phẫu thuật thẩm mỹ là dịch vụ làm đẹp nên không liên quan đến vết thương mà bà gây ra cho bà Đỗ Th.

Tòa án Quyết định đưa vụ án ra xét xử theo luật định.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong phát biểu ý kiến như sau:

Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán: trong quá trình giải quyết vụ án, Thẩm phán đã tuân thủ theo đúng các quy định về pháp luật tố tụng dân sự.

Việc tuân theo pháp luật của Hội đồng xét xử: tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự về phiên tòa sơ thẩm và đảm bảo đúng nguyên tắc xét xử.

Việc chấp hành pháp luật của các đương sự trong vụ án:

Việc chấp hành pháp luật tố tụng của nguyên đơn, đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng quy định tại các Điều 70, 71 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Việc chấp hành pháp luật tố tụng của bị đơn: bị đơn đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng quy định tại Điều 70, 72 BLTTDS.

Về nội dung vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các Điều 584, 590 Bộ luật dân sự năm 2015, tuyên xử không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Về án phí: Nguyên đơn bà Đỗ Th được miễn nộp tiền án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị đơn bà Nguyễn Tr có nơi cư trú tại khu phố 03, thị trấn P, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

Nguyên đơn khởi kiện yêu cầu bà Nguyễn Tr phải bồi thường thiệt hại đối với chi phí phẫu thuật thẩm mỹ nên xác định đây là vụ kiện "Yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe" quy định tại Điều 590 Bộ luật Dân sự, khoản 6 Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung vụ án: nguyên đơn bà Đỗ Th yêu cầu bà Nguyễn Tr phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe đối với chi phí phẫu thuật thẩm mỹ là 40.300.000 đồng (Bốn mươi triệu ba trăm ngàn đồng). Tài liệu chứng cứ mà nguyên đơn cung cấp để chứng minh cho yêu cầu của bà gồm bản án số 05/2022/HSST ngày 05/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong, giấy chứng nhận thương tích ngày 09/6/2021, biên lai 2.300.000 đồng và biên lai 38.000.000 đồng của Thẩm mỹ viện Sài Gòn Venus ngày 12/02/2022, giấy cam đoan chấp nhận phẫu thuật ngày 12/02/2022, giấy xác nhận phẫu Thuật ngày 12/02/2022, giấy cam kết mũi ngày 12/02/2022, quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm.

Như vậy việc bà Nguyễn Tr gây thương tích cho bà Đỗ Th với tỷ lệ thương tật là 25%, bà Nguyễn Tr bị Tòa án huyện Tuy Phong xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo và buộc bà Nguyễn Tr bồi thường cho bà Đỗ Th số tiền 50.900.000 đồng, đối với chi phí thẩm mỹ bà Đỗ Th vẫn chưa yêu cầu. Đây là những cơ sở pháp lý không cần phải chứng minh.

Xét yêu cầu của bà Đỗ Th đối với chi phí thẩm mỹ 40.300.000 đồng (bốn mươi triệu ba trăm ngàn đồng).

Tại giấy chứng nhận thương tích ngày 09/6/2021 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Thuận chuẩn đoán bà Đỗ Th gẫy xương chính mũi đã nâng + chấn thương nông ở đầu + vết thương vùng mặt, bệnh viện điều trị cho bà Đỗ Th bằng phương pháp nâng chỉnh hình xương chính mũi, nằm điều trị 08 ngày thì xuất viện, tình trạng thương tích lúc ra viện thể hiện bệnh ổn.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tật số 246/2021/TgT ngày 15 tháng 7 năm 2021 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế Bình Đỗ Thận ngày 12 tháng 7 năm 2021, kết luận: Vết thương – chấn thương vùng mũi, gãy xương chính mũi đã được điều trị hiện cal xương ổ định, để lại sẹo lành kích thước 5,5 x 0,2 cm.

Tại giấy cam kết mũi ngày 12/02/2022 của Phòng khám chuyên khoa phẩu Đỗ Thật thẩm mỹ Sài Gòn Venus thể hiện:

"Tình trạng hiện tại: Mũi, thân sóng mũi thấp, đầu mũi ngắn, sụn đầu mũi yếu, cánh mũi xòe, xương gồ mũi, xương bản mũi to, trục xương mũi cong ngược, 2 lỗ mũi + 2 cánh mũi không đều, bị sẹo ở vùng sóng mũi, đầu mũi do chấn thương.

Sau khi làm xong giải quyết: thân sóng mũi nâng cao theo da, xử lý sụn tại đầu mũi giúp đầu mũi cao và dài hơn, bọc thân thân thái dương giúp hạn chế lộ sóng mũi, Đỗ Th gọn cánh mũi giúp cánh mũi nhỏ hơn.

Sau khi làm xong không giải quyết được: không can thiệp tới sẹo đầu mũi + sẹo ở vùng sóng mũi 2 lỗ mũi + 2 cánh mũi không đều hoàn toàn xương bản mũi to (có sẹo Đỗ Th gọn cánh mũi)."

Tại Công văn số 2300/BVBT – KHTH ngày 18/9/2023 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Thuận cung cấp thông tin về bệnh nhân Đỗ Th xác định "Vào lúc 09 giờ 25 phút ngày 02/6/2021, Bệnh viện tiến hành nâng chỉnh hình xương chính mũi cho bệnh nhân. Sau nâng, nhét mecrocell 2 bên mũi, kiểm tra không thấy chảy máu, họng sạch, trong và sau nâng an toàn. Đến 16 giờ 00 phút, ngày 08/6/2021, bệnh nhân ổn, xuất viện với chẩn đoán: Gãy xương chính mũi đã nâng + Chấn thương nông ở vùng đầu + Vết thương vùng mặt đã cắt chỉ."

Từ những chứng cứ bà Đỗ Th cung cấp và Tòa án Đỗ Th thập được có thể xác định: chấn thương gãy xương chính mũi của bà Đỗ Th đã được điều trị nâng xương chính mũi tại bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Thuận, thể hiện tình trạng khi xuất viện của bà Đỗ Th bệnh ổn; Bản kết luận giám định pháp y về thương tích của bà Đỗ Th thể hiện vết thương – chấn thương vùng mũi, gãy xương chính mũi đã được điều trị hiện cal xương ổ định, để lại sẹo lành. Giấy khám kiểm tra tình trạng mũi của bà Đỗ Th tại trung tâm thẩm mỹ Sài Gòn Venus không thể hiện xương chính mũi bà Đỗ Th bị nghiêng, lệch mà chỉ thể hiện có sẹo đầu mũi và sóng mũi do chấn thương.

Như vậy có thể khẳng định bà Đỗ Th phẫu thuật thẩm mỹ tại Trung tâm thẩm mỹ Sài Gòn Venus là dịch vụ nâng mũi làm đẹp như giấy cam kết mũi thể hiện "Sau khi làm xong giải quyết: thân sóng mũi nâng cao theo da, xử lý sụn tại đầu mũi giúp đầu mũi cao và dài hơn, bọc thân thân thái dương giúp hạn chế lộ sóng mũi, Đỗ Th gọn cánh mũi giúp cánh mũi nhỏ hơn.

Sau khi làm xong không giải quyết được: không can thiệp tới sẹo đầu mũi + sẹo ở vùng sóng mũi 2 lỗ mũi + 2 cánh mũi không đều hoàn toàn xương bản mũi to (có sẹo Đỗ Th gọn cánh mũi)"

Từ những phân tích trên, xét thấy các chứng cứ mà bà Đỗ Th cung cấp để yêu cầu bà Nguyễn Tr bồi thường thiệt hại đối với chi phí thẩm mỹ là không liên quan đến chấn thương vùng mũi do bà Nguyễn Tr gây ra, do đó yêu cầu của bà Đỗ Th là không có cơ sở chấp nhận.

[3] Về phần án phí: Do nguyên đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe Đỗ Thộc trường hợp miễn nộp án phí nên nguyên đơn được miễn nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 271 và Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 584, 590 Bộ luật dân sự năm 2015;

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Đỗ Th về việc "Yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe" đối với bà Nguyễn Tr.

3. Về án phí: Bà Đỗ Th được miễn nộp tạm ứng án phí và án phí theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức Đỗ Th, miễn, giảm, Đỗ Th, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

4. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm có mặt nguyên đơn và bị đơn, báo cho nguyên đơn và bị đơn biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- Tòa án ND Tỉnh Bình Đỗ Thận;
- VKSND huyện Tuy Phong;
- Chi cục THADS huyện Tuy Phong;
- Các đương sự;
- Lưu Hồ sơ.

Lâm Thị Mỹ Kỷ