TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 38/2021/HS-PT
Ngày 12-8-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Thùy

Các Thẩm phán: Ông Lê Xuân Sơn

Ông Lộc Sơn Thái

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phượng, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Lương Thị Hòa, Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 51/2021/TLPT-HS ngày 06-7-2021 đối với bị cáo Hoàng Văn H do có kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

- *Bị cáo bị kháng nghị:* Hoàng Văn H (tên gọi khác: Không có), sinh ngày 26-8-1990 tại huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn L, xã Y, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 7/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn X và bà Hà Thị M; có vợ Lương Thị T và có 01 con sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Ngày 25-4-2017 bị Công an huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; ngày 09-5-2017 đã chấp hành xong. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27-5-2020 cho đến nay; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Bế Quang H, Luật sư trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm T tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn H là người nghiện ma túy nên thường xuyên mua ma túy về sử dụng. Chiều ngày 26-5-2020, Hoàng Văn H mua được 01 gói ma túy Heroine với giá 2.000.000 đồng của một phụ nữ ở Cao Bằng (không biết tên và địa chỉ cụ thể) với mục đích mang về để phục vụ nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân.

Trưa ngày 27-5-2020, Hoàng Văn H gọi điện thoại cho Nông Văn C rủ vào nhà chơi. Khoảng 14 giờ cùng ngày, Nông Văn C và Hà Văn T đến nhà Hoàng Văn H. Do muốn sử dụng ma túy nên Hoàng Văn H rủ Nông Văn C và Hà Văn T xuống gian nhà bếp sử dụng ma túy.

Hoàng Văn H cầm theo 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, 01 bật lửa ga và gói ma túy đi xuống gian nhà bếp. Tại đây, Hà Văn T lấy 01 đoạn ống nhựa màu xanh bên trong đựng chất ma túy Heroine của Hà Văn T mang theo, sau đó bóc lớp giấy bạc chống ẩm từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long để cho ma túy Heroine vào rồi dùng bật lửa đốt cháy giấy bạc để Hà Văn T và Nông Văn C cùng sử dụng bằng hình thức hít. Cùng lúc đó, bị cáo Hoàng Văn H dùng điện thoại, gõ vào cục ma túy mà bị cáo mua được ở Cao Bằng để lấy ra một phần ma túy nhằm sử dụng, phần ma túy còn lại Hoàng Văn H để trong túi nilon rồi hàn kín. Bị cáo Hoàng Văn H để ma túy Heroine của mình giấy bạc, dùng bật lửa ga đốt cháy giấy bạc rồi hít. Sau khi sử dụng hết số ma túy của Hà Văn T mang theo, Hà Văn T và Nông Văn C tiếp tục sử dụng sang số ma túy của Hoàng Văn H đang đốt. Khi Hoàng Văn H cùng Hà Văn T và Nông Văn C đang sử dụng ma túy thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đã phát hiện, bắt quả tang.

Tang vật thu giữ trên nền nhà bếp của Hoàng Văn H gồm 01 gói nilon màu hồng có đựng chất cục bột màu trắng; thu giữ trong bồn cầu của gia đình Hoàng Văn H 01 bọc nilon màu vàng bên trong có gói nilon màu hồng đựng chất cục bột màu trắng; ngoài ra còn thu giữ tài sản, đồ vật khác.

Tại bản kết luận giám định số 154/KL-PC09 ngày 29-5-2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất cục bột màu trắng thu giữ của Hoàng Văn H là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng là 17,661 gam (đã trừ bì).

Cáo trạng số 34/CT-VKS ngày 06-7-2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn, truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm g khoản 2 Điều 249 và tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm d khoản 2 Điều 256 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2020/HS-ST ngày 31-7-2020 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đã áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; khoản 1 Điều 256; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50, Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 06 năm 06 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và 02 năm tù về tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả 02 tội là 08 năm 06 tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27-5-2020. Ngoài ra bản án còn quyết định về việc xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 14-8-2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đã ban hành Quyết định kháng nghị số 01/QĐ-VKSHL-HS; kháng nghị về phần hình phạt đối với bị cáo Hoàng Văn H về tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy; đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn áp dụng điểm d khoản 2

điều 256 của Bộ luật Hình sự 2015 để tăng mức hình phạt đối với bị cáo Hoàng Văn H.

Bản án hình sự phúc thẩm 54/2020/HS-PT ngày 15-9-2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn quyết định: Không chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn về việc áp dụng điểm d khoản 2 Điều 256 của Bộ luật Hình sự năm 2015, tăng mức hình phạt đối với bị cáo Hoàng Văn H về tội Chứa chấp sử dụng trái phép chất ma túy; hủy một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2020/HS-ST ngày 31-7-2020 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn; tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H không phạm tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy; đình chỉ một phần vụ án đối với hành vi Chứa chấp việc sử dụng trái pháp chất ma túy.

Ngày 30-12-2020, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội kháng nghị Bản án hình sự phúc thẩm số 54/2020/HS-PT ngày 15-9-2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn; đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử giám đốc thẩm, hủy Bản án hình sự phúc thẩm nêu trên để xét xử phúc thẩm lại theo hướng bị cáo Hoàng Văn H phạm tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy.

Tại Quyết định giám đốc thẩm số 31/2021/HS-GĐT ngày 23-6-2021 của Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội, quyết định: Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội; hủy Bản án hình sự phúc thẩm 54/2020/HS-PT ngày 15-9-2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo Hoàng Văn H; giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn để xét xử phúc thẩm lại theo đúng quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu, cụ thể: Bị cáo Hoàng Văn H thừa nhận việc mua ma túy về cất giữ để phục vụ nhu cầu sử dụng của bản thân và ngày 27-5-2020 bị cáo cho Hà Văn T và Nông Văn C sử dụng ma túy tại gian nhà bếp của bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên nội dung kháng nghị số 01/QĐ-VKSHL-HS ngày 14-8-2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn vì: Ngoài việc tàng việc tàng trữ 17,661 gam chất ma túy heroin để phục vụ nhu cầu sử dụng của bản thân, bị cáo Hoàng Văn H còn cho Hà Văn T, Nông Văn C sử dụng trái phép chất ma túy tại bếp của gia đình. Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm g khoản 2 Điều 249 và tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm d khoản 2 Điều 256 của Bộ luật Hình sự với tình tiết tăng nặng định khung là đối với 02 người trở lên.

Tuy nhiên, khi xét xử Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng đã vận dụng và viện dẫn tiểu mục 7.2, mục 7, phần II Thông tư liên tịch số 17/2007/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP ngày 24-12-2007 của Bộ công an, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Tòa án nhân dân tối cao, Bộ tư pháp hướng dẫn áp dụng một số quy định tại chương VIII các tội phạm về ma túy của Bộ luật Hình sự năm 1999 để xét xử bị cáo Hoàng Văn H phạm tội Chứa chấp việc sử dụng trái

phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 256 Bộ luật Hình sự là không phù hợp.

Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2020/HS-ST ngày 31-07-2020 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn. Đề nghị xét xử và tuyên phạt bị cáo Hoàng Văn H từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 256 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và tổng hợp hình phạt của tội Tàng trữ trái phép chất ma túy đã xét xử trong cùng vụ án.

Người bào chữa cho bị cáo ông Bế Quang H trình bày: Quyết định giám đốc thẩm đã hủy Bản án hình sự phúc thẩm để xét xử bị cáo Hoàng Văn H về tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 256 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Vì vậy, Luật sư không có ý kiến tranh luận về tội danh; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo mức hình phạt khởi điểm của khung hình phạt.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, xin được Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn thụ lý để xét xử phúc thẩm lại vụ án theo Quyết định Giám đốc thẩm số 31/2021/HS-GĐT ngày 23-6-2021 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, Viện Kiểm sát giữ nguyên nội dung kháng nghị theo Quyết định số 01/QĐ-VKSHL-HS ngày 14-8-2020 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

[3] Xét nội dung kháng nghị, đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn H về tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm d khoản 2 Điều 256 của Bộ luật Hình sự năm 2015, thấy rằng:

[4] Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn H thừa nhận ngày 27-5-2020 bị cáo biết và để mặc Nông Văn C, Hà Văn T sử dụng ma túy tại gian nhà bếp thuộc quyền quản lý, sử dụng của bị cáo. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của Nông Văn C và Hà Văn T cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

[5] Theo quy định tại điểm đ khoản 2 mục II Nghị quyết 03/2003/NQ-HĐTP ngày 17-4-2003 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì hành vi của Hoàng Văn H không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Chứa chấp sử dụng trái phép chất ma túy. Thông tư liên tịch số 17 /2007/TTLT ngày 24-12-2007 tiếp tục loại trừ hành vi này. Đến năm 2015 liên ngành Bộ Công an, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Tòa án nhân dân tối cao và Bộ Tư pháp đã ban hành

Thông tư liên tịch số 08/2015/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP ngày 14-11-2015, trong đó Điều 3 đã bãi bỏ điểm b tiết 7.3 mục 7 phần II của Thông tư liên tịch số 17/2007/TTLT ngày 24-12-2007.

[6] Bị cáo Hoàng Văn H thực hiện hành vi phạm tội sau khi Bộ luật Hình sự năm 2015 đã có hiệu lực thi hành. Do đó, cần phải áp dụng quy định của Bộ luật Hình sự 2015 để xét xử đối với bị cáo. Việc bị cáo sử dụng địa điểm thuộc sở hữu của mình để cho 02 người khác sử dụng trái phép chất ma túy đã đủ yếu tố cấu thành tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy; tội danh và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 256 của Bộ luật Hình sự, với tình tiết tăng nặng định khung là đối với 02 người trở lên. Vì vậy, việc Tòa án cấp sơ thẩm đã vận dụng tiểu mục 7.2, mục 7 phần II, Thông tư liên tịch số 17/2007/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP ngày 24-12-2007 để xét xử bị cáo Hoàng Văn H theo quy định tại khoản 1 Điều 256 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là không đúng quy định pháp luật.

[7] Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử thấy, kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng về việc xử phạt bị cáo Hoàng Văn H về tội Chứa chấp sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm d khoản 2 Điều 256 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[8] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thấy rằng: Bị cáo Hoàng Văn H đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, mặc dù bị cáo đã thi hành xong Quyết định nhưng điều đó thể hiện bị cáo là người có nhân thân không tốt; bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là thành khẩn khai báo.

[9] Việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết. Do bị cáo bị xét xử cùng một lần về nhiều tội, vì vậy cần phải tổng hợp hình phạt theo quy định của Điều 55 Bộ luật Hình sự.

[10] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn và người bào chữa cho là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[11] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị,

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn về việc áp dụng điểm d khoản 2 điều 256 của Bộ luật Hình sự năm 2015; tăng mức hình phạt đối với bị cáo Hoàng Văn H về tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy;

Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2020/HS-ST ngày 31-7-2020 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn; cụ thể:

1. Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 249; điểm d khoản 2 Điều 256; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Điều 50, Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 07 (bẩy) năm tù về tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy và 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội mà bị cáo phải chấp hành là 13 (mười ba) năm 06 (sáu) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 27-5-2020.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Sở T tỉnh Lạng Sơn;
- TAND huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện H, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Tổ HCTP, KTNV&THA;
- Lưu: Hồ sơ,Tòa hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Minh Thùy