TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHƯ PĂH
TỈNH GIA LAI
Bản án số : 06/2021/HS-ST
Ngày : 22/02/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯ PĂH - GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

+ ***Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa*** : Ông Nguyễn Văn Bảo.

+ ***Các Hội thẩm nhân dân:***

1. Ông Võ Nguyên Giác – Trưởng phòng Tài chính KH Trung tâm Y tế huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai.

2. Bà Nguyễn Thị Kim Hậu – Trưởng phòng QLCL Tổng công ty TNHH 1TV Cao su Chư Păh.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Hà Văn Sáng – Thu ký tòa án nhân dân huyện Chư Păh – tỉnh Gia Lai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Păh – Gia Lai tham gia phiên tòa: ông Lương Minh Phúc - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2022, tại Trụ sở TAND huyện Chư Păh – Tỉnh Gia Lai mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 21/2021/HSST, ngày 02 tháng 12 năm 2021 và quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2022/QĐXXST- HS ngày 12/01/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 21a/2021/HSST-QĐ ngày 26/01/2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Đình P; sinh năm 1998, tại: Gia Lai. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn 3, xã Hòa Phú, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. Nghề nghiệp: Nhân viên giao hàng; trình độ học vấn: 8/12. Dân tộc: Kinh; giới tính Nam. Con ông Nguyễn Đình Trung, sinh năm 1963 và bà Huỳnh Thị Long, sinh năm 1964. Bị cáo đang sống chung như vợ chồng với chị Đinh Thị Quỳnh Mai, sinh năm 1997 và có 01 người con sinh ngày 10/5/2021. Tiền sự,Tiền án: Không; Nhân thân: Tốt. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/7/2021 đến ngày 01/9/2021 được tại ngoại và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Bị hại: Công ty TNHH 1 Thành viên vật tư nông nghiệp Đak Đoa
Tổ dân phố 2, thị trấn Đăk Đoa, huyện Đăk Đoa, tỉnh Gia Lai.
Đại diện theo pháp luật: ông Lê Trung Khanh – Giám đốc
Đại diện theo ủy quyền: Chị Quách Thị Ánh Dương, sinh năm 1993. (có mặt)
Địa chỉ: Số 266 Trần Phú, phường Diên Hồng, thành phố Pleiku, tỉnh GiaLai

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

-Anh Hoàng Gia Hòa, sinh năm 1995

Địa chỉ: số 118 đường 3/2, phường 12, quận 10, TP.Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

-Anh Lê Quốc Thảo, sinh năm 1992

Địa chỉ: số 34/8 Mạc Thị Bưởi, tổ 7, phường Thắng Lợi, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai. (vắng mặt)

-Chị Đinh Thị Quỳnh Mai, sinh năm 1997

Địa chỉ: thôn 3, xã Hòa Phú, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. (có mặt)

-Anh Mai Xuân Quỳnh, sinh năm 1989

Địa chỉ: Số 04 Nguyễn Tất Thành, tổ 5, phường Hoa Lư, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai. (vắng mặt)

Người làm chứng:

- Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1995

Địa chỉ: Thôn 4, thị trấn Phú Hòa, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Đình P là nhân viên giao hàng của Bưu cục Best Express Gia Lai có địa chỉ tại số 293/2/27 Trần Phú, phường Diên Hồng, thành phố Pleiku (thuộc Công ty TNHH MTV Vật tư Nông nghiệp Đăk Đoa). Từ năm 2020 hai bên thống nhất lấy địa điểm tập kết hàng hóa ở huyện Chư Păh là nhà của P tại thôn 3, xã Hòa Phú, huyện Chư Păh do P và nhân viên giao hàng khác là anh Nguyễn Văn T, trú tại thôn 4, thị trấn Phú Hòa, huyện Chư Păh phụ trách. Biết rõ quy trình giao hàng, trả hàng, nên P đã nảy sinh ý định lừa đảo chiếm đoạt tài sản để lấy tiền tiêu xài. Vào ngày 11/6/2021, tại nhà của mình tại thôn 3, xã Hòa Phú, huyện Chư Păh, P dùng điện thoại di động hiệu Sam Sung Galaxy Note 8, có hai số điện thoại là 0583064314 và 0344445261 rồi vào trang thương mại điện tử Shopee, dùng tài khoản đăng nhập Shopee của P tên: dinhpguong1997, lấy tên người mua hàng là Minh Huy, địa chỉ: Làng Yang 2, xã Ia Khươl, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai, số điện thoại người nhận 0583064314, đặt mua chiếc điện thoại Iphone 12 Pro Max màu trắng giá 27.555.165 đồng từ Cửa hàng điện thoại Di Động Sài Gòn của anh Hoàng Gia Hòa, có địa chỉ tại 283/95 Cách Mạng Tháng Tám, phường 12, quận 10, thành phố Hồ Chí Minh. Sau khi đặt mua xong, P thoát ra khỏi tài khoản này rồi đăng nhập vào tài khoản Shopee khác của P là: X45rx9y7nn, đặt mua chiếc điện thoại Iphone 11 Pro Max màu đen giá 22.055.665 đồng cũng của Cửa hàng điện thoại Di Động Sài Gòn, tên người mua hàng là Thanh Khoa, địa chỉ: Thôn 4, thị trấn Phú Hòa, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai, số điện thoại người nhận 0583064314. Cả hai chiếc điện thoại này P đều chọn P thức vận chuyển do Công ty Best Express Việt Nam thực hiện, hình thức thanh toán khi nhận hàng sẽ trả tiền, tên người nhận hàng do P tự nghĩ ra, còn địa chỉ là ở địa bàn do anh Nguyễn

Văn T phụ trách. Sau đó, hai đơn hàng là hai chiếc điện thoại được chuyển đến Bưu cục Best Express Gia Lai. Ngày 15/6/2021, Bưu cục chuyển hai đơn hàng đến nơi ở của P. Sau khi nhận được hàng, P ngồi tại phòng khách dùng tay bóc đơn hàng chiếc điện thoại Iphone 11 Pro Max lấy chiếc điện thoại này rồi lấy 01 cục vữa bê tông bỏ vào trong và dán lại như cũ; P tiếp tục bóc đơn hàng chiếc điện thoại Iphone 12 Pro Max lấy chiếc điện thoại này rồi bỏ vỏ hộp của chiếc điện thoại đó vào và dán lại như cũ rồi cất hai chiến điện thoại vào hộc bàn trong phòng khách. Đồng thời, P tháo sim điện thoại số 0583064314 ra khỏi máy nhằm mục đích để anh T không liên lạc được. Sáng ngày 16/6/2021, anh T đến nhà P nhận hàng để đi giao hàng trong đó có hai đơn hàng điện thoại trên, anh T gọi vào số điện thoại số 0583064314, nhưng không liên lạc được, nên anh T để hai đơn hàng đó lại nhà P. Chiều ngày 16/6/2021, P đem chiếc điện thoại Iphone 12 Pro Max bán cho ông Mai Xuân Quỳnh là chủ tiệm điện thoại Ti Na, địa chỉ tại số 04 Nguyễn Tất Thành, thành phố Pleiku được 23.000.000 đồng, số tiền đó P đã chi tiêu cá nhân hết. Sau đó, ông Quỳnh đã bán lại chiếc điện thoại này cho người khác không biết tên tuổi địa chỉ. Ngày 17/6/2021, P đón vợ con mới đẻ về lại nhà mình và P đã lấy chiếc điện thoại Iphone 11 Pro Max đưa cho vợ là chị Đinh Thị Quỳnh Mai sử dụng. Đến ngày 19/6/2021, P trả lại hai đơn hàng cho Bưu cục Best Express Gia Lai với lý do hàng giao không thành công 03 lần và không liên lạc được với số điện thoại của khách hàng theo đúng quy trình giao hàng của Bưu cục.

Đối với Bưu cục Best Express Gia Lai, sau khi nhận lại hai đơn hàng từ P thấy có nhiều điểm bất thường, nghi ngờ hai đơn hàng này bị đánh tráo. Nên đại diện của Bưu cục Best Express Gia Lai có đơn trình báo gửi đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chư Păh yêu cầu giải quyết vụ việc, đồng thời giao nộp:

- 01 hộp đơn hàng bên ngoài được dán băng keo màu vàng - đen có ghi dòng chữ "HÀNG DỄ VỠ", mặt trên có dán giấy thể hiện mã vận đơn 84855624296093, mã đơn hàng 2106100MTMYKJK và sản phẩm ghi trên giấy là điện thoại Iphone 11 Pro Max chính hãng quốc tế.

- 01 cục vữa bê tông có dính bụi đất kích thước (13x12,5x10x2)cm.

- 01 hộp đơn hàng bên ngoài được dán băng keo màu vàng - đen có ghi dòng chữ "HÀNG DỄ VỠ", mặt trên có dán giấy thể hiện mã vận đơn 84855622297277, mã đơn hàng 21061129Q5TJ6Y và sản phẩm ghi trên giấy là điện thoại Iphone 12 Pro Max chính hãng quốc tế.

- 01 hộp Iphone màu đen hình chữ nhật kích thước (17,8x9,5x3)cm, mặt sau hộp có in thông tin điện thoại số máy MGCG3LL/A, tên kiểu máy: Iphone 12 Pro Max, dung lượng 128GB, số IMEI 359015636663945, bên trong hộp rỗng không có điện thoại di động.

Ngày 09/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp, đồng thời tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Đình P và đã thu giữ:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max, số máy NWGK2LL/A màu đen, số Sêri EK1CR556N70H không gắn thẻ nhớ và thẻ sim, có mật khẩu 000000, để trên bàn trong phòng ngủ.

- Thu giữ từ P: 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung Galaxy Note 8 màu tím, mặt kính màn hình bị vỡ, số kiểu máy SM-N950F/DS, số Sêri R39K40H1TZ, số IMEI (khe 1) 357841090684081, số IMEI (khe 2) 357841091684081, bên trong có gắn thẻ sim số thuê bao +84344445261;

- 01 thẻ sim số thuê bao 0583064314 để trên bàn trong phòng ngủ;

- 01 vỏ thẻ sim Viettel mặt sau có ghi số thuê bao 0583064314;

Do đó, vào ngày 09/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chư Păh đã ra lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp và tạm giữ, tạm giam đối với P. Đến ngày 01/9/2021 thì thay đổi biện pháp ngăn chặn và áp dụng biện pháp ngăn chặn bảo lĩnh đối với P.

Tại bản kết luận định giá số 07/KL-ĐGTS ngày 16/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Chư Păh kết luận: Điện thoại di động hiệu Iphone chính hãng quốc tế, số máy NWGK2LL/A, màu đen, kiểu máy Iphone 11 Pro Max, dung lượng 256GB, số IMEI 352845112035052 (tình trạng đã qua sử dụng, mua lại vào tháng 6/2021) có giá trị là 22.000.000 đồng; Điện thoại di động hiệu Iphone chính hãng quốc tế, số máy MGCG3LL/A, màu trắng, kiểu máy Iphone 12 Pro Max, dung lượng 128GB, số IMEI 359015636663945 (mới 100%) có giá trị là 27.500.000 đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max màu đen cho Bưu cục Best Express Gia Lai vì Bưu cục đã bồi thường giá trị của hai chiếc điện thoại cho Cửa hàng điện thoại Di động Sài Gòn và cửa hàng không có ý kiến gì thêm đối với hai chiếc điện thoại này; Chiếc điện thoại di động Iphone 12 Pro Max tiệm điện thoại Ti Na đã bán lại cho người khác không thu hồi được.

* *Về dân sự:* Bưu cục Best Express Gia Lai đã bồi thường cho Cửa hàng điện thoại Di Động Sài Gòn giá trị của hai chiếc điện thoại số tiền 49.500.000 đồng, nên chủ cửa hàng điện thoại là anh Hoàng Gia Hòa không có yêu cầu gì thêm. Đại diện Bưu cục Best Express Gia Lai đã nhận lại chiếc điện thoại di động Iphone 11 Pro Max và nhận số tiền bồi thường chiếc điện thoại Iphone 12 Pro Max 27.500.000 đồng từ Nguyễn Đình P nên không có yêu cầu gì thêm. Về số tiền phí vận chuyển 55.165 đồng mỗi đơn hàng, Bưu cục Best Express chịu trách nhiệm, nhưng đại diện Bưu cục không có yêu cầu gì đối với số tiền này.

Tại bản cáo trạng số 01/CT-VKS ngày 02 tháng 12 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Păh – Gia Lai đã truy tố bị cáo Nguyễn Đình P về tội: "*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"* quy định tại Khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyên Chư Păh giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Đề nghị HĐXX:

Áp dụng Khoản 1 Điều 174; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Đình P mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

-Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo P.

-Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: - 01 hộp đơn hàng bên ngoài được dán băng keo màu vàng - đen có ghi dòng chữ "HÀNG DỄ VỠ", mặt trên có dán giấy thể hiện mã vận đơn 84855624296093, mã đơn hàng 2106100MTMYKJK và sản phẩm ghi trên giấy là điện thoại Iphone 11 Pro Max chính hãng quốc tế.

- 01 cục vữa bê tông có dính bụi đất kích thước (13x12,5x10x2)cm.

- 01 hộp đơn hàng bên ngoài được dán băng keo màu vàng - đen có ghi dòng chữ "HÀNG DỄ VỠ", mặt trên có dán giấy thể hiện mã vận đơn 84855622297277, mã đơn hàng 21061129Q5TJ6Y và sản phẩm ghi trên giấy là điện thoại Iphone 12 Pro Max chính hãng quốc tế.

- 01 hộp Iphone màu đen hình chữ nhật kích thước (17,8x9,5x3)cm, mặt sau hộp có in thông tin điện thoại số máy MGCG3LL/A, tên kiểu máy: Iphone 12 Pro Max, dung lượng 128GB, số IMEI 359015636663945, bên trong hộp rỗng không có điện thoại di động.

- 01 thẻ sim số thuê bao 0583064314 để trên bàn trong phòng ngủ;

- 01 vỏ thẻ sim Viettel mặt sau có ghi số thuê bao 0583064314;

Tịch thu bán nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung Galaxy Note 8 màu tím, mặt kính màn hình bị vỡ, số kiểu máy SM-N950F/DS, số Sêri R39K40H1TZ, số IMEI (khe 1) 357841090684081, số IMEI (khe 2) 357841091684081, bên trong có gắn thẻ sim số thuê bao +84344445261, đây là công cụ dùng vào việc phạm tội.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận T bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, đồng ý bản luận tội của Đại diện viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi của bị cáo bị truy tố:

Bị cáo P nảy sinh ý định lừa đảo để chiếm đoạt điện thoại. Ngày 11/6/2021, bị cáo P sử dụng điện thoại cá nhân vào trang thương mại điện tử "Shopee" đặt mua 01 điện thoại Iphone 11 Pro Max và 01 điện thoại Iphone 12 Pro Max của cửa hàng điện thoại di động Sài Gòn. Sau khi đơn hàng chuyển đến nhà của bị cáo ở thôn 3, xã Hòa Phú, huyện Chư Păh, P bóc hộp lấy ra 02 điện thoại, 01 hộp thay bằng cục vữa bê tông, 01 hộp bỏ vỏ Iphone dán lại như cũ, rồi tháo sim điện thoại để T không giao hàng được và sẽ trả lại 02 hộp vỏ điện thoại cho Công ty TNHH 1

Thành viên vật tư nông nghiệp Đak Đoa - Bưu cục Best Express. Bị cáo bán chiếc điện thoại Iphone 12 Pro Max lấy tiền tiêu xài còn điện thoại Iphone 11 Pro Max cho vợ là Đinh Thị Quỳnh Mai sử dụng.

[2] **Về lời khai của bị cáo tại phiên tòa**: Bị cáo khai giống với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và nội dung bản cáo trạng, phù hợp với lời khai của người bị hại, người liên quan và các chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra vụ án.

[3] **Về các chứng cứ**: Tại bản kết luận định giá số 07/KL-ĐGTS ngày 16/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai kết luận: 02 chiếc điện thoại Iphone 11 và 12 Pro max có tổng giá trị là 49.500.000 đồng.

[4] **Từ những cơ sở, chứng cứ nêu trên có đủ căn cứ kết luận**:

Bị cáo Nguyễn Đình P là nhân viên giao hàng của Công ty TNHH 1 Thành viên vật tư nông nghiệp Đak Đoa - Bưu cục Best Express Gia Lai, hiểu rõ về P thức mua, giao nhận hàng hóa nên dùng thủ đoạn gian dối, sử dụng điện thoại cá nhân vào trang thương mại điện tử "Shopee" đặt mua 01 điện thoại Iphone 11 Pro Max và 01 điện thoại Iphone 12 Pro Max của cửa hàng điện thoại di động Sài Gòn với tên người mua và địa chỉ khác nhau. Sau khi đơn hàng chuyển đến P bóc hộp lấy 02 điện thoại, 01 hộp thay bằng cục vữa bê tông, 01 hộp dán bỏ vỏ Iphone lại như cũ, rồi tháo sim điện thoại đã đặt mua hàng để T *(nhân viên giao hàng cùng P)* không liên lạc được, không giao hàng được và T sẽ trả lại 02 đơn hàng điện thoại (*đã bị P tráo đổi*) cho Công ty TNHH 1 Thành viên vật tư nông nghiệp Đak Đoa - Bưu cục Best Express Gia Lai, bị cáo hoàn thành việc chiếm đoạt 02 điện thoại trên.

Bị cáo thực hiện hành vi gian đối chiếm đoạt 02 chiếc điện thoại có giá trị 49.500.000 đồng là đã phạm vào **"Tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản"**, theo quy định tại Khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Păh truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản theo quy định của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Về tính chất của vụ án: Tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm, chiếm đoạt bất hợp pháp đều bị pháp luật nghiêm cấm dưới mọi hình thức. Bị cáo P nhận thức được việc chiếm đoạt tài sản nêu trên là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn nhanh chóng có tiền để tiêu xài cá nhân, lười lao động, bị cáo đã nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản. Bị cáo là nhân viên giao hàng của Công ty TNHH 1 TV vật tư nông nghiệp Đak Đoa - Bưu cục Best Express, bị cáo biết rõ P thức mua, giao nhận hàng trên mạng, lợi dụng trang bán hàng trên mạng xã hội và P thức giao hàng của đơn vị kinh doanh Bưu cục Best Express, lợi dụng việc giao nhận hàng của mình để thực hiện thủ đoạn gian dối chiếm đoạt tài sản. Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, làm mất lòng tin trong quan hệ xã hội, gây phức tạp công tác an ninh trật tự xã hội. Vì vậy, cần có hình phạt nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục đối với bị cáo đồng thời nhằm răn đe đối với người khác, tạo công tác phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã 02 lần thực hiện hành vi lừa đảo chiếm đoạt 02 điện thoại di động, mỗi điện thoại có giá trị hơn 2.000.000 đồng nên phạm vào tình tiết tăng nặng " phạm tội hai lần trở lên" quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn về hành vi phạm tội của mình; đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng.

Gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập, không có tài sản riêng gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] **Về các hành vi, quyết định tố tụng** của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

[7] **Về xử lý vật chứng**: Tịch thu tiêu hủy: -01 hộp đơn hàng bên ngoài được dán băng keo màu vàng - đen có ghi dòng chữ "HÀNG DỄ VỠ", mặt trên có dán giấy thể hiện mã vận đơn 84855624296093, mã đơn hàng 2106100MTMYKJK và sản phẩm ghi trên giấy là điện thoại Iphone 11 Pro Max chính hãng quốc tế.

- 01 cục vữa bê tông có dính bụi đất kích thước (13x12,5x10x2)cm.

- 01 hộp đơn hàng bên ngoài được dán băng keo màu vàng - đen có ghi dòng chữ "HÀNG DỄ VỠ", mặt trên có dán giấy thể hiện mã vận đơn 84855622297277, mã đơn hàng 21061129Q5TJ6Y và sản phẩm ghi trên giấy là điện thoại Iphone 12 Pro Max chính hãng quốc tế.

- 01 hộp Iphone màu đen hình chữ nhật kích thước (17,8x9,5x3)cm, mặt sau hộp có in thông tin điện thoại số máy MGCG3LL/A, tên kiểu máy: Iphone 12 Pro Max, dung lượng 128GB, số IMEI 359015636663945, bên trong hộp rỗng không có điện thoại di động.

- 01 thẻ sim số thuê bao 0583064314, số sêri trên sim 8984 0480 00326947490.

- 01 vỏ thẻ sim Viettel mặt sau có ghi số thuê bao 0583064314;

Tịch thu bán nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung Galaxy Note 8 màu tím, mặt kính màn hình bị vỡ, số kiểu máy SM-N950F/DS, số Sêri R39K40H1TZ, số IMEI (khe 1) 357841090684081, số IMEI (khe 2) 357841091684081, bên trong có gắn thẻ sim số thuê bao +84344445261.

[8] **Về dân sự:** Bưu cục Best Express Gia Lai đã bồi thường cho Cửa hàng điện thoại Di Động Sài Gòn giá trị của hai chiếc điện thoại số tiền 49.500.000 đồng, nên chủ cửa hàng điện thoại là anh Hoàng Gia Hòa không có yêu cầu gì thêm. Đại diện Bưu cục Best Express Gia Lai đã nhận lại chiếc điện thoại di động Iphone 11 Pro

Max và nhận số tiền bồi thường chiếc điện thoại Iphone 12 Pro Max 27.500.000 đồng từ Nguyễn Đình P nên không có yêu cầu gì thêm. Về số tiền phí vận chuyển 55.165 đồng mỗi đơn hàng, Bưu cục Best Express chịu trách nhiệm, nhưng đại diện Bưu cục không có yêu cầu gì đối với số tiền này, nên không xem xét.

[8] Những vấn đề khác: Chị Đinh Thị Quỳnh Mai là người sử dụng chiếc điện thoại và anh Mai Xuân Quỳnh là người mua lại chiếc điện thoại do bị cáo bán nhưng cả hai không biết đây là tài sản phạm tội mà có nên không xem xét.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Đình P** phạm tội ***"Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"***.

Áp dụng Khoản 1 Điều 174; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình P 12 *(mười hai)* tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/7/2021 đến ngày 01/9/2021.

Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 hộp đơn hàng bên ngoài được dán băng keo màu vàng - đen có ghi dòng chữ "HÀNG DỄ VỠ", mặt trên có dán giấy thể hiện mã vận đơn 84855624296093, mã đơn hàng 2106100MTMYKJK và sản phẩm ghi trên giấy là điện thoại Iphone 11 Pro Max chính hãng quốc tế.

- 01 cục vữa bê tông có dính bụi đất kích thước (13x12,5x10x2)cm.

- 01 hộp đơn hàng bên ngoài được dán băng keo màu vàng - đen có ghi dòng chữ "HÀNG DỄ VỠ", mặt trên có dán giấy thể hiện mã vận đơn 84855622297277, mã đơn hàng 21061129Q5TJ6Y và sản phẩm ghi trên giấy là điện thoại Iphone 12 Pro Max chính hãng quốc tế.

- 01 hộp Iphone màu đen hình chữ nhật kích thước (17,8x9,5x3)cm, mặt sau hộp có in thông tin điện thoại số máy MGCG3LL/A, tên kiểu máy: Iphone 12 Pro Max, dung lượng 128GB, số IMEI 359015636663945, bên trong hộp rỗng không có điện thoại di động.

- 01 thẻ sim số thuê bao 0583064314, số sêri trên sim 8984 0480 00326947490;

- 01 vỏ thẻ sim Viettel mặt sau có ghi số thuê bao 0583064314;

Tịch thu bán nộp ngân sách Nhà nước:

-01 điện thoại di động hiệu Sam Sung Galaxy Note 8 màu tím, mặt kính màn hình bị vỡ, số kiểu máy SM-N950F/DS, số Sêri R39K40H1TZ, số IMEI (khe 1)

357841090684081, số IMEI (khe 2) 357841091684081, bên trong có gắn thẻ sim số thuê bao +84344445261.

(Theo biên bản giao, nhận giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Chư Păh và Chi cục Thi hành án huyện Chư Păh ngày 29/12/ 2021).

-Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Buộc bị cáo Nguyễn Đình P phải chịu 200.000đ (*hai trăm ngàn đồng*) tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Báo cho bị cáo, Người bị hại, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án hôm nay (22/02/2022) lên Toà án nhân dân tỉnh Gia Lai để xin xét xử phúc thẩm.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND huyện Chư Păh;
- Công an huyện Chư păh;
- Bị cáo + người TGTT;
- THADS huyện Chư Păh;
- Lưu HSHS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Văn Bảo

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN –**
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

.....

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận T bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, thống nhất bản luận tội của Đại diện viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo .....

Áp dụng

Tuyên phạt bị cáo:……..

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền làm đơn kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án Nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND huyện Chư Păh;
- Công an huyện Chư păh;
- Bị cáo + người TGTT;
- THADS huyện Chư Păh;
- Lưu HSHS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Văn Bảo