TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TƯƠNG DƯƠNG** TỈNH NGHỆ AN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2019/HS-ST
Ngày: 25 - 02 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TƯƠNG DƯƠNG - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Moong Công Hải
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vi Văn Cẩm
Ông Lô Dương Đạo
- Thư ký phiên toà: Bà Vy Phương Thảo – Thư ký Toà án nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An;
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: Ông Trần Văn Hội - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 02 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 17/2019/TLST-HS ngày 28 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:07/2019/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Quang Văn H**. Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 05 tháng 5 năm 1996. Tại huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Bản A, xã X, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Quang Văn P, sinh năm 1973 và bà Lương Thị D, sinh năm 1980; Vợ: Cụt Thị X, sinh năm 1996; Có: 01 con, sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 21 tháng 11 năm 2018 đến nay (Có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo*: bà Hoàng Thị Hà - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An (Có mặt).

- *Người chứng kiến*: Quang May T (Vắng mặt).

- *Người làm chứng*: Kha Văn T, Vi Văn K (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 20/11/2018, khi Quang Văn H đang ở nhà của mình

Bản A, xã X, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An thì có Kha Văn T, sinh năm 1999 và Vi Văn K sinh năm 1995, đều trú tại bản C, xã L, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An đến hỏi mua Hêrôin để sử dụng, khi gặp H thì K hỏi: Có chỗ nào bán Hêrôin không để mua ít về sử dụng. H trả lời: "lấy mấy?" K nói lấy cho hai gói Hêrôin đồng thời K đưa 50.000 đồng H cầm cất tiền và nói với Kha Văn T có lấy luôn không thì T đưa 50.000 đồng cho H và H đưa hai gói Hêrôin cho K và bảo hai người tự chia nhau. Mua được Hêrôin, K đưa cho T một gói rồi cùng nhau sử dụng hết. Đến 19 giờ ngày 21 tháng 11 năm 2018 khi Quang Văn H đang ở nhà thì bị Công an huyện Tương Dương đến nhà kiểm tra và bắt quả tang thu giữ tại dưới gầm giường nằm ngủ của Quang Văn H một gói pôtylen màu vàng, bên trong đựng chất bột màu trắng. Quang Văn H khai nhận chất bột màu trắng là Hê rô in của Hương mua về là để sử dụng và để bán kiếm lời.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại lập ngày 25/11/2018 của Công an huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An và kết luận giám định số: 38/KL-PC09 (MT), ngày 25/11/2018 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An xác định: *"Chất bột màu trắng thu giữ của Quang Văn H gửi giám định là ma tuý (Hêrôin) có khối lượng là 0,6g (Không phẩy sáu gam*).

Bản cáo trạng số 21/CT-VKSTD ngày 28 tháng 01 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An đã truy tố Quang Văn H về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố của Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để xử phạt bị cáo Quang Văn H mức án từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo, xử lý vật chứng vụ án theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa không có ý kiến gì tranh luận về điều khoản, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến trình độ nhận thức pháp luật của bị cáo đang còn hạn chế, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, ông nội của bị cáo là người có công với cách mạng để lên mức hình phạt thấp nhất của khung hình phạt theo lời đề nghị của kiểm sát viên và miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo Quang Văn H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến gì tranh luận với bản luận tội của Kiểm sát viên. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Điều tra viên, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tương Dương, kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, đảm bảo trình tự thủ tục tố tụng đúng theo Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Quang Văn H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai của người chứng kiến, người làm chứng phù hợp với biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ. Vì vậy có đủ cơ sở để khẳng định: Vào khoảng 19 giờ ngày 20 tháng 11 năm 2018 tại nhà ở của mình ở Bản A, xã X, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An, Quang Văn H đã có hành vi bán trái phép 02 (Hai) gói Hêrôin cho Kha Văn T và Vi Văn K thu số tiền 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng). Khi khám xét nơi ở của bị cáo còn phát hiện Quang Văn H có hành vi tàng trữ 0,6 gam (Không phẩy sáu gam) Hêrôin nhằm mục đích sử dụng và bán lẻ kiếm lời. Hành vi của bị cáo đã thực hiện cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Như vậy Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tương Dương đối với bị cáo về tội danh và điều khoản trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hậu quả của vụ án: Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý và sử dụng các chất ma túy của Nhà nước. Xâm phạm đến trật tự xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến sức khỏe của con người, là một trong những nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm. Bản thân bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự đã cố ý thực hiện tội phạm nghiêm trọng, tàng trữ trái phép ma túy nhằm thỏa mãn nhu cầu của bản thân và bán lại nhằm thu lời bất chính, đây là một hành vi pháp luật cấm và xã hội lên án cho nên cần phải xử lí nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội một thời gian nhất định nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi phạm tội bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình gây ra, ông nội của bị cáo là người có công với cách mạng được tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhì nên Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt thể hiện sự khoan hồng của Nhà nước ta mà cải tạo mình thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Kết quả xác minh tài sản của bị cáo chỉ đủ duy trì cuộc sống thiết yếu hàng ngày và không có tài sản nào được tạo lập từ việc phạm tội nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo như lời đề nghị của kiểm sát viên và người bào chữa là hoàn toàn phù hợp.

[6] Đối với người đàn ông đi xe máy lai và người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo. Do không biết tên tuổi, địa chỉ của những người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ.

Đối với Kha Văn T, Vi Văn K là người nghiện chất ma túy, mua ma túy của bị cáo để sử dụng. Xét thấy hành vi của Tâm và Hoàng không cấu thành tội phạm, nên cơ quan điều tra giao cho chính quyền địa phương giáo dục là đúng quy định của pháp luật.

[7] Biện pháp tư pháp: Truy thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 100.000 đồng từ bị cáo do bị cáo phạm tội mà có.

[8] Về xử lý vật chứng: 0,6 gam Hêrôin là vật Nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu và tiêu hủy.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015;

- Tuyên bố bị cáo Quang Văn H, phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

- Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015;

- Xử phạt bị cáo Quang Văn H **07** (*Bảy*) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/11/2018.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Tiêu hủy vật chứng còn lại của vụ án Hêrôin (Đặc điểm và tình trạng vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng số 37 lập ngày 29/01/2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An).

Biện pháp tư pháp: Truy thu từ bị cáo Quang Văn H số tiền 100.000đ (*Một trăm nghìn đồng*) để sung quỹ Nhà nước.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Quang Văn H phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí

hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Quang Văn H có quyền kháng cáo bản án lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 25/02/2019.

Nơi nhận:
- TAND, VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND H. Tương Dương;
- Công an H. Tương Dương;
- Bị cáo, Trại tạm giam;
- Người bào chữa;
- Sở Tư pháp Nghệ An;
- Chi cục THADS H. Tương Dương;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Moong Công Hải