

Bản án số: 01/2022/HC-PT

Ngày: 24-5-2022

V/v Khiếu kiện QĐHC

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HOÀ BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Tuấn

Các thẩm phán:

Bà Lý Thị Đoàn

Bà Trần Thanh Hải

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hương – Thư ký TAND tỉnh Hoà Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hoà Bình tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hoà Bình, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số: 01/2020/TLPT-HC ngày 25 tháng 02 năm 2022 về việc khiếu kiện Quyết định hành chính;

Do bản án sơ thẩm số 01/2021/HC-ST ngày 31/12/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hoà Bình, tỉnh Hoà Bình bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 02/2022/QĐ-PT ngày 08 tháng 4 năm 2022, giữa các đương sự:

1. *Người khởi kiện:* Bà Nguyễn Thị Lan A, sinh năm 1973. Địa chỉ: số nhà xxx, khu I, thị trấn C, huyện C, tỉnh Hoà Bình.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người khởi kiện: Ông Đỗ Hữu B, luật sư văn phòng luật sư B và Cộng sự, Thuộc đoàn luật sư thành phố Hà Nội.

2. *Người bị kiện:*

2.1. Trưởng Công an Phường DC- Thành phố Hoà Bình.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Bùi Anh V - Phó trưởng Công an phường D. Văn bản ủy quyền ngày 08/7/2021 của Trưởng Công an phường D, thành phố Hoà Bình, tỉnh Hoà Bình.

2.2. Trưởng Công an thành phố H.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Vũ Anh T - Phó trưởng Công an thành phố H. Văn bản ủy quyền ngày 07/7/2021 của Trưởng Công an thành phố H, tỉnh Hoà Bình.

3. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Phạm Thị M; sinh năm 1985. Địa chỉ: Tổ xx, phường D, thành phố H, tỉnh Hòa Bình.
(Các đương sự đều có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. *Theo đơn khởi kiện, quá trình cung cấp chứng cứ và tại phiên tòa, người khởi kiện bà Nguyễn Thị Lan A và người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của bà Nguyễn Thị Lan A trình bày:*

Tháng 8/2020 bà Nguyễn Thị Lan A (sau đây gọi tắt là bà Lan A) có đến cơ sở thẩm mỹ Mai Tdo chị Phạm Thị M là chủ cơ sở, (có địa chỉ tại tổ 06, phường D, thành phố H) để xăm môi và xăm lông mày với giá thỏa thuận là 1.300.000 đồng. Sau khi làm xong bà Lan A đã thanh toán đầy đủ số tiền trên cho chị Mai, chị M có nói nếu không lên màu thì ra cơ sở thẩm mỹ chị bảo hành.

Đến ngày 20/12/2020, bà Lan A đến quán chị M để bảo hành, lại môi và mắt, tại đây chị M có mời chị Lan A mua 01 lọ kem dưỡng môi giá 200.000 đồng bà Lan A từ chối không mua do thấy lọ kem không rõ xuất xứ, nguồn gốc.

Chiều tối ngày 21/12/2020, có người thông tin cho bà Lan A việc chị M đưa hình ảnh của bà Lan A lên mạng xã hội zalo kèm theo lời xúc phạm “ Ai gặp con này thì tránh xa ra nhé! loại rẻ rách, cần càn, giáo viên mà nhân cách không bằng con chó”; sau đó bà Lan A có ra cửa hàng Mai T để gặp chị M hỏi chị M lý do vì sao lại đăng ảnh và xúc phạm bà Lan A như thế. Hai bên trao đổi, lời qua tiếng lại, vợ chồng chị M thách thức bà Lan A báo Công an, ngay lúc đó bà Lan A đã ra Công an Phường DC trình báo toàn bộ sự việc.

Ngày 23/12/2020, Công an Phường DC có mời bà Lan A và chị M đến làm việc, tại đây Công an Phường DC có lập biên bản hòa giải giữa hai bên, chị M có xin lỗi bà Lan A và cam kết sẽ đến Trường Tiểu học và THCS Y, huyện C, tỉnh Hòa Bình, là nơi bà Lan A dạy học xin lỗi công khai trước Ban giám hiệu nhà trường nhưng sau đó chị M không thực hiện như cam kết mà gửi đơn không ký tên đến Trường Tiểu học và THCS Y, Phòng Giáo dục huyện C và Sở Giáo dục đào tạo tỉnh Hòa Bình để bịa đặt, vu khống bà Lan A. Bà Lan A đã gửi đơn đến Công an phường D, Công an thành phố H và Công an tỉnh Hòa Bình đề nghị xử lý theo pháp luật đối với chị M về hành vi xuyên tạc, bịa đặt, vu khống, xúc phạm danh dự, nhân phẩm, hạ nhục đối với bà Lan A.

Tuy nhiên, ngày 20/01/2021 Trưởng Công an Phường DC thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình ra Quyết định số 01/QĐ-XPHC ngày 20/01/2021 do Thiếu tá Bùi Anh V- Phó trưởng Công an Phường DC ký thay Trưởng Công an Phường DC quyết định xử phạt bằng hình thức phạt tiền đối với bà Lan A, lý do đã thực hiện hành vi vi phạm hành chính ngày 21/12/2020 có cử chỉ, lời nói thô bạo, xúc phạm danh dự nhân phẩm của người khác quy định tại điểm a khoản 1

Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP với mức tiền phạt là 100.000đ (Một trăm nghìn đồng).

Bà Lan A không nhận và không đồng ý với Quyết định số 01/QĐ-XPHC ngày 20/01/2021 của Trưởng Công an Phường DC và làm đơn khiếu nại gửi Công an phường D.

Ngày 12/03/2021 Trưởng Công an Phường DC ra Thông báo số 55/TB - CAP thông báo kết quả giải quyết khiếu nại và giao thông báo này cho bà Lan A vào ngày 17/03/2021.

Không đồng ý với Thông báo giải quyết khiếu nại số 55/TB – CAP, bà Lan A khiếu nại lên Công an thành phố H. Ngày 12/4/2021, bà Lan A nhận được Thông báo số 1072/TB-CATP của Công an thành phố H gửi, thông báo về việc thụ lý giải quyết khiếu nại lần 2 và tạm đình chỉ thi hành quyết định hành chính bị khiếu nại.

Ngày 27/5/2021, Trưởng Công an thành phố H ra Quyết định số 1780/QĐ-CATP quyết định về việc hủy bỏ quyết định tạm đình chỉ việc thi hành quyết định hành chính bị khiếu nại và ban hành quyết định số 1782/QĐ-CATP quyết định giải quyết khiếu nại lần 2 với nội dung :

Công nhận và giữ nguyên việc giải quyết khiếu nại lần đầu của Công an Phường DC là đúng.

Yêu cầu bà Nguyễn Thị Lan A và Công an Phường DC thực hiện quyết định hành chính và hành vi hành chính tại Quyết định số 01/QĐ-XPHC ngày 20/01/2021 của Trưởng Công an Phường DC đối với bà Nguyễn Thị Lan A về hành vi vi phạm hành chính “có cử chỉ lời nói thô bạo, khiêu khích, trêu ghẹo, xúc phạm danh dự, nhân phẩm của người khác quy định tại điểm a khoản 1 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP với mức tiền phạt là 100.000đ (Một trăm nghìn đồng).

Ngày 15/6/2021 bà Lan A khởi kiện đề nghị TAND thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình giải quyết vụ án hành chính, yêu cầu Tòa án:

- Hủy Quyết định số 01/QĐ-XPHC ngày 20/01/2021 của Trưởng Công an phường D, thành phố Hòa Bình.

- Hủy Thông báo kết quả giải quyết khiếu nại số 55/TB-CAP ngày 12/03/2021 của Công an phường D, thành phố Hòa Bình.

- Hủy Quyết định số 1782/QĐ-CATP về việc giải quyết khiếu nại lần 2 ngày 27/5/2021 của Trưởng Công an thành phố H.

- Công khai cải chính trên các phương tiện truyền thông, báo chí, cổng thông tin điện tử và các cơ quan nơi bà Lan A công tác, chính quyền địa phương nơi bà Lan A sinh sống.

- Yêu cầu bồi thường vật chất: Tổng số tiền là 178.191.400 đồng.

2. Người bị kiện - Trưởng Công an Phường DC trình bày:

Ngày 21/12/2020 Công an Phường DC tiếp nhận đơn trình báo của bà Lan A về việc bà bị người khác đăng hình ảnh lên mạng xã hội xúc phạm danh dự, nhân phẩm. Qua xác minh xác định được nội dung vụ việc như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 20/12/2020, bà Lan A đến cửa hàng Mai T ở Tổ 6, Phường D, Tp Hòa Bình để bảo dưỡng môi và lông mày (do trước đây bà Lan A xăm mắt, xăm môi ở đây). Sau khi làm xong chị M (chủ cửa hàng) có mời bà Lan A mua một lọ dưỡng môi trị giá 200 nghìn đồng nhưng bà Lan A không mua. Sau đó chị M tỏ thái độ khó chịu. Đến khoảng 18 giờ ngày 21/12/2020, bà Lan A nhận được tin nhắn qua bạn bè cho biết việc chị M đăng ảnh bà Lan A trên mạng zalo kèm theo dòng chữ: “ Ai gặp phải con này thì phải tránh xa ra nhé, loại giẻ rách cần cùn, giáo viên mà nhân cách không bằng con chó ”.

Ngay sau đó, bà Lan A đi xe máy từ nhà ở thị trấn Cao Phong ra thẳng ra cửa hàng Mai Trang; lúc đó có một số khách đang ở đó; hai bên đôi co bà Lan A do bức xúc nên cũng có lời nói to tiếng, mắng nhiếc lại chị Mai.

Liên sau đó bà Lan A đến Công an Phường DC nộp đơn trình báo hành vi của chị M và đề nghị Công an Phường DC giải quyết điều tra, làm rõ hành vi của chị M và trả lại công bằng cho bà Lan A.

Ngày 23/12/2020, tại trụ sở Công an phường D, chị M và bà Lan A đồng ý tiến hành hòa giải dân sự với nhau. Tuy nhiên sau đó, do chị M không làm theo đúng như nội dung hòa giải hai bên nên kết quả hòa giải không được thực hiện nữa. Bà Lan A và chị M đều có đơn trình báo Công an Phường DC tiếp tục xem xét giải quyết theo quy trình.

Kết quả xác minh và tài liệu thu thập được xác định chị M có hành vi vi phạm đăng trên mạng zalo hình ảnh nói xấu bà Lan A vào ngày 20/12/2020 và xác định được việc bà Lan A có lời nói thô bạo, xúc phạm chị M vào ngày 21/12/2020 là có thật (có lời của người làm chứng và video ghi lại sự việc).

Ngày 25/12/2020 căn cứ chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn Công an phường đã đề xuất lãnh đạo Công an thành phố có hướng xử lý đối với hành vi của chị Mai. Qua xem xét đề xuất của Công an phường D, Công an Thành phố báo cáo đề xuất Công an tỉnh Hòa Bình ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với chị M theo đúng thẩm quyền.

Ngày 15/01/2021 Công an tỉnh Hòa Bình đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 12/QĐ-XPHC bằng hình thức phạt tiền 7,5 triệu đồng đối với hành vi vi phạm của chị Mai. Chị M nhận thức được hành vi vi phạm của mình, đã chấp hành nộp phạt theo quy định, không khiếu nại, thắc mắc gì.

Đối với hành vi của bà Lan A, Công an Phường DC đã xác minh, thu thập tài liệu, chứng minh rõ hành vi vi phạm của bà Lan A nên ngày 18/01/2021, Công an Phường DC đã tiến hành lập biên bản vi phạm hành chính đối với Nguyễn Thị Lan A theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 5 Nghị định

167/2013/NĐ-CP, về hành vi bà Lan A có lời nói thô bạo, xúc phạm danh dự người khác. Bà Lan A không đồng ý nội dung biên bản và không ký nhận biên bản, Công an phường đã mời người chứng kiến và lập biên bản về việc này.

Ngày 20/01/2021, Trưởng Công an Phường DC ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01/QĐ-XPHC ngày 20/01/2021 đối với bà Lan A theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP với mức tiền phạt là 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) về hành vi ngày 21/12/2020 có cử chỉ, lời nói thô bạo xúc phạm danh dự nhân phẩm người khác (là chị Mai).

Bà Lan A không đồng ý với quyết định trên và không ký nhận quyết định. Bà Lan A khiếu nại, tại Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu số 52/QĐ-CAP ngày 12/3/2021 của Trưởng công an phường D, thành phố Hoà Bình; thông báo kết quả giải quyết khiếu nại số 55/TB-CAP ngày 12/03/2021 của Công an phường D, thành phố Hòa Bình giữ nguyên Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01/QĐ-XPHC ngày 20/01/2021.

Quan điểm của Trưởng Công an Phường DC không đồng ý khởi kiện của bà Lan A.

3. Người bị kiện -Trưởng Công an thành phố H trình bày:

Ngày 07/4/2021, Công an thành phố tiếp nhận Đơn khiếu nại (lần 2) đề ngày 31/3/2021 của bà Nguyễn Thị Lan A. Ngày 12/4/2021, Công an thành phố đã mời bà Nguyễn Thị Lan A đến làm việc để làm rõ nội dung khiếu nại và yêu cầu Công an Phường DC có mặt, báo cáo và cùng tham gia buổi làm việc. Trưởng công an Thành phố trực tiếp chủ trì buổi làm việc. Sau khi làm việc, gặp gỡ, lắng nghe ý kiến hai bên người khiếu nại và người bị khiếu nại, Công an Thành phố đã tiến hành xác minh quá trình giải quyết, lập biên bản, ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01/QĐ-XPHC ngày 20/01/2021 của Công an Phường DC và xác minh những người làm chứng có mặt tại vụ việc.

Quan điểm của Công an thành phố H:

- Thứ nhất, về thẩm quyền giải quyết khiếu nại lần 2:

Căn cứ vào Điều 19, 40 Luật Khiếu nại năm 2011, Điều 9 Thông tư 68/2013/TT-BCA, ngày 26 tháng 12 năm 2013 của Bộ Công an hướng dẫn xử lý khiếu nại, kiến nghị, phản ánh; giải quyết khiếu nại và quản lý công tác giải quyết khiếu nại trong Công an nhân dân; Trưởng Công an Thành phố đã ban hành Quyết định số 1073/QĐ-CATP, ngày 12/4/2021 về việc xác minh nội dung khiếu nại và quyết định số 1074/QĐ-CATP, ngày 12/4/2021 về việc tạm đình chỉ việc thi hành quyết định hành chính bị khiếu nại (theo Điều 13 Thông tư số 11/2015/TT-BCA, ngày 02 tháng 3 năm 2015 của Bộ Công an quy định quy trình giải quyết khiếu nại trong Công an nhân dân) như vậy là bảo đảm đúng thẩm quyền.

- Thứ hai, về trình tự, thủ tục và thời hạn giải quyết khiếu nại lần 2 của Công an thành phố H:

Đã thực hiện đúng trình tự giải quyết khiếu nại được quy định tại Điều 29, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 43 của Luật Khiếu nại và Điều 5, 7, 8, 9, 11, 13, 16 Thông tư số 11/2015/TT-BCA, ngày 02/3/2015 của Bộ Công an quy định quy trình giải quyết khiếu nại trong Công an nhân dân.

- Thứ ba, về căn cứ giữ nguyên quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu của Trưởng Công an Phường D:

+ Thẩm quyền xử phạt: Công an Phường D được xử phạt mức từ 100.000đ đến 300.000đ theo quy định tại Điểm a, Khoản 1 Điều 5, Nghị định 167/2013. Việc áp dụng mức phạt 100.000đ của Trưởng Công an Phường D đã xem xét giảm nhẹ.

+ Về trình tự ban hành Quyết định xử phạt: Công an Phường D đã tiến hành xác minh làm rõ, đã lập biên bản xử phạt vi phạm hành chính theo đúng quy định tại Điều 58, 59 - Luật xử phạt vi phạm hành chính 2012. Thời hạn ra quyết định xử phạt hành chính đã bảo đảm quy định tại Điều 66 của Luật xử phạt vi phạm hành chính.

+ Về căn cứ xử phạt: kết quả xác minh trong hồ sơ thể hiện bản thân các bên chị M và bà Lan A đều thừa nhận: Ngày 20/12/2020 bà Lan A và chị M có khúc mắc, không hài lòng với nhau trong việc bảo dưỡng môi, lông mày và mời chào mua dưỡng môi; chị M có hành vi đăng ảnh, nói xấu bà Lan A trên mạng Zalo; ngày 21/12/2020 bà Lan A có đến cửa hàng chị M, hai bên đôi co và bà Lan A có xúc phạm lại chị Mai, những người làm chứng trình bày có được chứng kiến sự việc này xảy ra; tại buổi làm việc ngày 11/5/2021 Công an thành phố H (giải quyết khiếu nại lần 2) đã công khai chứng cứ và cùng bà Lan A xem lại đoạn video ghi lại toàn bộ nội dung sự việc xảy ra ngày 21/12/2020 tại cơ sở thẩm mỹ Mai Tsố 88, tổ 06, phường D, thành phố Hòa Bình, tại buổi làm việc này bản thân bà Lan A đã thừa nhận có những lời nói với chị Phạm Thị Mnư: “ Sao mày nhu thế, mày đừng nghĩ là mẹ mày xúc phạm người khác, thích nói gì thì nói, làm gì thì làm mà đăng ảnh người ta lên như thế nhá. Mẹ mày chứ, mày ngu thế, mày ngu lắm mẹ nhà mày”.

Hành vi của bà Lan A có căn cứ xác định đã vi phạm vào điểm a, khoản 1 Điều 5, Nghị định 167/2013 như trong quyết định xử phạt vi phạm hành chính đã nêu.

Ngày 27/5/2021 Trưởng Công an thành phố H ra Quyết định giải quyết khiếu nại lần hai số 1782/QĐ-CATP, nội dung:

Công nhận và giữ nguyên việc giải quyết khiếu nại lần đầu của Công an Phường D là đúng.

Yêu cầu bà Nguyễn Thị Lan A và Công an Phường D thực hiện quyết định hành chính và hành vi hành chính tại Quyết định số 01/QĐ-XPHC ngày 20/01/2021 của Trưởng Công an Phường D đối với bà Nguyễn Thị Lam Anh.

Công an thành phố H đề nghị Tòa án không chấp nhận khởi kiện của bà Lan A;

Bản án hành chính sơ thẩm số 01/2021/DS-ST ngày 31/12/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hoà Bình, tỉnh Hoà Bình đã áp dụng Điều 31, Điều 115, 116, Điều 193 Luật tố tụng hành chính; Điều 3, Điều 5 Khoản 3 Điều 39, 54, 57, 58, 61, 66, 67, 68; Điểm b, khoản 1, Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013; Khoản 1 Điều 26, Khoản 3 Điều 30, Khoản 2 Điều 31; khoản 6 Điều 32 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016.

Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Lan A về việc yêu cầu hủy Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, các Quyết định giải quyết khiếu nại:

- Quyết định số 01/QĐ-XPHC ngày 20/01/2021 của Trưởng Công an phường D, thành phố Hoà Bình.

- Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu số 52/QĐ-CAP ngày 12/3/2021 của Trưởng công an phường D, thành phố Hoà Bình

- Quyết định số 1782/QĐ-CATP về việc giải quyết khiếu nại lần hai ngày 27/5/2021 của Trưởng Công an thành phố H.

Không chấp nhận yêu cầu bồi thường, khắc phục hậu quả tổn thất về tinh thần và vật chất số tiền 178.191.400 đồng của bà Nguyễn Thị Lan A.

Ngoài ra bản án còn tuyên về nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 12 tháng 01 năm 2022 bà Nguyễn Thị Lan A kháng cáo toàn bộ bản án nêu trên.

- Tại phiên toà phúc thẩm: Người khởi kiện giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, các đương sự giữ nguyên lời trình bày trước đó, người kháng cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, không thống nhất được với nhau về việc giải quyết vụ án;

Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hoà Bình phát biểu ý kiến:

Về tố tụng: Về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án và những người tham gia tố tụng hành chính từ khi thụ lý vụ án đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án đã chấp hành đúng quy định của Luật tố tụng hành chính.

Về nội dung: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hoà Bình đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 241 Luật Tố tụng hành chính, bác kháng cáo của bà Nguyễn Thị Lan A và giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được kiểm tra, xem xét tại phiên tòa, kết quả việc tranh tụng, ý kiến của Kiểm sát viên, các quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử xét thấy:

[1]. Về tố tụng:

1.1. Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01/QĐ-XPHC ngày 20/01/2021 của Trưởng công an phường D, thành phố Hoà Bình; Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu số 52/QĐ-CAP ngày 12/3/2021 của Trưởng công an phường D, thành phố Hoà Bình; Thông báo kết quả giải quyết khiếu nại số 55/TB-CAP ngày 12/03/2021 của Công an phường D, thành phố Hòa Bình. Quyết định giải quyết khiếu nại số 1782/QĐ-CATP ngày 27/5/2021 của Trưởng công an thành phố H là đối tượng khởi kiện trong vụ án hành chính.

Ngày 15/6/2021 bà Nguyễn Thị Lan A làm đơn khởi kiện là trong thời hạn theo quy định; Tòa án nhân dân thành phố Hoà Bình thụ lý giải quyết là đúng thẩm quyền theo quy định tại khoản 2 Điều 3; khoản 1 Điều 31; khoản 2 Điều 116 của Luật Tố tụng hành chính.

1.2. Đơn kháng cáo của người khởi kiện trong hạn luật định, hợp lệ, nên được chấp nhận xem xét

1.3. Tại phiên tòa người khởi kiện có yêu cầu triệu tập những người làm chứng là bà Phạm Thị X, ông Nguyễn Quốc L, ông Phạm Ngọc Th và bà Vũ Thị Thu Th. Căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án cho thấy những người này đã có lời trình bày, việc không triệu tập họ đến phiên tòa phúc thẩm cũng không gây trở ngại đến việc xét xử.

[2]. Về nội dung kháng cáo:

Xét tính hợp pháp của Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01/QĐ-XPHC ngày 20/01/2021 của Trưởng công an phường D; Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu số 52/QĐ-CAP ngày 12/3/2021 và Thông báo kết quả giải quyết khiếu nại số 55/TB-CAP ngày 12/03/2021 của Trưởng công an phường D, thành phố Hoà Bình; Quyết định giải quyết khiếu nại số 1782/QĐ-CATP ngày 27/5/2021 của Trưởng công an thành phố H, thấy:

[2.1]. Đối với Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01/QĐ-XPHC ngày 20/01/2021 của Trưởng công an phường D, thành phố Hoà Bình đối với bà Lan A;

Ngày 21/12/2020 Công an Phường DC tiếp nhận đơn trình báo của bà Lan A về việc bị người khác đăng hình ảnh lên mạng xã hội xúc phạm danh dự, nhân phẩm, qua xác minh và các tài liệu thu thập sự việc xác định chị M có hành vi vi phạm đăng trên mạng zalo hình ảnh nói xấu bà Lan A vào ngày 20/12/2020. Ngày 15/01/2021 Công an tỉnh Hoà Bình đã ra Quyết định xử phạt hành chính số 12/QĐ-XPHC 7.500.000 đồng đối với chị M.

Đối với hành vi của bà Lan A, căn cứ vào kết quả xác minh, thu thập chứng cứ cũng như lời trình bày của bà Lan A (các bản tự trình bày, biên bản làm việc ngày 11/5/2021 tại Công an thành phố H và tại phiên toà sơ thẩm), lời khai người liên quan (chị Mai) và những người làm chứng trong đó có bà Bích Thủy người đi cùng bà Lan A, video lưu trữ, vi bằng thể hiện chiều ngày 21/12/2020, bà Lan A có lời nói đối với chị M như: *“Mẹ, mày tưởng đấng gì thì đấng à; Sao mày ngu thế, người ta mất tiền thì nó phải đẹp hơn chứ; Mẹ mày chứ, mày nói mày ngu thế; Mày ngu lắm, mẹ nhà mày”*, theo bà Lan A tất cả các câu nói trên là do tâm trạng bức xúc đối với chị Mai, hành vi đó chưa đến mức bị xử phạt.

Theo nghĩa tiếng Việt thì việc bà Lan A sử dụng ngôn ngữ như vậy được gọi là chửi thề, nói tục, chửi bậy, lời nói thô tục, bất lịch sự, mang tính xúc phạm người khác.

Ngày 18/01/2021 Công an Phường DC tiến hành lập biên bản hành chính đối với bà Lan A về hành vi có lời nói thô bạo, xúc phạm danh dự người khác theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 5 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ. Bà Lan A cho rằng sự việc xảy ra từ ngày 21/12/2020 nhưng đến ngày 18/01/2021 cơ quan công an Phường DC mới lập biên bản vi phạm hành chính là không đúng.

Theo Điều 58 Luật Xử lý vi phạm hành chính quy định:

Khi phát hiện vi phạm hành chính thuộc lĩnh vực quản lý của mình, người có thẩm quyền đang thi hành công vụ phải kịp thời lập biên bản, trừ trường hợp xử phạt không lập biên bản;

Trường hợp vi phạm hành chính được phát hiện nhờ sử dụng phương tiện, thiết bị kỹ thuật, nghiệp vụ thì việc lập biên bản vi phạm hành chính được tiến hành ngay khi xác định được tổ chức, cá nhân vi phạm;

Như vậy, Công an Phường DC lập biên bản sau khi xác định được cá nhân bà Lan A vi phạm là đúng pháp luật. Ngày 20/01/2021 Trưởng công an Phường DC ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01/QĐ-XPHC ngày 20/01/2021 xử phạt bà Lan A 100.000 đồng với lỗi có lời nói thô bạo, xúc phạm danh dự người khác theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 5 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ là có căn cứ, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định tại điểm b, khoản 3 điều 39 Luật xử lý vi phạm hành chính quy định thẩm quyền của Công an nhân dân; khoản 1,2,3 Điều 54 Luật xử lý vi phạm hành chính về giao quyền xử phạt; điểm b, khoản 3 Điều 66 Nghị định 167/2013 Luật xử lý vi phạm hành chính của Công an nhân dân.

[2.2]. Đối với giải quyết khiếu nại lần đầu của Trưởng công an phường D, thành phố Hoà Bình đối với bà Lan A;

Trong quá trình giải quyết vụ việc trên, bà Lan A đã có đơn khiếu nại, kiến nghị, phản ánh đề nghị các cơ quan liên quan giải quyết 09 nội dung trong đó có

nội dung khiếu nại không đồng ý với Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01/QĐ-XPHC ngày 20/01/2021.

Ngày 28/01/2021 Trưởng Công an Phường DC có Quyết định số 25/QĐ-CAP về việc xác minh nội dung khiếu nại trong đó có nội dung về Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01/QĐ-XPHC ngày 20/01/2021;

Ngày 28/01/2021 Công an Phường DC có kế hoạch số 26/KH-CAP về việc xác minh nội dung khiếu nại trong đó có nội dung về Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01/QĐ-XPHC ngày 20/01/2021;

Ngày 03/02/2021 Công an Phường DC nhận phiếu chuyển đơn số 23/PC-CAT-PX15 ngày 02/02/2021 của Thanh tra Công an tỉnh chuyển đến Công an Phường DC giải quyết theo thẩm quyền;

Ngày 08/02/2021 Công an Phường DC có thông báo về việc giải quyết đơn khiếu nại (09 vấn đề);

Ngày 08/02/2021 Công an Phường DC có giấy mời số 32 đề nghị bà Lan A đúng 18/02/2021 đến làm việc;

Ngày 19/02/2021 Công an Phường DC nhận phiếu chuyển đơn số 409/PC-CATP ngày 19/02/2021 của Công an thành phố H chuyển đến Công an Phường DC giải quyết theo thẩm quyền;

Ngày 19/02/2021 Công an Phường DC có giấy mời số 36 đề nghị bà Lan A đúng 23/02/2021 đến làm việc, (bà Lan A đã có bản trình bày ngày 23/02/2021);

Ngày 12/3/2021 tổ xác minh của Công an Phường DC có báo cáo số 51 về việc xác minh đơn khiếu nại (09 vấn đề);

Điều 17 Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19/10/2020 quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại quy định:

Sau khi thụ lý khiếu nại, người có thẩm quyền giải quyết khiếu nại lần đầu kiểm tra lại quyết định hành chính, hành vi hành chính bị khiếu nại. Sau khi kiểm tra lại, nếu thấy khiếu nại là đúng thì người có thẩm quyền giải quyết khiếu nại lần đầu ra quyết định giải quyết khiếu nại ngay. Nếu thấy chưa có cơ sở kết luận nội dung khiếu nại thì người có thẩm quyền giải quyết khiếu nại tiến hành xác minh.

Như vậy, Trưởng Công an phường D, thành phố Hoà Bình ra Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu số 52/QĐ-CAP ngày 12/3/2021 và Thông báo kết quả giải quyết khiếu nại số 55/TB-CAP ngày 12/03/2021 cho bà Nguyễn Thị Lan A là đúng với quy định tại Thông tư 68/2013/TT-BCA, ngày 26 tháng 12 năm 2013 của Bộ Công an hướng dẫn xử lý khiếu nại, kiến nghị, phản ánh; giải quyết khiếu nại và quản lý công tác giải quyết khiếu nại trong Công an nhân dân. Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu của Trưởng Công an phường D, thành phố Hoà Bình được ban hành đúng trình tự, thủ tục quy định của Luật Khiếu nại.

[2.3]. Đối với Quyết định giải quyết khiếu nại lần hai của Trưởng Công an thành phố H đối với bà Lan A;

Ngày 31/3/2021 bà Lan A có đơn khiếu nại

Tại biên bản làm việc ngày 12/4/2021 với thành phần tham gia trong đó có Trưởng Công an thành phố H và bà Lan A, đã xác định nội dung khiếu nại của bà Lan A về Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01/QĐ-XPHC ngày 20/01/2021 của Trưởng công an Phường D đối với bà Lan A.

Ngày 12/4/2021 Trưởng Công an thành phố H ra Quyết định số 1073/QĐ-QĐXM-CATP về việc xác minh nội dung khiếu nại của bà Lan A.

Ngày 13/4/2021 có kế hoạch xác minh (đã có biên bản làm việc với bà Lan A vào ngày 11/5/2021 và các các nhân, tổ chức khác có liên quan).

Như vậy, Quyết định giải quyết khiếu nại lần hai số 1782/QĐ-CATP ngày 27/5/2021 của Trưởng Công an thành phố H đã không chấp nhận khiếu nại của bà Lan A là có căn cứ, đúng về thẩm quyền ban hành, trình tự thủ tục quy định của Luật Khiếu nại và Thông tư số 11/2015/TT-BCA, ngày 02/3/2015 của Bộ Công an quy định quy trình giải quyết khiếu nại trong Công an nhân dân.

[3]. Từ những phân tích và đánh giá chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy:

Toà án cấp sơ thẩm đã bác các yêu cầu khởi kiện của bà Lan A đề nghị huỷ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, các quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu của Trưởng Công an phường D, thành phố Hoà Bình; Quyết định giải quyết khiếu nại lần hai của Trưởng Công an thành phố H đối với bà Nguyễn Thị Lan A, bác yêu cầu buộc Công an bồi thường tổn thất tinh thần, vật chất 178.191.400 đồng cho bà Lan A là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm có căn cứ để chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hoà Bình và đề nghị của đại diện người bị kiện, bác kháng cáo của bà Nguyễn Thị Lan A và giữ nguyên quyết định của bản án hành chính sơ thẩm số 01/2021/HC-ST ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hoà Bình, tỉnh Hoà Bình

[4]. Về án phí: Bà Nguyễn Thị Lan A kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí hành chính phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào khoản 1 Điều 241 Luật Tổ tụng hành chính; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH

1. Bác kháng cáo của bà Nguyễn Thị Lan A và giữ nguyên quyết định của bản án hành chính sơ thẩm số 01/2021/HC-ST ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hoà Bình, tỉnh Hoà Bình

2. Về án phí: Bà Nguyễn Thị Lan A phải chịu 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) án phí hành chính phúc thẩm được trừ vào khoản tiền tạm ứng án phí đã nộp 300.000 đồng theo biên lai thu số 0001258 ngày 20/01/2022 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hoà Bình.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDCC tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hoà Bình;
- Công an tỉnh Hoà Bình;
- TANDTP Hoà Bình;
- VKSNDTP Hoà Bình
- Chi cục THADSTP Hoà Bình;
- Các đương sự; (theo địa chỉ);
- Lưu HSVA; HCTP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Quang Tuấn