

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẾ VÕ
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

-Bản án số: 121/2017/HSST

Ngày: 14/6/2017

NHÂN DANH

**NHÀ QUỐC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẾ VÕ TỈNH BẮC NINH**

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc sơn .

- Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Quang Sứ.

2. Bà Nguyễn Thị Quỳnh Chúc.

Th- ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Thứ - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Quế Võ- tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ- tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 6 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quế Võ- Bắc Ninh, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 135/2017/TLST –HS ngày 01/ 6/2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Mạnh C, sinh năm 1994.

HKTT: Kiều Lương, Đức Long, Quế Võ, Bắc Ninh.

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Học vấn: 08/12.

Là con ông Nguyễn Văn Ng và bà Lê Kim T.

Gia đình có 3 anh em ruột, bị cáo là thứ nhất.

Vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1992. Con : Có 01 con sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự : Không.

Nhân thân: Ngày 04/11/2011, bị chủ tịch UBND huyện Quế Võ ra quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc 24 tháng. Chấp hành xong ngày 16/5/2013.

Tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 10/4/2017 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại : Ông Vũ Đức Nh, sinh năm 1947. Xin xét xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan : Anh Vũ Văn D, SN 1975.

Xin xét xử vắng mặt.

Cùng địa chỉ : Kiều Lương, Đức Long, Quế Võ, Bắc Ninh.

NHẬN THẤY

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ tỉnh Bắc Ninh truy tố về hành vi phạm tội nh- sau: Bị cáo C là đối tượng nghiện ma túy. Khoảng 22 giờ, ngày 09/4/2017, C đi bộ từ nhà đến nhà Trần Văn L, sinh năm 1963 ở cùng thôn với mục đích rủ L đi trộm cắp gà để bán lấy tiền mua ma túy về sử dụng. Do L bị đau chân nên C đi một mình. C đi lang thang một mình đến khoảng 00 giờ 30 phút, ngày 10/4/2017 thì đến nhà ông Vũ Đức Nh, sinh năm 1947 ở cùng thôn với bị cáo. Biết nhà ông Nh nuôi nhiều gà nên C đi về phía sau nhà, trèo tường vào vườn, thấy 01 thanh sắt C nhặt lên và dùng thanh sắt đó phá ổ khóa chuồng gà. C bắt được 02 con gà trống màu đỏ đen (loại gà lai Đông Tảo) và theo lối cũ trèo ra ngoài rồi mang số gà trên đến nhà L. Khi mang vào nhà L, thì L có hỏi: “Gà ở đâu?”; C nói: “Gà vừa bắt ở nhà ông Nh có vợ tên là H” và bảo L mang đi tiêu thụ, L đồng ý. Sau đó, L điều khiển xe mô tô Angel BKS 99F9-9506 (là xe của Trần Văn V, sinh năm 1987 là con trai L) đèo C mang theo 02 con gà trộm cắp được tới nhà Mai Văn D, sinh năm 1975 ở thôn Châu Cầu, xã Châu Phong, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh. L và C nói với D là vừa trộm cắp được 02 con gà và muốn bán số gà trên cho D, D trả 02 con gà trên giá 400.000 đồng nhưng không có tiền nên đổi cho 02 tép Heroine, L và C đồng ý. C mang gà ra thả ở vườn nhà D, D đưa lại cho L 02 tép Heroine, C và L cầm 02 tép Heroine vừa nhận được vào trong nhà D sử dụng hết. Sau đó, L điều khiển xe mô tô chở C về nhà và đi ngủ.

Còn C, sau khi từ nhà L về lại tiếp tục đi bộ đến nhà ông Nh để trộm gà. Khoảng 02 giờ ngày 10/4/2017, C đến nhà ông Nh, C đi theo lối cũ trèo tường vào vườn và đến khu chuồng gà; C thấy có 01 bao tải, nhặt lên và bắt 06 con gà trống màu đỏ đen (loại gà lai Đông Tảo), C cho vào bao tải rồi mang thẳng đến nhà Vũ Văn D, sinh năm 1975 ở cùng thôn để bán gà, đến nơi D không có nhà. C đợi khoảng 15 phút, thì thấy D và Vũ Văn T, sinh năm 1982 là người cùng thôn đi về. C nói với D và T là vừa trộm cắp được 06 con gà mang bán với giá 800.000 đồng. Lúc đó trong người D còn 600.000 đồng, D bảo với T là cho vay tiền thì T nói: “Đằng nào cũng thiếu tiền thì em bỏ ra 100.000 đồng, để lại cho em một con”. C đồng ý bán 06 con gà với giá 700.000 đồng cho D và T. D mang 06 con gà vào vườn thả và bảo T sáng mai đến lấy 01 con mà T vừa mua về. Khi mang về nhà thả do 01 con gà bị chết nên anh D đã thịt.

Sau khi bán gà, C tiếp tục đi bộ lang thang trong thôn, đến khoảng 04 giờ cùng ngày thì quay lại nhà ông Nh để tiếp tục trộm cắp. C vẫn đi theo lối cũ vào nhà ông Nh bắt tiếp 04 con gà trống màu đỏ đen (loại gà lai Đông Tảo), trong quá trình trèo tường ra ngoài thì C làm xổng 01 con sang vườn nhà anh Vũ Văn H, sinh năm 1959 là người cùng xóm với ông Nh. C mang 03 con gà vừa trộm cắp

được đến nhà L bảo L mang đi tiêu thụ, L bảo để lại 01 con để thịt, C đồng ý. Lộc điều khiển xe mô tô Angel BKS 99F9-9506 đến C mang 02 con gà quay lại nhà D để bán, D trả giá 02 con gà trên 200.000 đồng nhưng không có tiền nên đổi 02 con gà lấy 01 tép Heroine, C và L đồng ý, sau đó cả hai mang số Heroine vừa đổi được đi sử dụng hết.

Ngày 10/4/2017, ông Vũ Đức Nh đã làm đơn trình báo Công an huyện Quế Võ về việc bị mất 13 con gà trống màu đỏ đen (loại gà lai Đông Tảo).

Cũng trong ngày 10/4/2017 C đến công an huyện Quế Võ đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp gà của mình như trên.

Số tiền bán gà cho D và T được 700.000 đồng, C tiêu xài cá nhân hết 300.000 đồng, cho vợ là chị Nguyễn Thị T 200.000 đồng, cùng ngày 10/4/2017, biết việc mình làm là vi phạm pháp luật nên C đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra huyện Quế Võ xin đầu thú và khai nhận về hành vi trộm cắp trên đồng thời giao nộp cho Công an huyện Quế Võ 200.000 đồng.

Vật chứng thu giữ gồm: Ngày 10/4/2017, Mai Văn D đã đến Cơ quan Công an giao nộp lại 03 con gà trống màu đỏ đen; Vũ Văn D đã đến giao nộp lại 05 con gà trống màu đỏ đen (trong đó 02 con còn sống và 03 con đã chết); anh Vũ Văn H giao nộp lại 01 con gà trống màu đỏ đen. Cùng ngày 10/4/2017 chị Nguyễn Thị T đã đến Cơ quan Công an giao nộp lại 200.000 đồng.

Tại bản kết luận số 33/KL ngày 11/4/2017, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, kết luận: “09 con gà trống lai loại Đông Tảo có trọng lượng 25 kg, hiện tại trên thị trường có giá 110.000 đồng/kg, nên 09 con gà trống lai loại Đông Tảo có giá trị 2.750.000 đồng; 03 con gà trống lai loại Đông Tảo x 2,7 kg/con = 8,1 kg trên thị trường có giá 110.000 đồng/kg có giá trị 891.000 đồng. Vậy tổng 12 con gà trống lai loại Đông Tảo có tổng giá trị là 3.641.000 đồng”.

Ngày 10/4/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Quế võ đã trả lại cho ông Vũ Đức Nh số gà đã thu hồi được gồm 09 con (trong đó có 04 con sống, 05 con chết). Ông Nh yêu cầu C phải bồi thường cho ông tổng số 09 con gà nữa; đối với 02 ổ khóa, ông Nh dùng để khóa chuồng gà, do ổ khóa đã hỏng trước đó nên ông Nh không yêu cầu bồi thường.

Ngày 28/4/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại Vũ Văn D số tiền 400.000 đồng (số tiền do C và chị T giao nộp). Ngày 09/6/2017 Công an huyện Quế Võ đã ra quyết định số 02/QĐ- TGTV thu hồi lại 400.000 đ trên của D. Đình đã giao nộp lại 400.000 đ trên, Cơ quan CSĐT công an huyện Quế Võ đã bàn giao 400.000 đ này cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Quế Võ để Tòa án xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Đối với chiếc xe mô tô Angel BKS 99F9-9506 mà Lộc dùng để chở C sang nhà D bán gà, quá trình điều tra xác minh là xe của Trần Văn V, sinh năm 1987 (là con trai L), do V không biết sự việc trên nên Cơ quan cảnh sát điều tra không thu giữ, xử lý là phù hợp.

Đối với hành vi của Mai Văn D đã dùng chất ma túy nhằm trao đổi lấy gà của C, L và cho C và L sử dụng chất ma túy tại nhà, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Võ tách ra, khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Thị T do không biết C có hành vi “Trộm cắp tài sản”, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Võ không xử lý đối với chị T là phù hợp pháp luật.

Đối với Trần Văn L, Mai Văn D, Vũ Văn D, Vũ Văn T là những người đã có hành vi tiêu thụ gà do C trộm cắp mà có, nhưng những hành vi trên chưa tới mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, nên Công an huyện Quế Võ đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Mai Văn D, Vũ Văn D, T và L là phù hợp quy định của pháp luật.

Đối với thanh sắt C đã dùng để phá ổ khóa chuồng gà, sau đó C vứt đi, Cơ quan chức năng đã truy tìm nhưng không thu hồi được.

Tại bản cáo trạng số 95/Ctr- VKS ngày 31/5/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ đã truy tố bị cáo về tội: “ Trộm cắp tài sản ” theo Khoản 1 - Điều 138 - BLHS.

Tại phiên tòa, sau khi xét hỏi và tranh luận, đại diện Viện kiểm sát trình bày luận tội, phân tích tính chất mức độ, nguyên nhân, động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo, xác định các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng đối với bị cáo. Khẳng định cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật. Đề nghị HĐXX áp dụng Khoản 1- Điều 138; Điểm h, p- Khoản 1- Điều 46; Khoản 2- Điều 46; Điều 33- BLHS: Tuyên bố bị cáo phạm tội: “ Trộm cắp tài sản”. Đề nghị xử phạt bị cáo từ 06 đến 08 tháng tù, đ- ọc trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 41, 42- BLHS; Điều 584, 585, 586, 589- BLDS: Buộc bị cáo phải bồi thường cho ông Nh trị giá 08 con gà trống lai loại Đông Tảo còn sống trị giá là 2.376.000 đồng (Hai triệu ba trăm bảy mươi sáu nghìn đồng chẵn). Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 400.000đ của anh D giao nộp lại cho cơ quan điều tra, đây là tiền do bị cáo phạm tội mà có.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận và bào chữa, lời nói sau cùng bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt đến mức thấp nhất cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về gia đình và xã hội.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên toà. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà. Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ và đã đ- ọc thẩm tra xác minh công khai tại phiên toà. Nh- đơn trình báo, lời khai của người bị hại, biên bản thu giữ tang vật vụ án, kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Quế Võ, lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Tất cả những chứng cứ trên đã chứng minh đ- ọc: Trong khoảng thời gian từ 00 giờ 30 phút đến 4 giờ 30 phút ngày 10/4/2017, tại nhà ông Vũ Đức Nh, sinh năm 1947 ở Kiều Lương, Đức Long, Quế Võ, Bắc Ninh. Lợi dụng sơ hở, bị cáo Nguyễn Mạnh C đã 03 lần có hành vi lén lút đột nhập vào nhà ông Nhân để chiếm đoạt 12 con gà trống màu đỏ đen (loại gà lai Đông Tảo) với tổng trị giá là 3.641.000 đồng.

Do đó đã có đủ các yếu tố để kết luận bị cáo phạm tội “ Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1- Điều 138- BLHS. Nh- Viện kiểm sát truy tố là đúng ng- ời, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã xâm phạm vào quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Tính chất phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng. Hậu quả bị cáo đã chiếm đoạt được 12 con gà trống màu đỏ đen (loại gà lai Đông Tảo) với tổng trị giá là 3.641.000 đồng của ông Nh. Gây thiệt hại về kinh tế cho ông Nh, ngoài ra còn gây mất trật tự trị an xã hội.

Xét về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Sau khi phạm tội, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Sau khi phạm tội bị cáo đã đến công an đầu thú. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Nên bị cáo đ- ọc h- ởng 02 tình tiết giảm nhẹ đ- ọc qui định tại Điểm h, p - Khoản 1- Điều 46-BLHS và một tình tiết giảm nhẹ áp dụng Khoản 2- Điều 46- BLHS. Bị cáo trong một đêm đã 03 lần thực hiện hành vi trộm cắp, nhưng mỗi lần trộm cắp giá trị tài sản đều dưới 2.000.000đ. Nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng phạm tội nhiều lần. Nhưng hành vi này thể hiện ý thức phạm tội của bị cáo cao. Về nhân thân bị cáo là ng- ời có nhân thân xấu, đã bị đưa đi giáo dục bắt buộc 02 năm nhưng không lấy đó làm bài học rút kinh nghiệm mà lại càng lần sâu vào con đường phạm tội. Bị cáo còn là đối tượng nghiện ma túy.

Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự bằng một hình phạt tù nghiêm khắc, t- ơng xứng với tính chất, hậu quả tội phạm mà bị cáo gây ra cho xã hội. Phải cách ly bị cáo một thời gian nhất định, đủ để trừng trị và giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội. Đồng thời để răn đe, phòng ngừa chung tội phạm. Cần tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án. Bị cáo

là đối tượng nghiện ma túy, kinh tế gia đình khó khăn, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Về trách nhiệm dân sự: Xét yêu cầu của ông Nh buộc bị cáo phải bồi thường giá trị 09 (Chín) con gà trống lai loại Đông Tảo. Nhưng quá trình điều tra chỉ xác định được bị cáo chiếm đoạt của gia đình ông Nh tổng cộng là 12 con. Cơ quan điều tra đã thu hồi trả lại cho ông Nh được 04 con còn sống và 05 con đã chết, ông Nh không chấp nhận 05 con chết này mà yêu cầu bị cáo phải bồi thường là có căn cứ. Nên có căn chấp nhận một phần yêu cầu của ông Nh, buộc bị cáo phải bồi thường cho ông Nh trị giá 08 con gà trống lai loại Đông Tảo còn sống, trọng lượng 2,7 kg/01 con, hiện tại trên thị trường có giá 110.000 đồng/kg. Tổng trị giá là 2.376.000 đồng (Hai triệu ba trăm bảy mươi sáu nghìn đồng chẵn).

Đối với số tiền 400.000đ anh D giao nộp lại cho cơ quan điều tra. Đây là tiền do bị cáo bán gà trộm cắp cho anh D mà có, bị cáo tiêu một phần, còn bị cáo về đưa cho vợ bị cáo 200.000đ và bị cáo cầm 200.000đ. Quá trình điều tra vợ bị cáo và bị cáo đã nộp số tiền trên cho cơ quan điều tra. Đây là tiền do bị cáo phạm tội mà có, nên cần phải tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo phải chịu án phí HSST và DSST.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh C phạm tội “ Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng Khoản 1- Điều 138; Điểm h, p - Khoản 1- Điều 46; Khoản 2- Điều 46; Điều 33- BLHS; Điều 228- BLTTHS: Xử phạt Nguyễn Mạnh Cường 12 (Mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 10/4/2017. Tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

- Áp dụng Điều 41, 42- BLHS; Điều 584, 585, 586, 589- BLDS; Điều 99 - BLTTHS; Nghị quyết số 326 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo phải bồi thường cho ông Vũ Đức Nh trị giá 08 con gà trống lai Đông Tảo là 2.376.000 đồng (Hai triệu ba trăm bảy mươi sáu nghìn đồng chẵn). Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của ông Nh cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng bị cáo Cường còn phải chịu tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án, theo mức lãi xuất 10%/năm.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng chẵn) do bị cáo phạm tội mà có. (Theo biên bản bàn giao vật chứng số 111 ngày 13/6/2017 giữa Cơ quan CSĐT công an huyện Quế Võ và Chi cục THADS huyện Quế Võ).

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST và 300.000đ án phí DSST.

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh; Sở TP.
- VKSND tỉnh, huyện.
- Thi hành án; Công an.
- Bị cáo.
- L- u hồ sơ, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Ngọc Sơn

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Quang Sức Nguyễn Thị Quỳnh Chúc

Hoàng Ngọc Sơn