TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 20/2018/QĐ-PT	*Hải Phòng, ngày 24 tháng 10 năm 2018*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên họp: Bà Nguyễn Thị Thu Thủy

Các Thẩm phán: Bà Trần Minh Phương

Ông Cao Thành Ngọc

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 14/2018/QĐST-DS ngày 21 tháng 8 năm 2018.

Tòa án nhân dân huyện A, thành phố Hải Phòng đã căn cứ vào Điều 217, 218, 219, 235, khoản 2 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc tranh chấp đất đai giữa:

Nguyên đơn: T; địa chỉ: Số 260B N, quận K, thành phố Hải Phòng.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Ông Lê Đức B, địa chỉ: Số 113 Trần Phú, quận N, thành phố Hải Phòng.

Bị đơn: Bà Phạm Thị S, địa chỉ: Khu Văn Tràng I, thị trấn T, huyện A, thành phố Hải Phòng.

Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn: Anh Nguyễn Văn T; địa chỉ: Khu Văn Tràng I, thị trấn T, huyện A, thành phố Hải Phòng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Chị Nguyễn Thị L, địa chỉ: Số 260B N, quận K, thành phố Hải Phòng. Người đại diện theo ủy quyền: T; địa chỉ: Số 260B N, quận K, thành phố Hải Phòng.

- Bà Nguyễn Thị H, địa chỉ: Khu K, phường T, quận K, thành phố Hải Phòng.

- Phòng C, thành phố Hải Phòng, địa chỉ: Số 61 đường T, thành phố Hải Phòng.

Tại Đơn kháng cáo ngày 28 tháng 8 năm 2018 nguyên đơn T yêu cầu hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 14/2018/QQĐST-DS của Tòa án nhân dân huyện A, với lý do nguyên đơn và người đại diện hợp pháp cho nguyên đơn không nhận được Quyết định hoãn phiên tòa số 1149/2018/QĐST-DS ngày 17/8/2018 của

Tòa án nhân dân huyện A, nên không biết lịch mở lại phiên tòa vào ngày 21/8/2018. Tòa án cấp sơ thẩm đã ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án với lý do nguyên đơn và người đại diện hợp pháp vắng mặt là đã xâm phạm quyền và lợi ích hợp pháp nguyên đơn.

XÉT THẤY:

Ngày 14/12/2016, Tòa án nhân dân huyện A thụ lý giải quyết vụ án, ngày 16/5/2018 ra quyết định đưa vụ án ra xét xử và đã 02 lần hoãn phiên tòa. Tại phiên tòa lần 3 ngày 17/8/2018, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn là ông Lê Đức B có đơn xin hoãn phiên tòa để có thời gian sao chụp, nghiên cứu hồ sơ với lý do ngày 15/8/3018 ông B mới tham gia đại diện theo ủy quyền nên Tòa án nhân dân huyện A đã hoãn phiên tòa. Trong quyết định hoãn phiên tòa ngày 17/8/2018 có thông báo lại thời gian mở lại phiên tòa vào ngày 21/8/2018. Quyết định hoãn phiên tòa trên đã được tống đạt cho chị Nguyễn Thị L nhận thay cho nguyên đơn (chồng chị Lương), và người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn vào ngày 17/8/2018. Qua xác minh chị Lương trình bày đã giao thông báo trên cho anh Tuyền, ông Bảy vào ngày 17/8/2018. Ngày 20/8/2018, Tòa án nhân dân huyện A nhận được đơn đề nghị của người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn với nội dung do điều kiện công việc từ ngày 20/8/2018 đến ngày 15/9/2018 ông B không có mặt tại địa chỉ theo giấy ủy quyền và cung cấp địa chỉ mới của của ông B tại Đức cho Tòa án để thực hiện quyền tố tụng tại Tòa.

Tại phiên tòa lần 4: Ngày 21/8/2018, Tòa án nhân dân huyện A ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án do nguyên đơn và người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn vắng mặt lần thứ hai không có lý do mặc dù đã được tống đạt hợp lệ.

Theo quy định tại khoản 5 Điều 177 Bộ luật Tố tụng dân sự quy định việc cấp tống đạt hợp lệ trong trường hợp đương sự vắng mặt tại nơi cư trú thì phải tống đạt cho người nhà, người thân thích có đủ năng lực hành vi dân sự và cùng nơi cư trú với họ. Đối chiếu với quy định trên, việc tống đạt quyết định hoãn phiên tòa ngày 17/8/2018 của tòa án cấp sơ thẩm cho người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn là chưa hợp pháp. Vì người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn và chị Nguyễn Thị L không cùng địa chỉ. Chị Lương trình bày đã giao lại văn bản của Tòa cho người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn nhưng người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn lại trình bày không nhận được quyết định hoãn của Tòa án, tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án không thể hiện việc ông B đã nhận Quyết định hoãn phiên tòa ngày 17/8/2018. Do vậy, việc tống đạt quyết định hoãn phiên tòa của tòa án cấp sơ thẩm cho người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn là chưa hợp lệ. Tòa án cấp sơ thẩm nhận định nguyên đơn và người đại diện theo ủy

quyền của nguyên đơn đã được triệu tập hợp lệ là chưa đúng, xâm phạm quyền, lợi ích của đương sự. Do vậy cần chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn.

Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Hủy Quyết đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 14/2018/QĐST-DS ngày 21 tháng 8 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện A, giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân huyện A, thành phố Hải Phòng tiếp tục giải quyết vụ án.

2. Về án phí :

Án phí dân sự sơ thẩm được xác định lại khi giải quyết lại vụ án.

Án phí phúc thẩm: Nguyên đơn không phải nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm. Trả lại cho nguyên đơn tiền tạm ứng án phí phúc thẩm là 300.000 đồng theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí số 0016946 ngày 30 tháng 8 năm 2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện A, thành phố Hải Phòng.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:
- Viện Kiểm sát nhân dân TP Hải Phòng;
- Tòa án nhân dân huyện A;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện A;
- Đương sự;
- Lưu: HS, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Nguyễn Thị Thu Thủy