

Bản án số: 87/2019/HS-ST
Ngày 26-9-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN HUYỆN ĐÔ LƯƠNG TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Anh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Nguyễn Mạnh Cường.
2. Bà: Trần Thị Minh Hợi.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Đạt, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 94/2019/TLST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 105/2019/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

Vũ Duy Tr, sinh ngày 14 tháng 9 năm 1981. Nơi cư trú: Khối 3, thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vũ Duy Phương, sinh năm 1962 và bà Đặng Thị Hương, sinh năm 1963; Vợ: Nguyễn Thị Nga, sinh năm 1987; Con: Có hai con, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án: Ngày 31/5/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An xử phạt 02 năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Ngày 20/11/2018 Tr chấp hành xong toàn bộ quyết định của bản án ; tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giam từ ngày 07/8/2019 cho đến nay, hiện đang tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

*Người bị hại:

1. Anh Nguyễn Xuân Tài, sinh năm 1991.

Trú tại: Xóm 4, xã Quỳnh Thạch, huyện Quỳnh Lưu, Nghệ An. (Vắng mặt).

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Văn Hoàn, sinh năm 1986.

Trú tại: Xóm 5, xã Đông Sơn, huyện Đô Lương, Nghệ An. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 22 tháng 7 năm 2019, Vũ Duy Tr đang bông con trai đi dạo trước cổng nhà mình, phát hiện chiếc xe ô tô tải biển kiểm soát 37C-10826 do anh Nguyễn Xuân Tài-sinh năm 1991, trú tại xóm 4 xã Quỳnh Thạch, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An điều khiển dừng đậu ngay trước siêu thị Linh Đan thuộc khối 3 thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương để vào nhập hàng. Thấy vậy Vũ Duy Tr bông con đi lại xe ô tô phát hiện cửa kính bên ghế phụ xe ô tô không kéo kính nên Vũ Duy Tr nhìn vào phát hiện ở ghế phụ xe ô tô có một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A1K vỏ màu đen đã qua sử dụng, Vũ Duy Tr thò tay vào lấy trộm chiếc điện thoại di động này cất dấu vào túi quần đang mặc rồi đi về nhà ở lấy chiếc điện thoại ra tháo sim bẻ gãy vất vào sọt rác, còn chiếc máy điện thoại di động Vũ Duy Tr cất dấu ở đầu giường ngủ của mình. Đến khoảng 08 giờ sáng ngày 23 tháng 7 năm 2019, Vũ Duy Tr mang chiếc điện thoại di động trộm cắp của anh Nguyễn Xuân Tài vào cửa hàng điện thoại di động Thiên Hoàn ở ngã tư thị trấn Đô Lương, huyện Đô Lương lừa bán cho anh Nguyễn Văn Hoàn-sinh năm 1986 trú tại xóm 5, xã Đông Sơn, huyện Đô Lương là chủ cửa hàng điện thoại Thiên Hoàn với số tiền 1.100.000 đồng(*Một triệu một trăm ngàn đồng*). Số tiền này sau đó Vũ Duy Tr đã sử dụng chi tiêu cá nhân hết. Chiếc điện thoại di động này vào ngày 25 tháng 7 năm 2019, anh Nguyễn Văn Hoàn đã bán lại cho một người phụ nữ không rõ danh tính và địa chỉ với số tiền 1.500.000 đồng(*Một triệu năm trăm ngàn đồng*)

Sau khi bị mất tài sản, anh Nguyễn Xuân Tài đã làm đơn trình báo với Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương.

Vào hồi 15 giờ 30 phút ngày 30 tháng 7 năm 2019, Vũ Duy Tr đã tự nguyện ra đầu thú về hành vi phạm tội với Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương. Đến ngày 07 tháng 8 năm 2019, Vũ Duy Tr bị cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương bắt tạm giam.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 38/KLDGTS ngày 05/8/2019 của Hội đồng định giá thuộc Ủy ban nhân dân huyện Đô Lương, kết luận: 01(một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A1K, vỏ màu đen, máy đã qua sử dụng. Tổng giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt là 2.500.000 đồng(*Hai triệu năm trăm ngàn đồng*).

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng: Chiếc điện thoại di động Vũ Duy Tr trộm cắp của anh Nguyễn Xuân Tài sau đó đem bán cho anh Nguyễn Văn Hoàn và anh Hoàn đã bán lại cho một người phụ nữ không biết danh tính và địa chỉ nên quá trình điều tra không thu hồi lại được. Vào ngày 13 tháng 8 năm 2019, anh Nguyễn Văn Hoàn đã giao nộp số tiền 1.500.000 đồng cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương. Ngày 28/8/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương tiến hành trao trả lại cho anh Nguyễn Xuân Tài số tiền 1.500.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Nguyễn Xuân Tài và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nguyễn Văn Hoàn không yêu cầu bị can Vũ Duy Tr phải bồi thường trách nhiệm dân sự.

Bản cáo trạng số 97/VKS-HS ngày 09/9/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An truy tố Vũ Duy Tr về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt: Tuyên bố bị cáo Vũ Duy Tr phạm tội "Trộm cắp tài sản". Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm s khoản 1, 2 điều 51; điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự. xử phạt bị cáo Vũ Duy Tr 09 đến 12 tháng tù; Miễn hình phạt phụ là phạt tiền cho bị cáo. Truy thu số tiền 1.100.000 đồng từ bị cáo Tr sung quỹ nhà nước

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nhất trí về tội danh, khung hình phạt, không tranh luận gì thêm và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Đô Lương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Tại phiên tòa người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt nhưng xét thấy họ đã có lời khai đầy đủ và không ảnh hưởng tới quá trình xét xử vụ án. Căn cứ vào các Điều 292, 299 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử thống nhất vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Vũ Duy Tr khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa kết luận: Có đủ cơ sở kết luận Vũ Duy Tr phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử nhận thấy: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người bị hại, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đủ căn cứ xác định: vào ngày 22/7/2019, Vũ Duy Tr đã lấy trộm 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A1K trong xe ô tô của anh Nguyễn Xuân Tài đậu tại Khối 3, thị trấn Đô Lương (trị giá chiếc điện thoại là 2.500.000 đồng). Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương truy tố bị cáo Vũ Duy Tr về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có cơ sở.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là lừa đảo, xem thường pháp luật, xâm phạm trực tiếp đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý bất an trong xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực hành vi, hoàn toàn đủ khả năng nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật.

Bị cáo Vũ Duy Tr có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đó là bị cáo là đối tượng hình sự đã được cải tạo giáo dục nhưng không lấy đó làm bài học

mà sau khi ra tù lại tiếp tục phạm tội. Bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm. Đây là những tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự cần áp dụng đối với bị cáo. Tuy nhiên sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Với các nhận định trên, cần xét xử bị cáo nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo bị cáo. Do bị cáo Tr đang tạm giam nên cần quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án.

[5] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt tù bị cáo còn có thể bị phạt tiền hoặc tịch thu tài sản, nhưng qua xác minh của cơ quan điều tra thì bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, tài sản không có gì đáng giá vì vậy không áp dụng hình phạt tiền hoặc tịch thu tài sản đối với bị cáo.

[6] Trong vụ án này, có Nguyễn Văn Hoàn là người mua chiếc điện thoại do Tr trộm cắp mà có nhưng Hoàn không biết đó là tài sản do phạm tội mà có nên không phạm tội.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đặt ra xem xét.

Nguyễn Văn Hoàn không yêu cầu Tr phải bồi hoàn số tiền bán điện thoại nên không đặt ra xem xét.

[8] Về vật chứng và xử lý vật chứng: Số tiền 1.500.000 đồng anh Hoàn nộp cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương đã trả lại cho anh Nguyễn Xuân Tài. Xét thấy việc xử lý tài sản trên của Cơ quan điều tra, Công an huyện Đô Lương là đúng pháp luật và không có khiếu nại, tố cáo nên phù hợp, Hội đồng xét xử không đặt ra để giải quyết;

[9] Về biện pháp tư pháp: Số tiền 1.100.000 đồng Vũ Duy Tr được hưởng lợi khi bán chiếc điện thoại của anh Nguyễn Xuân Tài là bất hợp pháp, chưa được thu hồi nên cần truy thu từ Vũ Duy Tr để sung quỹ nhà nước.

[10] Về án phí: Căn cứ điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội; buộc bị cáo Tr phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương tại phiên tòa về việc giải quyết toàn bộ vụ án là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Vũ Duy Tr phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Vũ Duy Tr 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/8/2019.

2. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Truy thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.100.000 đồng (Một triệu một trăm ngàn đồng) tại bị cáo Vũ Duy Tr.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội: Buộc bị cáo Vũ Duy Tr phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Đô Lương;
- Công an huyện Đô Lương;
- THADS huyện Đô Lương;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đức Anh