

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẾ PHONG
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2019/HS-ST
Ngày 15/3/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẾ PHONG, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Công Phong.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Mong Thái Dương.

2. Ông Lô Văn Hiếu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Thị Nhuận, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Phong tham gia phiên tòa:

Bà Lang Thị Ngọc Trang, Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 3 năm 2019, tại Tòa án nhân dân huyện Quế Phong xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 13/2019/TLST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2019/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Mong Văn C; tên gọi khác: Không; sinh năm 1980, tại huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An.

Nơi cư trú: Bản M, xã N, huyện Q, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa : Lớp 5/12; dân tộc: Khơ Mú; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Mong Văn N (Đã chết); con bà Mong Thị N; có vợ: Mong Thị T và 03 người con; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 15/11/2018 đến ngày 21/11/2018 thì được tại ngoại. Có mặt.

2. Mong Văn Q; tên gọi khác: Không; sinh năm 1988, tại huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An.

Nơi cư trú: Bản M, xã N, huyện Q, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa : Lớp 10/12; dân tộc: Khơ Mú; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng, đoàn thể: Đảng viên đảng cộng sản Việt Nam, đang đình chỉ sinh hoạt đảng; con ông: Mong Văn P; con bà Hà Thị M; có vợ: Ngân Thị T và 02 người con; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 15/11/2018 đến ngày 21/11/2018 thì được tại ngoại. Có mặt.

3. Vi Văn T; tên gọi khác: Không; sinh năm 1985, tại huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An.

Nơi cư trú: Bản P, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa : Lớp 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vi Văn N; con bà Vi Thị N (Đã chết); có vợ: Lô Thị H; con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2015 bị Tòa án nhân dân huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An xử phạt 07 (Bảy) tháng cải tạo không giam giữ về tội” Đánh bạc”; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 15/11/2018 đến ngày 18/11/2018 thì được tại ngoại. Có mặt.

4. Cụt Văn L; tên gọi khác: Không; sinh năm 1993, tại huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An.

Nơi cư trú: Bản M, xã N, huyện Q, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa : Lớp 9/12; dân tộc: Khơ Mú; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Cụt Văn Tấn; con bà Mong Thị M; có vợ: Mong Thị T và 02 người con; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 15/11/2018 đến ngày 21/11/2018 thì được tại ngoại. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 15/11/2018 Mong Văn C và Mong Văn Q gặp Vi Văn T tại xã Châu Thôn, huyện Quế Phong, nên C rủ T lên xã Nậm Nhóng chơi. Lên đến nơi T vào nhà C chơi một lúc thì C rủ T đánh bạc với hình thức đánh “Xiềng” và được T đồng ý.

Hai bên thống nhất cách thức đánh bạc như sau:

Dùng một bộ bài tu lơ khơ gồm 52 quân bài, tính giá trị nhỏ nhất là 3 và lớn nhất là 2; chất tính theo thứ tự từ nhỏ đến lớn là “Bích, chuồn, rô, cơ”. Trong mỗi ván bài thì mỗi người chơi được chia 13 quân bài, người nào đánh hết bài trước thì người đó sẽ thắng. Đánh Lẻ là sử dụng 01 quân bài đơn để đánh, người đánh tiếp theo nếu muốn chặn thì phải có quân bài hoặc chất cao hơn. Đôi gồm 02 quân bài có cùng giá trị, người chơi tiếp theo muốn chặn phải có đôi có giá trị hoặc chất cao hơn. Sam gồm 3 quân bài có cùng giá trị, người chơi tiếp theo muốn chặn phải có sam giá trị cao hơn. Liêng là có 3 quân bài trở lên có giá trị liên tiếp nhau, người chơi tiếp theo muốn chặn phải có liêng cùng số lượng quân bài mà có chất hoặc giá trị lớn hơn. Ba đôi thông là 3 đôi có giá trị liên tiếp nhau; ba đôi thông có thể chặn 2 đánh lẻ hoặc chặn 3 đôi thông có giá trị thấp hơn. Tứ Q gồm 4 quân bài cùng giá trị, tứ Q có thể chặn 2 đánh lẻ, đôi 2, ba đôi thông hoặc tứ Q nhỏ hơn. Bốn đôi thông gồm 4 đôi có giá trị liên tiếp nhau; bốn đôi thông có thể chặn 2 đánh lẻ, đôi 2, ba đôi thông, tứ Q hoặc bốn đôi thông có giá trị, chất nhỏ hơn; Đút 3 bích là người thắng đánh lẻ quân bài 3 bích cuối cùng. Thúi 2 là người thua còn có quân bài 2. Thúi hàng là người thua còn 3 đôi thông, tứ Q hoặc 4 đôi thông. Ăn trắng là sau khi chia bài mà có 6 đôi, tứ Q 2 hoặc liêng từ 3 đến Át là người thắng mà không cần đánh.

Hai bên quy ước được thua bằng tiền như sau: Mỗi ván bài người thua đưa cho người thắng 50.000 đồng; nếu đút 3 bích thì người thua đưa cho người thắng 100.000 đồng. Nếu bị chặn 2 đỏ thì người bị chặn đưa cho người chặn 100.000 đồng, nếu 2 đen là

50.000 đồng. Nếu bị chặn 3 đôi thông, bốn đôi thông, tứ Q thì người bị chặn đưa cho người chặn 100.000 đồng; nếu đề thú 2 thì người bị thú 2 đổ trả cho người thắng 100.000 đồng, nếu 2 đen trả 50.000 đồng; nếu thú 3 đôi thông, 4 đôi thông, tứ Q, hàng thì người đề thú trả cho người thắng 100.000 đồng. Nếu ăn trắng thì người thua đưa cho người thắng 80.000 đồng. C và T đánh được một lúc thì Q đến và cùng ngồi vào đánh. C, T, Q ngồi đánh được khoảng 30 phút thì Cụt Văn L đến và cùng ngồi vào đánh.

Đến 13 giờ 30 phút, ngày 15/11/2018 trong lúc đang sát phạt nhau thì bị tổ công tác Công an huyện Quế Phong phát hiện và bắt quả tang. Thu giữ 52 quân bài và số tiền 30.400.000 đồng (Ba mươi triệu bốn trăm nghìn đồng).

Số tiền của mỗi người tham gia đánh bạc xác định được như sau: Mong Văn Q: 24.800.000 đồng; Vi Văn T 4.200.000 đồng; Mong Văn C 1.100.000 đồng; Cụt Văn L 300.000 đồng.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đều khai nhận ngày 15/11/2018 tại nhà Mong Văn C, trú tại Bản M, xã N, huyện Q, Mong Văn C khởi xướng và cùng với các bị cáo tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh xiềng. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Quế Phong bắt quả tang. Thu 52 quân bài và 30.400.000 đồng.

Bản cáo trạng số 20/CT-VKS- QP ngày 28/01/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An truy tố các bị cáo Mong Văn C, Mong Văn Q, Vi Văn T, Cụt Văn L về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Phong vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo như bản cáo trạng đã kết luận và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự; xử phạt:

Bị cáo Mong Văn C từ 9 đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo.

Bị cáo Mong Văn Q từ 9 đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo.

Bị cáo Cụt Văn L từ 6 đến 9 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự; xử phạt Bị cáo Vi Văn T từ 9 đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo.

Đề nghị tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền đã thu giữ; tịch thu tiêu hủy 52 lá bài tu lơ khơ và miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận và xin Hội đồng xét xử giảm hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quế Phong, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Phong, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Hội đồng xét xử, kiểm sát viên thực hiện quyền công tố, thư ký phiên tòa thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Mặc dù không được các cơ quan nhà nước có thẩm quyền cấp phép, nhưng vào ngày 15/11/2018 tại Bản M, xã N, huyện Q, tỉnh Nghệ An bị cáo Mong Văn C khởi xướng và cùng với Vi Văn T, Mong Văn Q, Cụt Văn L đang đánh bài, hình thức đánh xiềng với mục đích được thua bằng tiền thì bị bắt quả tang. Tổng số tiền các bị cáo dùng đánh bạc bị thu giữ là 30.400.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự nơi công cộng nhằm tước đoạt tiền bạc của nhau. Do đó các bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội các tình tiết nhân thân, tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo thấy: Các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, nhằm tước đoạt tiền bạc của nhau, xâm phạm trật tự công cộng. Đối với bị cáo Mong Văn C là người khởi xướng, người tham gia tích cực. Do vậy cần xét xử nghiêm cho tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và xử phạt bị cáo mức án cao hơn các bị cáo khác. Tuy nhiên bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; có nhân thân tốt, có địa chỉ rõ ràng nên chỉ cần giao cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ để răn đe và phòng ngừa tội phạm. Đối với bị cáo Vi Văn T là người thực hiện hành vi phạm tội và có nhân thân xấu, nên cần xét xử nghiêm cho tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên ngày 20/7/2018 trong đợt lũ quét tại xã Cẩm Muộn Vi Văn T đã cứu được cháu Vi Thị Mai trôi giữa dòng nước lũ, có xác nhận của chính quyền địa phương; sau khi phạm tội bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo có địa chỉ rõ ràng, có đủ các điều kiện cho hưởng án treo theo Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối Cao; do đó chỉ cần giao cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ để răn đe và phòng ngừa tội phạm. Đối với các bị cáo Mong Văn Q, Cụt Văn L là người thực hiện hành vi phạm tội nên cũng cần xét xử nghiêm cho tương xứng với vai trò của từng bị cáo. Tuy nhiên các bị cáo Mong Văn Q, Cụt Văn L phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội, các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, có địa chỉ rõ ràng nên chỉ cần giao cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ để răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[4] Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Phong đề nghị xử phạt bị cáo Mong Văn C từ 09 đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; xử phạt bị cáo Vi Văn T từ 09 đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; xử phạt bị cáo Mong Văn Q 9 đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; xử phạt bị cáo Cụt Văn L từ 06 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Đề nghị của Viện kiểm sát là hợp lý.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”, do đó các bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cho thấy, các bị cáo không có việc làm ổn định, thu nhập thấp, điều kiện kinh tế khó khăn, không có tài sản đáng giá. Các bị cáo Mong Văn C, Cụt Văn L thuộc diện hộ nghèo. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về vật chứng: Đối với một bộ bài tu lơ khơ gồm 52 quân bài không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 30.400.000 đồng (Ba mươi triệu bốn trăm nghìn đồng). Đây là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[7] Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định. Các bị cáo Mong Văn C, Cụt Văn L thuộc diện hộ nghèo nên được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Mong Văn C, Mong Văn Q, Vi Văn T, Cụt Văn L phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Mong Văn C 12 (Mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 02 (Hai) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Mong Văn Q 09 (Chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Cụt Văn L 06 (Sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 01 (Một) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Vi Văn T 09 (Chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Mong Văn C, Mong Văn Q, Cụt Văn L cho ủy ban nhân dân xã Nậm Nhóng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; giao bị cáo Vi Văn T cho ủy ban nhân dân xã Cẩm Muộn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình của các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với ủy ban nhân dân xã trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp các bị cáo Mong Văn C, Mong Văn Q, Vi Văn T, Cụt Văn L thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ vào các điểm b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy một bộ bài tu lơ khơ gồm 52 (Năm mươi hai) quân bài. Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 30.400.000 đồng (Ba mươi triệu bốn trăm nghìn đồng).

Chi tiết được ghi cụ thể trong biên bản giao nhận ngày 24/01/2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Phong với Chi cục thi hành án dân sự huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An.

Căn cứ vào Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Vi Văn T, Mong Văn Q, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí

hình sự sơ thẩm. Miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Mong Văn C, Cụt Văn L.

Các bị cáo Mong Văn C, Vi Văn T, Mong Văn Q, Cụt Văn L có quyền kháng cáo bản án lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nơi nhận:

- Bị cáo.
- VKSND huyện Quế Phong.
- VKSND tỉnh Nghệ An.
- Công an huyện Quế Phong.
- Ủy ban kiểm tra huyện ủy Quế Phong.
- Chi cục THA DS huyện Quế Phong.
- Trại tạm giam; trại giam.
- Sở tư pháp; UBND các xã Cẩm Muộn, Nậm Nhóng.
- Lưu VP, THAHS, Hồ sơ vụ án.

Nguyễn Công Phong