

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG H XÃ HỘI CHỦ N VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 269/2024/HS-ST
Ngày 07-11-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ N VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Lài.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Huỳnh Sơn Tây;

Ông Phạm Văn Châu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Thùy Trang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nhâm Hoàng Long - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 31 tháng 10 và ngày 7 tháng 11 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương T hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 248/2024/TLST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 269/2024/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Tr (tên gọi khác: Không), sinh năm 1973 tại Kiên Giang; nơi thường trú: số 33, khu phố V, thị trấn V, huyện V, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Bùi Thị B; vợ Võ Thị P; có 02 người con, lớn sinh năm 1995, nhỏ sinh năm 1997; tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 16/4/2023 có hành vi đánh bạc. Ngày 12/5/2023, bị Công an thị trấn V, huyện V, tỉnh Kiên Giang xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc, bị cáo chưa nộp tiền phạt.

Nhân thân: Ngày 13/01/2019 có hành vi đánh bạc. Ngày 13/02/2019, bị Công an huyện V, tỉnh Kiên Giang xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc; chấp hành đóng phạt ngày 13/02/2019.

Ngày 29/11/2023, có hành vi đánh bạc đến ngày 15/5/2024, bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T, tỉnh Bình Dương khởi tố áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi, N vụ liên quan đến vụ án:

- Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1990; địa chỉ: tổ 9, ấp M, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang; nơi ở hiện tại: Khu phố 1, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

- Ông Nguyễn Tấn T, sinh năm 1987; địa chỉ: khu phố H, phường H, thành phố T, tỉnh Tây Ninh; nơi ở hiện tại: Khu phố Ô, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

- Ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1966; địa chỉ: ấp 3, xã B, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; nơi ở hiện tại: nhà trọ Duy, khu phố Ô, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

- Ông Trần Văn C, sinh năm 1966; địa chỉ: tổ 2, khu phố Ô, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

- Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1982; địa chỉ: ấp T, xã T, huyện T, thành phố Cần Thơ; nơi ở hiện tại: nhà trọ N, đường TH03, khu phố Ô, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

- Ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1971; địa chỉ: ấp B, xã T, huyện H, tỉnh Đồng Tháp; nơi ở hiện tại: tổ 1, khu phố Ô, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

- Ông Võ Văn H, sinh năm 1976; địa chỉ: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; nơi ở hiện tại: nhà trọ Bé, khu phố H, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

- Ông Võ Văn H, sinh năm 1986; địa chỉ: khóm 6, thị trấn T, huyện T, tỉnh Cà Mau; nơi ở hiện tại: Khu phố Ô, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Tr, Nguyễn Văn T, Võ Văn H, Nguyễn Văn C, Võ Văn H, Nguyễn Tấn T, Trần Văn C, Nguyễn Văn N, Nguyễn Văn M có quen biết nhau. Khoảng 14 giờ 00 ngày 29/11/2023, cả nhóm đến quán cà phê Phương Thảo tại khu phố Ông Đông, phường Tân Hiệp để uống nước. Trong lúc uống nước, Tr, T, H, C, H, T, C, N và M cùng nhau xem đá gà qua mạng trên điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A94 màu xanh tím của N rồi cùng cá cược với nhau. Cả nhóm xem đá gà và cá cược với nhau đến khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày thì bị Công an phường Tân Hiệp kiểm tra phát hiện lập biên bản quả tang, tạm giữ vật chứng gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A94 màu xanh tím, số IMEI 1: 863271055500030 của Nguyễn Văn N; tổng số tiền 15.100.000 đồng (Mười lăm triệu một trăm nghìn đồng).

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Văn Tr cùng với Nguyễn Văn T, Võ Văn H, Nguyễn Văn C, Võ Văn H, Nguyễn Tấn T, Trần Văn C, Nguyễn Văn N, Nguyễn Văn M khai nhận như sau:

Nguyễn Văn Tr tham gia cá cược đá gà qua mạng với Võ Văn H 05 trận, trong đó thắng 01 trận và thua 04 trận, mỗi trận đặt cược 100.000 đồng. Khi lực lượng Công an kiểm tra thu giữ trên người Tr số tiền 2.600.000 đồng. Tổng số tiền Tr và H sử dụng để đánh bạc là 1.000.000 đồng.

Trần Văn C tham gia cá cược đá gà qua mạng với Nguyễn Văn N 05 trận, trong đó thắng 02 trận và thua 03 trận, mỗi trận đặt cược 100.000 đồng. Khi lực lượng Công an kiểm tra thu giữ trên người C số tiền 650.000 đồng. Tổng số tiền C và N sử dụng để đánh bạc là 1.000.000 đồng.

Võ Văn H tham gia cá cược đá gà qua mạng với Nguyễn Tấn T 03 trận, trong đó thắng 01 trận và thua 02 trận, mỗi trận đặt cược 50.000 đồng. Khi lực lượng Công an kiểm tra thu giữ trên người T số tiền 200.000 đồng. Tổng số tiền H và T sử dụng để đánh bạc là 300.000 đồng.

Nguyễn Văn C tham gia cá cược đá gà qua mạng với Nguyễn Văn M 03 trận, trong đó thắng 02 trận và thua 01 trận, mỗi trận đặt cược 100.000 đồng. Khi lực lượng Công an kiểm tra thu giữ trên người C số tiền 2.600.000 đồng. Tổng số tiền C và M sử dụng để đánh bạc là 600.000 đồng.

Nguyễn Văn T tham gia cá cược đá gà mạng với Nguyễn Văn M 05 trận, trong đó thắng 04 trận và thua 01 trận, mỗi trận đặt cược 100.000 đồng. Khi lực lượng Công an kiểm tra thu giữ trên người T số tiền 1.450.000 đồng. Tổng số tiền T và M sử dụng để đánh bạc là 1.000.000 đồng.

Nguyễn Văn M tham gia cá cược đá gà qua mạng với Nguyễn Văn T 05 trận, trong đó thắng 01 trận và thua 04 trận, cá cược với Nguyễn Văn C 03 trận, trong đó thắng 01 trận và thua 02 trận, mỗi trận đặt cược 100.000 đồng. Khi lực lượng Công an kiểm tra thu giữ trên người M số tiền 2.400.000 đồng. Tổng số tiền M sử dụng đánh bạc với T và C là 1.600.000 đồng.

Nguyễn Văn N tham gia cá cược đá gà qua mạng với Trần Văn C 05 trận, trong đó thắng 03 trận và thua 02 trận, mỗi trận đặt cược là 100.000 đồng. Khi lực lượng Công an kiểm tra thu giữ trên người N số tiền 650.000 đồng. Tổng số tiền N và C sử dụng để đánh bạc là 1.000.000 đồng.

Võ Văn H tham gia cá cược đá gà qua mạng với Nguyễn Văn Tr 05 trận , trong đó thắng 04 trận và thua 01 trận, mỗi trận đặt cược 100.000 đồng. Khi lực lượng Công an kiểm tra thu giữ trên người H số tiền 2.600.000 đồng. Tổng số tiền H và Tr sử dụng để đánh bạc là 1.000.000 đồng.

Nguyễn Tấn T tham gia cá cược đá gà qua mạng với Võ Văn H 03 trận, trong đó thắng 02 trận và thua 01 trận, mỗi trận đặt cược 50.000 đồng. Khi lực lượng Công an kiểm tra thu giữ trên người T số tiền 450.000 đồng. Tổng số tiền T và H sử dụng để đánh bạc là 300.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định Nguyễn Văn Tr có 01 tiền sự về hành vi Đánh bạc bị Công an thị trấn V, huyện V, tỉnh Kiên Giang xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 86/QĐ-XPVPHC ngày 12 tháng 5 năm 2023, bị cáo chưa nộp phạt.

Cáo trạng số 256/CT-VKSTU ngày 04/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Văn Tr về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

+ Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tr mức hình phạt từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

+ Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 3.900.000 đồng; tịch thu sung quỹ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A94 màu xanh tím của Nguyễn Văn N; trả lại cho Nguyễn Văn Tr 2.100.000 đồng; Nguyễn Văn T 950.000 đồng; Võ Văn H 2.100.000 đồng; Nguyễn Văn C 2.300.000 đồng; Võ Văn H 50.000 đồng; Nguyễn Tấn T 300.000 đồng; Trần Văn C 150.000 đồng; Nguyễn Văn N 1.650.000 đồng; Nguyễn Văn M 1.600.000 đồng.

- Bị cáo Nguyễn Văn Tr khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng, không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cơ hội sửa chữa lỗi lầm để trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Những người có quyền lợi, N vụ liên quan đến vụ án đã được Tòa án triệu tập hợp lệ để tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt. Đại diện Viện kiểm sát và bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt những người tham gia tố tụng nêu trên. Xét thấy, việc vắng mặt của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt những người này.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn Tr tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận:

Bị cáo Nguyễn Văn Tr, có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc và đã bị xử lý hành chính vào ngày 12/5/2023 theo Quyết định số 86/QĐ-XPVPHC của Công an thị trấn V, huyện V, tỉnh Kiên Giang; bị cáo chưa nộp phạt. Ngày 29/11/2023, tại quán cà phê P thuộc khu phố Ô, phường T. Nguyễn Văn Tr đã có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức cá cược đá gà qua mạng cùng với Võ Văn H. Tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) thì bị Công an phường T phát hiện lập biên bản quả tang. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Uyên truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng tại địa phương. Bị cáo nhận thức được Nhà nước nghiêm cấm việc đánh bạc trái phép dưới mọi hình thức nhưng vì động cơ tư lợi mà vẫn bất chấp pháp luật, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Ngày 12/5/2023, bị Công an thị trấn Vĩnh Thuận, huyện Vĩnh Thuận, tỉnh Kiên Giang xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc theo Quyết định số 86/QĐ-XPVPHC, bị cáo chưa đóng tiền phạt. Bị cáo đã từng tham gia đánh bạc, bị xử phạt hành chính nhưng vẫn tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Do đó, để có tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung trong xã hội cần có mức hình phạt nghiêm đối với bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 3.900.000 đồng; tịch thu sung quỹ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A94 màu xanh tím của Nguyễn Văn N; trả lại cho Nguyễn Văn Tr số tiền 2.100.000 đồng; Nguyễn Văn T số tiền 950.000 đồng; Võ Văn H số tiền 2.100.000 đồng; Nguyễn Văn C số tiền 2.300.000 đồng; Võ Văn H số tiền 50.000 đồng; Nguyễn Tấn T số tiền 300.000 đồng; Trần Văn C số tiền 150.000 đồng; Nguyễn Văn N số tiền 1.650.000 đồng; Nguyễn Văn M số tiền 1.600.000 đồng.

[10] Đối với hành vi của Nguyễn Văn T, Võ Văn H, Nguyễn Văn C, Võ Văn H, Nguyễn Tấn T, Trần Văn C, Nguyễn Văn N, Nguyễn Văn M tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức cá cược đá gà qua mạng nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc theo quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Công an thành phố T, tỉnh Bình Dương đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền mỗi người số tiền 1.500.000 đồng; là phù hợp.

[11] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Tr phạm tội “Đánh bạc”.

1. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tr 06 (Sáu) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 3.900.000 đồng; tịch thu sung quỹ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A94 màu xanh tím của Nguyễn Văn N; trả lại cho Nguyễn Văn Tr số tiền 2.100.000 đồng; Nguyễn Văn T số tiền 950.000 đồng; Võ Văn H số tiền 2.100.000 đồng; Nguyễn Văn C số tiền 2.300.000 đồng; Võ Văn H số tiền 50.000 đồng; Nguyễn Tấn T số tiền 300.000 đồng; Trần Văn C số tiền 150.000 đồng; Nguyễn Văn N số tiền 1.650.000 đồng; Nguyễn Văn M số tiền 1.600.000 đồng.

(Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 30/10/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Tr phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, N vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Nếu vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND thành phố Tân Uyên (01);
- Công an thành phố Tân Uyên (01);
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên (01);
- Bị cáo (01);
- Người tham gia tố tụng (03);
- Lưu: VT, HS (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Kim Lài