

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN N
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **94/2023/HS-ST**
Ngày: 15-5-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Hữu Chí.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lâm Ngọc Trao;

2. Bà Trần Thanh Phương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trúc – Thư ký Tòa án nhân dân huyện N.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N tham gia phiên tòa: Ông Đinh T Anh – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 5 năm 2023, tại Hội trường xét xử A - trụ sở Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 86/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 88/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2023 và Thông báo thay đổi thời gian xét xử số 17/2023/TB-TA ngày 12/5/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Bá T (tên gọi khác: không có), sinh năm 1989 tại tỉnh Hải Dương.

Nơi cư trú và nơi ở hiện nay: ấp B, xã P, huyện N, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Bác sĩ; Trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Bá S, sinh năm 1966 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1970; Bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Thanh L, sinh năm 1989 và có 02 con cùng sinh năm 2018; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Nhân thân tốt.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 14/12/2022, đến ngày 16/12/2022 được tại ngoại điều tra (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 14/12/2022, Nguyễn Bá T đến quán cà phê Riu thuộc ấp B, xã P, huyện N, tỉnh Đồng Nai và nảy sinh ý định đánh bạc bằng hình thức cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền với người khác. Dựa vào kết quả trận đấu bóng

đá giữa đội Argentina với Croatia, T sử dụng 01 bút viết, 01 tờ lịch để ghi phôi cá cược, đánh bạc với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc trên phôi là 12.150.000 đồng, cụ thể:

- Nguyễn Đức C (Sinh năm 1975, trú tại ấp B, xã P, huyện N, tỉnh Đồng Nai) tham gia đặt cược với T với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 2.400.000 đồng, gồm:

- + Argentina thua Croatia với tỷ số 0-2 số tiền 200.000 đồng.
- + Argentina thua Croatia với tỷ số 1-2 số tiền 200.000 đồng.
- + “Tài” phạt góc Hiệp 1 (Tài – Xỉu là 4,5 quả) số tiền 1.000.000 đồng.
- + “Tài” Hiệp 2 (Tài – Xỉu là 1.1/2) số tiền 1.000.000 đồng.

- Tăng Quang N1 (sinh năm 1971, trú tại ấp Trầu, xã P, N, Đồng Nai) tham gia đặt cược với T với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 1.000.000 đồng, gồm:

- + Argentina hòa Croatia với tỷ số 0-0 số tiền 500.000 đồng.
- + Argentina thua Croatia với tỉ số 0–1 số tiền 500.000 đồng.

- Nguyễn Bá S (sinh năm 1966, trú tại: ấp B, xã P, huyện N, tỉnh Đồng Nai) tham gia đặt cược với T với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 3.300.000 đồng, gồm:

- + Argentina thắng Croatia với tỷ số 2–0 số tiền 300.000 đồng.
- + “Xỉu” thẻ phạt (Tài – xỉu 3,5 thẻ) số tiền 1.000.000 đồng.
- + Argentina thắng cược (tỷ lệ chấp 1/2 trái) với số tiền 1.000.000 đồng.
- + Hiệp 2 đội Argentina thắng cược (tỷ lệ chấp 1/4 trái) với số tiền 1.000.000 đồng.

- Nguyễn Đăng T1 (Sinh năm 1965, trú tại ấp B, xã P, huyện N, tỉnh Đồng Nai) tham gia đặt cược với T với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 450.000 đồng, gồm:

- + Argentina thắng Croatia với tỷ số 2-0, số tiền 150.000đ.
- + Argentina thắng Croatia với tỷ số 1-0, số tiền 150.000đ.
- + Argentina thắng Croatia với tỷ số 3-0, số tiền 150.000đ.

- C1 (chưa rõ lai lịch) tham gia đặt cược với T với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 5.000.000 đồng, gồm:

- + “Tài” phạt góc Hiệp 1 (Tài - xỉu 4 trái) với số tiền 2.000.000 đồng.
- + “Tài” thẻ phạt Hiệp 1 1 (Tài - xỉu 1 thẻ), với số tiền 1.000.000 đồng.
- + “Xỉu” thẻ phạt cả trận (Tài- xỉu 4,25 thẻ), với số tiền 1.000.000 đồng.
- + “Tài” phạt góc Hiệp 2 (Tài - xỉu 4,5 trái) với số tiền 1.000.000 đồng.

Đến 03 giờ 10 phút cùng ngày, khi trận đấu bóng đá giữa hai đội Argentina và Croatia đang diễn ra thì T lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang.

* Vật chứng thu giữ: 01 phoi cá độ (Lưu giữ tại hồ sơ Bút lục số 70); 01 cây viết có nhãn hiệu TouXGJ màu đen của T dùng vào việc đánh bạc;

* Tài sản không liên quan đến vụ án, cơ quan điều tra đã giao trả cho Tăng Quang N1 12.400.000 đồng, Nguyễn Bá T 01 điện thoại di động.

Tại phiên tòa xét xử sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N giữ nguyên quan điểm truy tố theo cáo trạng số 89/CT-VKSNT ngày 07/3/2023 và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Bá T số tiền từ 35.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

+ Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy 01 bút viết có nhãn hiệu TouXGJ màu đen.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Bá T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã truy tố tại bản Cáo trạng số 89/CT-VKSNT ngày 07/3/2023. Bị cáo không tranh luận với bản luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện N và nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Xét các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện N, của Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện N và của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và không bị khiếu nại nên các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Bá T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng các tài liệu chứng cứ khác thu thập tại hồ sơ vụ án. Cho thấy: Vào ngày 14/12/2022 tại quán cà phê Riu thuộc ấp B, xã P, huyện N, tỉnh Đồng Nai, Nguyễn Bá T đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức cá cược bóng đá trong trận đấu bóng đá giữa đội Argentina với Croatia với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 12.150.000 đồng, trong đó T đã đánh bạc với Nguyễn Đức C 2.400.000 đồng, Tăng Quang N1 1.000.000 đồng, Nguyễn Bá S 3.300.000 đồng, Nguyễn Đăng T1 450.000 đồng, C1 5.000.000 đồng thì bị phát hiện bắt giữ. Bị cáo có đầy đủ năng

lực chịu trách nhiệm hình sự và đã cố ý thực hiện hoàn thành hành vi phạm tội nên có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Bá T đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) nên bản Cáo trạng số 89/CT-VKSNT ngày 07/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Đồng Nai truy tố đối với bị cáo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Về tính chất mức độ của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; chưa có tiền án, tiền sự; có nhân thân tốt phù hợp điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Tính chất, mức độ của hành vi: Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng; nhưng bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, gây nguy hiểm cho xã hội, không chỉ ảnh hưởng đến nếp sống văn minh, xâm phạm trật tự công cộng mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bản thân bị cáo có trình độ học vấn cao và biết rõ việc đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới mọi hình thức đều bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì háms lợi mà bất chấp hậu quả nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện; do đó cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục ý thức chấp hành pháp luật cho bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, chưa có tiền án, tiền sự; nhân thân tốt nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Bên cạnh đó, Hội đồng xét xử xét thấy tội phạm mà bị cáo thực hiện chỉ vì mục đích trục lợi nên việc áp dụng biện pháp trừng phạt về kinh tế đối với hành vi phạm tội của bị cáo là cần thiết và cũng tạo điều kiện để bản thân bị cáo có khả năng tiếp tục lao động khắc phục hậu quả của tội phạm. Do đó, HĐXX xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mà quyết định áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ nghiêm, đủ sức để răn đe, ngăn ngừa tội phạm và để cho bị cáo thấy rõ được tính nhân đạo, khoan hồng của chính sách pháp luật hình sự mà tự cải tạo bản thân, sửa chữa sai lầm và tiếp tục làm việc cống hiến cho cộng đồng, xã hội.

Do áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với Nguyễn Đức C, Tăng Quang N1, Nguyễn Bá S, Nguyễn Đăng T1 đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng và chưa có tiền án, tiền sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện N đã ra quyết định phạt hành chính là phù hợp quy định của pháp luật.

Đối với chủ quán cà phê Riu: Lời khai ban đầu Nguyễn Đăng T1 khai là Thanh là chủ quán cà phê Riu. Qua xác minh xác định người đứng tên trong giấy phép kinh doanh tên Nguyễn Đăng P1 (con T1) nên đã tiến hành mời Thanh và Phú lên làm việc nhằm làm rõ người quản lý quán tại thời điểm T thực hiện hành vi đánh bạc và ý thức của người này khi T thực hiện hành vi đánh bạc tại quán nhưng cả hai đều không có mặt tại nơi cư trú nhưng do thời hạn điều tra đã hết nên Cơ quan điều tra tách ra xác minh, xử lý sau là có cơ sở.

Đối với C1 chưa rõ lai lịch, đã có hành vi đánh bạc, Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, xử lý sau là phù hợp.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N về tội danh và hình phạt áp dụng đối với bị cáo phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[4] Về biện pháp tư pháp:

01 bút viết có nhãn hiệu TouXGJ màu đen là công cụ sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Bá T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 326, 327 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá T phạm tội “Đánh bạc”.

1. Hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Bá T** (Tên gọi khác: không có) **số tiền 35.000.000 đồng** (Ba mươi lăm triệu đồng).

2. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 bút viết có nhãn hiệu TouXGJ màu đen sử dụng vào việc phạm tội.

(Hiện vật chứng của vụ án, Chi cục Thi hành án Dân sự huyện N đang giữ theo biên bản giao nhận vật chứng hồi 09 giờ ngày 14/4/2023).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử buộc bị cáo Nguyễn Văn Kính phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKSNT, CCTHANT, CAHNT;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp (Nơi bị cáo đăng ký HKTT);
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

(đã ký)

Dương Hữu Chí