

Bản án số: 32/2019/HS-ST
Ngày: 12-11-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN K, TỈNH GIA LAI**

- T1 phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đinh Đình Chi - Trưởng phòng Văn hóa Thông tin huyện K;

2. Ông Phan Đình Toàn - Hiệu trưởng trường Trung học cơ sở Nguyễn Bình Khiêm huyện K.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Sen - Thư ký Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Vũ Hữu Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 11 năm 2019, tại hội trường xét xử, Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2019/TLST-HS ngày 18 tháng 9 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2019/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2019, đối với bị cáo:

Phan Nguyễn Như Q, sinh ngày 04/02/2000 tại E, Đak Lak; nơi thường trú: Tổ dân phố 3, thị trấn K, huyện K, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Thợ sơn; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tốt; Con ông Phan Văn T và bà Nguyễn Thị T1; bị cáo chưa có vợ, con.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 04/5/2019 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

*** Người đại diện hợp pháp của bị hại Đinh Thị P:**

+ Ông Đinh B, sinh năm 1955; trú tại: 21 T, tổ dân phố 7, thị trấn K, huyện K, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

+ Anh Đinh Văn N, sinh năm 1983; trú tại: 359 Q, tổ dân phố 7, thị trấn K, huyện K, tỉnh Gia Lai.

+ Anh Đinh Văn N1, sinh năm 1985; trú tại: Làng T, xã Đ, huyện K, tỉnh Gia Lai.

+ Anh Đinh Văn N2, sinh năm 1988; trú tại: Làng Đ, xã S, huyện K, tỉnh Gia Lai.

+ Chị Đinh Thị H, sinh năm 1990; trú tại: 21 T, tổ dân phố 7, thị trấn K, huyện K, tỉnh Gia Lai.

+ Chị Đinh Thị O, sinh năm 1992; trú tại: 21 T, tổ dân phố 7, thị trấn K, huyện K, tỉnh Gia Lai.

Người đại diện theo ủy quyền của anh N, anh N1, anh N2, chị H, chị O: Ông Đinh B, sinh năm 1955; trú tại: 21 T, tổ dân phố 7, thị trấn K, huyện K, tỉnh Gia Lai (theo Giấy ủy quyền ngày 28/10/2019). Có mặt.

Bị hại: Cháu Hoàng Đình Lâm O, sinh ngày 07/11/2015;

Nơi cư trú: Làng B, xã S, huyện K, tỉnh Gia Lai.

Người đại diện hợp pháp của bị hại Hoàng Đình Lâm O: Chị Đinh Thị Oai, sinh năm 1992 (là mẹ của cháu Hoàng Đình Lâm O); trú tại: 21 T, tổ dân phố 7, thị trấn K, huyện K, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Phan Văn T, sinh năm 1974;

+ Bà Nguyễn Thị T1, sinh năm 1977;

Cùng trú tại: Tổ dân phố 3, thị trấn K, huyện K, tỉnh Gia Lai.

Ông T và bà T1 đều có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1988; trú tại: Tổ dân phố 3, thị trấn K, huyện K, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

2. Anh Đào Mạnh D, sinh năm 1996; trú tại: Tổ dân phố 7, thị trấn K, huyện K, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 03/02/2019, sau khi đã uống bia tại nhà anh Nguyễn Văn H tại tổ dân phố 3, thị trấn K, huyện K, tỉnh Gia Lai, Phan Nguyễn Như Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 81H1-182.59 đi về hướng trung tâm thị trấn K để mua hàng tết. Khi điều khiển xe trên đường Quang Trung đoạn ngã tư Trần Hưng Đạo đến ngã tư Lê Văn Tám thuộc đường một chiều. Q điều khiển xe chạy với tốc độ khoảng 50km/h, nhưng do không chú ý quan sát phía trước vì ngoảnh mặt sang phía bên trái để ngắm hoa tết nên đã tông thẳng vào người bà Đinh Thị P đang đứng trên mặt đường gần sát với dải phân cách cứng, quay mặt và người về hướng quảng trường, tay phải nắm tay cháu Hoàng Đình Lâm O, sinh ngày 07/11/2015 đứng ở lòng đường sát với dải phân cách cứng đường Quang Trung, tay trái nắm cháu Đình K, sinh năm 2013 đang đứng trên dải phân cách. Hậu quả làm cho bà Đinh Thị P và cháu Hoàng Đình Lâm O ngã xuống đường dẫn đến bà P tử vong trên đường đi cấp cứu và cháu O bị thương nhẹ phải đi cấp cứu và điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định. Ngay sau khi xảy ra tai nạn, Cơ quan cảnh sát giao thông Công an huyện K đã tiến hành đo nồng độ cồn tại trung tâm y tế huyện K đối với Q với kết quả 0,424mg/lít khí thở.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện K đã phối hợp với các cơ quan chức năng khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và làm việc với những người liên quan.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, mặt đường được rải đá nhựa bằng phẳng rộng 14,52m, áp dụng cho phương tiện lưu thông hai chiều, được phân cách bằng dải phân cách cứng rộng 2,60m, cao 0,2m; trong đó: phần đường dành cho hướng lưu thông từ dốc khảo sát đến dốc huyện đội là 6,47m; trên đường không có biển báo hiệu người đi bộ. Quá trình khám nghiệm hiện trường lấy trụ điện số 59 làm điểm mốc và lấy mép đường bên phải hướng Tây Nam theo hướng đi của xe mô tô biển kiểm soát số 81H1-182.59 làm chuẩn.

Số (1) là vết cày có chiều hướng từ Tây Bắc đến Đông Nam, đậm, thẳng, đứt gãy, dài 1,60m. Từ đầu (1) đo ra mép đường làm chuẩn là 4,78m; từ cuối (1) đến trục bánh sau xe (4) là 6,70m.

Số (2) là vết cày có chiều hướng từ Tây Bắc đến Đông Nam, đậm, thẳng, đứt gãy, dài 4,60m. Từ đầu (2) đo ra mép đường làm chuẩn là 4m30; từ cuối (2) đo ra mép đường làm chuẩn là 5,10m; từ cuối (2) đến trục bánh sau xe (4) là 01m. Từ cuối (1) đến đầu (2) là 1,25m. Từ đầu (1) đến đầu (2) là 2,70m.

Số (3) là đôi dép màu trắng: Từ tâm (3) đo ra mép đường làm chuẩn là 5,20m; từ tâm (3) đến trục bánh sau xe (4) là 0,55m.

Số (4) là vị trí xe mô tô biển kiểm soát 81H1-182.59; sau khi xảy ra tai nạn xe được dựng đứng dậy, đầu xe quay về hướng Đông Nam, đuôi xe quay về hướng Tây Bắc, từ trục bánh sau của xe đến mép đường làm chuẩn là 1,50m; từ trục bánh trước đến mép đường làm chuẩn là 5,80m; từ trục sau xe đo ra mép đường bên phải là 5,60m. Từ trụ điện đến đầu (1) là 13,67m; từ trụ điện đến trục bánh trước xe (4) là 10,70m.

Kết quả khám nghiệm bên ngoài tử thi Đinh Thị P phát hiện các dấu vết: Vùng đầu, mặt, cổ, vùng thái dương bên phải bầm tụ máu trong diện (8,5x5)cm; vùng gò má trái bầm tụ máu trong diện (3x4)cm; vùng sau tai trái bầm tụ máu trong diện (6x4)cm; hai mắt nhắm, đồng tử hai bên giãn đều 7mm; hai ống tai khô; mũi, miệng có dịch đỏ chảy ra khi thay đổi tư thế; miệng hé mở, lưỡi nằm trong cung răng, các răng không gãy.

Kết quả khám nghiệm mổ tử thi Đinh Thị P: Vùng bụng, ổ bụng chứa máu lỏng, máu đông cục khoảng 2500ml. Dạ vờ lách trong diện (5x4)cm.

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số: 216/GĐPY ngày 19/02/019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai kết luận nguyên nhân chết: Dạ, vờ lách gây chảy máu trong.

Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông: Xe mô tô biển kiểm soát 81H1 - 182.59, nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS, màu sơn trắng-đen, số máy E3X9E478176, số khung RLCUE3220JY097714, chủ xe là Phan Văn T do bị cáo điều khiển có tình trạng sau khi xảy ra tai nạn như sau: Phần đầu lái trước vỡ đèn bung ra ngoài; Bên phải đèn xi nhan trước có vết trầy xước kích thước (7x5)cm; Đèn phụ tự chế bên phải bị bể; Mặt nạ trước vỡ bung ra ngoài; Yếm chắn gió bên phải phần trước vỡ nứt hoàn toàn; Ngã ba bánh lái trước bị lệch từ phải sang trái so với vị trí ban đầu là 15cm; Vành trước ngã ba lệch từ trước ra sau so với vị trí ban đầu là 10cm; mặt ngoài bảo vệ bộ phận giảm thanh phía sau bị trầy xước dài kích thước (14x15)cm.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định pháp y tử thi và bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết quả đo nồng độ cồn của Cảnh sát giao thông Công an huyện K.

Lời khai của người làm chứng anh Nguyễn Văn H có tại hồ sơ vụ án xác định: Khoảng 17 giờ ngày 03/02/2019 Phan Nguyễn Như Q có đến nhà anh ứng tiền công để đi mua sắm đồ tết. Khi đó anh đã đưa cho Q 1.000.000 đồng và Q có ngồi uống bia cùng với anh khoảng 02 lon bia Larue thì đi về. Lúc đó, anh thấy Q vẫn bình thường không có biểu hiện gì say xỉn.

Tại Bản cáo trạng số: 32/CT-VKS ngày 17/9/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện K đã truy tố Phan Nguyễn Như Q về tội: “Vi phạm quy định về tham gia

giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Phan Nguyễn Như Q đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phan Nguyễn Như Q phạm tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”*.

Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; các điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Phan Nguyễn Như Q từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

+ Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 584; Điều 585 và Điều 591 của Bộ luật Dân sự. Buộc bị cáo Q phải tiếp tục bồi thường cho gia đình bị hại Đinh Thị P số tiền 122.000.000 đồng.

Bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại cháu Hoàng Đình Lâm O số tiền là 4.583.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của bị hại O là chị Đinh Thị O đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bồi thường gì thêm. Đề nghị HĐXX không xem xét giải quyết.

+ Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Phan Nguyễn Như Q phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm và 6.100.000 đồng (*Sáu triệu, một trăm nghìn đồng*) án phí Dân sự sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Những người đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo trình bày là đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo xin lỗi gia đình bị hại và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện K, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện K, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện K đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên

bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông; phù hợp với kết luận giám định pháp y về tử thi của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thu thập khách quan, đúng pháp luật. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 03/02/2019, sau khi đã uống bia tại nhà anh Nguyễn Văn Hòa, Phan Nguyễn Như Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát số 81H1-182.59 đi về hướng trung tâm thị trấn K để mua hàng tết. Khi điều khiển xe trên đường Quang Trung đoạn ngã tư Trần Hưng Đạo đến ngã tư Lê Văn Tám thuộc đường một chiều. Q điều khiển xe với tốc độ khoảng 50km/h nhưng do không chú ý quan sát phía trước nên đã tông thẳng vào người bà Đinh Thị P đang đứng trên mặt đường gần sát với dải phân cách cứng. Hậu quả làm cho bà Đinh Thị P và cháu Hoàng Đình Lâm O ngã xuống đường dẫn đến bà P tử vong trên đường đi cấp cứu và cháu O bị thương nhẹ phải đi cấp cứu và điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định.

Bị cáo Q có giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định nhưng bị cáo điều khiển xe mà trong người có nồng độ cồn vượt quá mức quy định (*kết quả đo nồng độ cồn ngay sau khi xảy ra tai nạn là 0,424mg/lít khí thở*). Hành vi trên của bị cáo đã vi phạm vào khoản 8, 19, 23 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ năm 2008, gây thiệt hại về tính mạng cho 01 người và làm bị thương 01 người là đã phạm vào tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện K truy tố bị cáo Q về tội danh trên là đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải; sau khi gây ra tai nạn, bị cáo đã tác động gia đình đến thăm hỏi, động viên, bồi thường cho gia đình những bị hại cụ thể: Bồi thường cho gia đình bị hại Đinh Thị P số tiền 50.000.000 đồng và bồi thường cho bị hại Hoàng Đình Lâm O số tiền 4.583.000 đồng. Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 mà Hội đồng xét xử áp dụng đối với bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo Phan Nguyễn Như Q có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

[4] Qua ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị hướng xử lý vụ án. Sau khi xem xét nhân thân của bị cáo; đánh giá tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội cũng như xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo là người đã thành niên và có khả năng nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Bị cáo có giấy phép lái xe theo quy định nhưng lại điều khiển xe mô tô tham gia giao thông khi mà trong người có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, do không chú ý quan sát nên bị cáo đã tông thẳng vào bà Đinh Thị P dắt theo các cháu nhỏ đang đứng trên mặt đường làm cho bà Đinh Thị P và cháu Hoàng Đình Lâm O ngã xuống đường

dẫn đến bà P tử vong trên đường đi cấp cứu và cháu O bị thương phải đi cấp cứu và điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định. Do đó, trong trường hợp này bị cáo đã phạm tội với lỗi vô ý do cầu thả.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng và sức khỏe của người khác, gây đau thương mất mát cho gia đình nạn nhân. Do vậy, cần phải xử phạt nghiêm đối với bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng răn đe, giáo dục. Tuy nhiên, xét bị cáo có nhân thân tốt, đây là lần đầu bị cáo phạm tội, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội với lỗi vô ý, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo được áp dụng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do vậy, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình bị hại Đinh Thị P đã thống nhất về mức bồi thường thiệt hại là: 172.000.000 đồng (gồm: Chi phí mai táng: 20.000.000 đồng; tiền cấp cứu: 3.000.000 đồng và tiền bồi thường tổn thất về tinh thần: 149.000.000 đồng). Bị cáo Q chấp nhận bồi thường và đã tự nguyện bồi thường được 50.000.000 đồng nên bị cáo Q còn phải tiếp tục bồi thường cho những người đại diện hợp pháp của bị hại Đinh Thị P (gồm: ông Đinh B, anh Đinh Văn N, anh Đinh Văn N1, anh Đinh Văn N2, chị Đinh Thị H và chị Đinh Thị O) số tiền 122.000.000 đồng (*một trăm hai mươi hai triệu đồng*).

Xét yêu cầu của ông Đinh B, anh Đinh Văn N, anh Đinh Văn N1, anh Đinh Văn N1, chị Đinh Thị H và chị Đinh Thị O là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với cháu Hoàng Đình Lâm O bị thương trong vụ án này, bị cáo đã bồi thường số tiền 4.583.000 đồng, người đại diện hợp pháp của cháu O không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản nào nữa. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với bà Nguyễn Thị T1 và ông Phan Văn T là người đã bồi thường cho gia đình bị hại Đinh Thị P số tiền 50.000.000 đồng và bị hại O số tiền 4.583.000 đồng. Bà T1 và ông T khai đây là số tiền của ông, bà hỗ trợ cho bị cáo để bồi thường cho gia đình các bị hại nên không yêu cầu bị cáo phải trả lại. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với ông Phan Văn T là chủ sở hữu của xe mô tô 81H1-182.59, sau khi nhận lại xe ông tự nguyện sửa chữa những hư hỏng mà không yêu cầu bị cáo Q phải bồi thường lại. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Đối với quan điểm của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện K là phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử, do vậy được chấp nhận.

[8] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

[9] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K đã xử lý đúng quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm và Dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phan Nguyễn Như Q phạm tội “***Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ***”.

[2] Về điều luật: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Phan Nguyễn Như Q **20 (hai mươi)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt, tạm giam ngày 04/5/2019.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 584, Điều 585, Điều 586; Điều 591; Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Phan Nguyễn Như Q phải tiếp tục bồi thường cho những người đại diện hợp pháp của bị hại Đinh Thị P (gồm: ông Đinh B, anh Đinh Văn N, anh Đinh Văn N1, anh Đinh Văn N2, chị Đinh Thị H và chị Đinh Thị O) số tiền 122.000.000 đồng (*Một trăm hai mươi hai triệu đồng*).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

[5] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Phan Nguyễn Như Q phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm và 6.100.000 đồng (*Sáu triệu, một trăm nghìn đồng*) án phí Dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

[6] Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (12/11/2019) bị cáo, những người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền làm đơn kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- Sở tư pháp tỉnh Gia Lai;
- VKSND huyện K;
- Công an huyện K;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thị Ngọc