

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 81/2023/HSST

Ngày: 24/4/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét Xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Yên Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân:

1/Bà Nguyễn Thị Kim Liên - Kiểm sát viên hưu trí VKSND huyện Hóc Môn, TP HCM

2/Bà Nguyễn Thị Tịnh Tâm - Nguyên Phó Chủ tịch Hội LHPN huyện Hóc Môn, TP HCM

- Thư ký ghi Biên bản phiên tòa: Ông Võ Công Danh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Phú - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 4 năm 2023, tại Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử vụ án hình sự thụ lý số: 25/2023/HSST ngày 31 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 89/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

NGUYỄN V, sinh năm: 1984; Tại: tỉnh Nghệ An;

Thường trú: thôn Ngọc Mỹ, xã Diễn Hùng, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; Tạm trú: 230/6B Tổ 15, khu phố Chiêu Liêu, phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn S và bà Phan Thị H; Anh chị em 04 người, bị cáo là con thứ ba. Bị cáo có vợ tên Trần Thị S, sinh năm 1985 và có 04 người con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 31 tháng 01 năm 2023 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Đỗ Ngọc Ph, sinh năm 1997 (Chết).

Thường trú: Thôn 1, xã Xuân Trường, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa.

Đại diện hợp pháp của ông Ph tại phiên tòa:

Mẹ ruột: Bà Đỗ Thị Ch, sinh năm 1964(Xin vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn 1, xã Xuân Trường, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 00 giờ 20 phút ngày 06/8/2022, Nguyễn V điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 51C - 931.48 kéo theo rơ-móc biển số 51R-217.92 lưu thông trên đường Đặng Thúc Vịnh hướng từ đường Lê Văn Khương đến Quang Trung, khi đến trước số 6/2 ấp 1, xã Đông Thạnh do chuyển làn đường không đảm bảo an toàn đã để hông xe phía bên phải xe ô tô đầu kéo đụng vào hông bên trái xe mô tô (không biển số, không có số khung, số máy) kéo theo thùng lô tự chế do Đỗ Ngọc Ph lưu thông bên phải cùng chiều làm xảy ra tai nạn. Hậu quả: ông Ph chết, hai xe hư hỏng. Hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ là một đoạn đường thẳng, đường Đặng Thúc Vịnh được tráng nhựa tương đối bằng phẳng, được áp dụng lưu thông hai chiều, ở giữa có dải phân cách cố định để phân chiều hai chiều đường lưu thông, hai chiều đường này rộng đều nhau là 10m, mỗi chiều đường được chia làm ba làn đường lưu thông, làn đường thứ nhất (tính từ trong lề ra) rộng 03m áp dụng xe thô sơ, xe gắn máy, xe buýt, làn đường thứ II, III rộng 3,5m áp dụng cho các loại xe ô tô, hai đầu đường có gắn biển báo phân làn đường, ở giữa các làn đường có vạch sơn đơn không liên tục để phân chia làn đường. Nơi đây không có chương ngại vật.

Vị trí xe mô tô (không biển số) kéo theo lô tự chế dừng sau tai nạn, đầu xe mô tô hướng chệch vào lề chuẩn, đuôi xe mô tô hướng chệch ra đường, đầu lô tự chế hướng về đường Quang Trung, đuôi lô tự chế hướng về đường Lê Văn Khương. Trục bánh trước và trục bánh sau xe mô tô này đo cách lề chuẩn được 1,5m vào 40cm, đầu trục bên trái của lô tự chế đo cách lề chuẩn được 00m. Vị trí xe ô tô đầu kéo biển số 51C – 931.48 kéo theo rơ móc biển số 51R- 217.92 dừng sau tai nạn, đầu xe ô tô này hướng về đường Lê Văn Khương. Tuyến đường Đặng Thúc Vịnh có 03 làn lưu thông gồm làn thứ 1 rộng 03 m dành cho các loại xe lưu thông, làn thứ II, III rộng đều 3,5m dành cho xe ô tô lưu thông. Giữa làn đường thứ I và II có dải phân cách cứng. Vị trí hai xe va chạm ở làn thứ I.

Quá trình điều tra, Nguyễn V đã khai nhận: do Nguyễn V điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 51C – 931.48 kéo theo rơ-móc biển số 51R- 217.92 chuyển làn đường không đảm bảo an toàn đã để hông bên phải xe ô tô đầu kéo đụng vào hông bên trái của xe mô tô không biển số kéo theo thùng lô tự chế do Đỗ Ngọc Ph điều khiển đang lưu thông song song cùng chiều làm xảy ra tai nạn. Nguyên nhân gây ra vụ tai nạn Nguyễn V điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 51C – 931.48 kéo theo rơ-móc biển số 51R- 217.92 chuyển làn đường không đảm bảo an toàn đã để hông bên phải xe ô tô đầu kéo đụng vào hông bên trái của xe mô tô không biển số kéo theo thùng lô tự

chế do Đỗ Ngọc Ph điều khiển đang lưu thông song song cùng chiều làm xảy ra tai nạn làm chết 01 người (vi phạm Điều 13 Luật Giao thông đường bộ). Về phía Đỗ Ngọc Ph điều khiển xe mô tô (không biển số, không số máy, số khung) kéo theo thùng lôi tự chế không đúng quy định, không có giấy phép lái xe theo quy định, đã vi phạm vào Điều 8, 30, 58 của Luật giao thông đường bộ, có lỗi hành chính, lời khai của bị can phù hợp với vật chứng thu giữ và tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 1403/TT.22 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Các dấu hiệu chính khi khám nghiệm: Nhiều vết sây sát da, bầm tụ máu rải rác trên cơ thể; Vết mổ còn chỉ khâu vùng bụng; Dập đại tràng, dạ dày; Dập rách đứt hành tá tràng đã được khâu; Dập rách mạc treo ruột; Tụ máu quanh tụy; Tụ máu dưới bao gan; Tụ máu sau phúc mạc; Kết quả xét nghiệm mô bệnh học: Chảy máu dưới nốt tâm mạc; Tổn thương cơ tim cấp dạng tăng co; xẹp phổi; dập rách gan; dập rách dạ dày tá tràng; Tụ máu trong mô mỡ quanh tụy. Kết quả xét nghiệm độc chất: Không phát hiện. Nguyên nhân chết: Đỗ Ngọc Ph chết do đa chấn thương.

Tại Bản kết luận giám định số 4669/KL-KHHS ngày 31/8/2022 của Phân viện KTHS tại TP.Hồ Chí Minh:

“1. Dấu vết trượt xước sạch bụi, bán chất màu xanh mặt ngoài các chi tiết bên phải xe ô tô đầu kéo biển số 51C – 931.48 kéo theo rơ-môc biển số 51R- 217.92 (bán ngoài trục 2,3,4 cản bảo vệ hông xe) có chiều từ trước về sau, dấu vết trên bánh xe có chiều từ mặt lặn vào tâm, ngược chiều quay tiến phù hợp với dấu vết trượt xước bán chất màu đen mặt ngoài phía sau bên trái thùng lôi tự chế được kéo theo bởi xe mô tô không biển số có chiều từ sau về trước. 2. Khi xảy ra tai nạn, xe mô tô không biển số kéo theo thùng lôi tự chế chuyển động trên đường Đặng Thúc Vịnh theo hướng Lê Văn Khương đi đường Quang Trung, xe ô tô đầu kéo biển số 51C – 931.48 kéo theo rơ-môc biển số 51R- 217.92 chuyển động bên trái cùng chiều, đang chuyển hướng vào lề phải. 3. Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô đầu kéo biển số 51C – 931.48 kéo theo rơ-môc biển số 51R- 217.92 và xe mô tô không biển số kéo theo thùng lôi tự chế chiếu xuống mặt đường tại làn thứ I (làn sát lề đường) đường Đặng Thúc Vịnh theo hướng Lê Văn Khương đi đường Quang Trung. 4. Khi va chạm, xe ô tô đầu kéo biển số 51C – 931.48 kéo theo rơ-môc biển số 51R- 217.92 chuyển động nhanh hơn xe mô tô không biển số kéo theo thùng lôi tự chế.”

Vật chứng vụ án:

- 01 xe gắn máy kéo theo thùng lôi tự chế, qua giám định không xác định được số khung số máy. Xe trên do bị hại Ph sử dụng để chở rau muống đi bán, không rõ nguồn gốc xe. Cơ quan CSĐT đã đăng thông báo tìm chủ sở hữu chiếc xe trên nhưng đến nay chưa có kết quả.

- 01 xe Ô tô đầu kéo biển số 51C – 931.48 kéo theo rơ-môc biển số 51R – 217.92 do Công ty TNHH Nhật Việt, địa chỉ: 13-15 đường B4, phường An Lợi Đông, TP Thủ Đức, TP Hồ Chí Minh đứng tên làm chủ sở hữu. Cơ quan CSĐT đã trả xe ô tô trên cho chủ sở hữu hợp pháp là Công ty TNHH Nhật Việt, địa chỉ: 13-15 đường B4, phường An Lợi Đông, TP Thủ Đức, TP Hồ Chí Minh tiếp tục quản lý.

Về dân sự:

Sau tai nạn, bị cáo Nguyễn V đã bồi thường cho đại diện gia đình bị hại số tiền 150.000.000 đồng, phía gia đình bị hại đã có đơn bãi nại, không có yêu cầu bồi thường thêm.

Tại Bản cáo trạng số 30/CT-VKS-HS ngày 10 tháng 01 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn đã truy tố bị cáo Nguyễn V về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn giữ quyền công tố tại phiên tòa xác định: Căn cứ vào lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai tại phiên tòa hôm nay của bị cáo cùng toàn bộ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn V về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, Điều 65, Điều b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 01(Một) năm đến 01(Một) năm 06(Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo và xử lý vật chứng theo quy định.

Các ý kiến sẽ được Hội đồng xét xử xem xét khi thảo luận, nghị án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Người bị buộc tội và người những tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng. Như vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn V khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn đã truy tố. Căn cứ lời khai của bị cáo tại phiên tòa và các chứng cứ thu thập tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định khoảng 00 giờ 20 phút ngày 06/8/2022, bị cáo Nguyễn V điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 51C - 931.48 kéo theo rơ-môc biển số 51R-217.92 lưu thông trên đường Đặng Thúc Vịnh theo hướng từ đường Lê Văn Khương đến Quang Trung, khi đến trước

số 6/2 áp 1, xã Đông Thạnh, huyện Hóc Hôn, TPHCM. Khi bị cáo cho xe chuyển làn đường, bị cáo thiếu quan sát nên để hông bên phải đụng vào xe ô tô tự chế không biển số do nạn nhân Đỗ Hữu Ph đang điều khiển lưu thông phía bên phải cùng chiều. Hậu quả của vụ tai nạn làm bị hại Phương chết. Theo Kết luận giám định pháp y về tử thi số 1403/TT.22 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh kết luận nguyên nhân chết của nạn nhân Đỗ Ngọc Ph chết do đa chấn thương. Sau tai nạn hai xe hư hỏng. Lời khai của bị cáo phù hợp các tài liệu chứng cứ đã thu thập tại hồ sơ vụ án, phù hợp với Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn nên Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn V đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo đã vi phạm là hành vi nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ và việc lưu thông bình thường của các phương tiện khác và gây thiệt hại cho tính mạng, sức khỏe và tài sản của người khác. Hậu quả của hành vi phạm tội của bị cáo là tính mạng của nạn nhân Đỗ Hữu Ph trong vụ tai nạn. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy: Trong vụ án này, nguyên nhân xảy ra tai nạn do bị cáo bị cáo Nguyễn V điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 51C - 931.48 kéo theo rơ-móc biển số 51R-217.92. Khi bị cáo điều khiển xe chuyển làn đường nhưng không đảm bảo an toàn nên hông xe phía bên phải xe ô tô đầu kéo do bị cáo điều khiển đụng vào hông bên trái của xe mô tô (không biển số, không có số khung, số máy) kéo theo thùng ô tô tự chế do bị hại Đỗ Ngọc Ph lưu thông bên phải cùng chiều làm xảy ra tai nạn. Vụ tai nạn làm nạn nhân Đỗ Hữu Ph chết do đa chấn thương (vi phạm Điều 13 của Luật giao thông đường bộ). Về phía nạn nhân Đỗ Ngọc Ph điều khiển xe mô tô (không biển số, không số máy, số khung) kéo theo thùng ô tô tự chế không đúng quy định, không có giấy phép lái xe theo quy định (vi phạm Điều 08, 30, 58 của Luật giao thông đường bộ), có lỗi hành chính.

Do có hậu quả chết người nên hành vi phạm tội của bị cáo thuộc tình tiết định khung hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần có mức án thật nghiêm đối với bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Ngoài những vấn đề vừa phân tích như trên, Hội đồng xét xử xét thấy khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng cần xem xét về nhân thân, những tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo để quyết định mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước đối với người phạm tội.

[4] Về nhân thân: Bị cáo V có nhân thân tốt.

Tiền án tiền sự: Không có

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho người đại diện hợp pháp của bị hại và được gia đình bị hại làm đơn bãi nại, Bản thân bị cáo chấp hành tốt quy định của địa phương nơi cư trú. Đây được xác định là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, có nơi cư trú rõ ràng, quá trình điều tra đến nay bị cáo được tại ngoại, chưa có vi phạm gì và nhận định có khả năng tự cải tạo sửa chữa nên không cần thiết bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng không gây nguy hiểm và ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát xử phạt tù bị cáo nhưng cho hưởng án treo cũng đủ sức răn đe đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo vì bị cáo có nhân thân tốt, có 04 con con nhỏ và hiện là lao động chính trong gia đình để bị cáo có cơ hội điều trị bệnh và phấn đấu trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về xử lý tang vật:

- Đối với 01 xe Ô tô đầu kéo biển số 51C – 931.48 kéo theo rơmoóc biển số 51R – 217.92 Cơ quan điều tra đã trả cho chủ sở hữu nên Hội đồng xét xử không xem xét;

- Đối với 01 (một) xe mô tô, không biển số, số máy: băm phá mất số, số khung: bị rỉ sét. Cơ quan cảnh sát điều tra đã thông báo tìm chủ sở hữu để xử lý theo quy định nhưng đến nay chưa có kết quả. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định giao xe máy nói trên cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh thông báo tìm kiếm chủ sở hữu trong thời hạn 01 năm theo quy định của pháp luật. Hết thời hạn thông báo, nếu không có ai yêu cầu thì xe gắn máy trên được sung quỹ Nhà nước;

[6] Về dân sự:

Theo các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ thể hiện sau tai nạn bị cáo Nguyễn V đã bồi thường cho gia đình bị hại Ph số tiền 150.000.000 đồng, và Người đại diện hợp pháp của bị hại Ph có làm đơn xin bãi nại đối với bị cáo V và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về Án phí HSST: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ vào Điều 106 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Điều 08, Điều 13, Điều 30, Điều 58 Luật Giao thông đường bộ;

Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

[1] Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn V phạm tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

[2] Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Nguyễn V: 01(Một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02(Hai) năm tính từ ngày tuyên án (Ngày 24/4/2023).

Giao bị cáo Nguyễn V cho phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương nơi bị cáo đang cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Nguyễn V cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Điều 87, 91, 92, 93 Luật Thi hành án hình sự từ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt với bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017(Bị cáo Nguyễn V đã được Hội đồng xét xử giải thích chế định về án treo).

[3] Về xử lý vật chứng:

Giao Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn, Tp.Hồ Chí Minh 01 (một) xe mô tô, không biển số, số máy: băm phá mất số; số khung: bị rỉ sét, để thông báo tìm kiếm chủ sở hữu trong thời hạn 01 năm theo quy định của pháp luật. Hết thời hạn thông báo, nếu không có ai yêu cầu thì xe gắn máy trên được sung quỹ Nhà nước;

Vật chứng của vụ án do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/01/2023 của Công an huyện Hóc Môn.

[4] Về án phí HSST:

Án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng bị cáo Nguyễn V chịu, thi hành tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật, nếu bị cáo chưa thi hành khoản tiền nêu trên thì bị cáo còn phải chịu thêm tiền lãi của số tiền chưa thi hành tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 06, 07, 7a, 7b và 09 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

[5] Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày tính từ ngày nhận được bản sao Bản án hoặc ngày Bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND huyện Hóc Môn;
- Công an huyện Hóc Môn;
- Chi cục THADS huyện Hóc Môn;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu: VP, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Yến Ngọc