

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Ý YÊN
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 77/2020/HS-ST
Ngày: 22-12-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN, TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Tiến Mẫn

- *Các Hội thẩm nhân D:* Ông Nguyễn Trọng Tảo; Bà Trương Thị Dung

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân Dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân Dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Đình Cấp - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân Dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 71/2020/TLST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 71/2020/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn D - Sinh năm 1986; nơi cư trú: Thôn An Nhân, xã Yên Lương, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: Lớp 5/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trung T (đã chết) và bà Dương Thị B; vợ Đặng Thị H và một con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Quyết định số 2394 ngày 24/12/2013 của Ủy ban nhân Dân tỉnh Nam Định về việc “Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc”; biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú.

- Bị hại: Anh Nguyễn Văn T1 - Sinh năm 1995.

Địa chỉ: Xóm Tân Lập, xã Yên Tiến, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

- Người làm chứng:

1. Anh Vũ Đình Văn - Sinh năm 1996.

Địa chỉ: Thôn Vân Bảng, xã Liên Minh, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định.

2. Anh Đinh Trần Hải Anh - Sinh năm 1994.

Địa chỉ: Xóm Tân Lập, xã Yên Tiến, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

3. Chị Nguyễn Thị Linh - Sinh năm 1998.

Địa chỉ: Xóm Tân Lập, xã Yên Tiến, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

4. Cháu Nguyễn Huy Dương - Sinh năm 2007, người đại diện hợp pháp của cháu Dương là chị Trương Thị Bình (mẹ đẻ cháu Dương).

Địa chỉ: Xóm Tân Lập, xã Yên Tiến, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

5. Anh Trương Đức Trang - Sinh năm 1970.

Địa chỉ: Xóm Tân Lập, xã Yên Tiến, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

Tại phiên tòa có mặt bị cáo; vắng mặt người bị hại và người làm chứng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18giờ 30phút ngày 11/02/2020,, Nguyễn Văn D đi làm thợ xây về, D điều khiển xe mô tô BKS 18B1-33242 đi theo quốc lộ 10 đến ngã ba Cát Đằng, xã Yên Tiến, huyện Ý Yên để mua dụng cụ lao động. Khi đi đến cửa hàng bán đồ gia dụng của gia đình anh Nguyễn Văn T1 ở xóm Tân Lập, xã Yên Tiến đang mở cửa, điện sáng. D dừng xe, tắt máy, đứng trước cửa gọi hai tiếng thì không thấy ai trả lời, D quan sát xung quanh cửa hàng thì thấy có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu HUAWEI Nova 3i đang sạc pin để ở trên mặt bàn máy tính ở phòng khách và không có ai trong phòng; D nảy sinh ý định trộm cắp chiếc điện thoại trên. D dùng tay kéo cao cổ áo khoác lên che mặt và bước đến bàn máy tính, lấy chiếc điện thoại bỏ vào túi quần phía trước bên trái rồi nhanh chóng bước ra xe nổ máy đi về nhà tại xã Yên Lương. Về đến nhà, D tháo sim và tắt nguồn điện thoại, ngày hôm sau cầm chiếc điện thoại trộm cắp được đến cửa hàng treo biển Văn Mobile ở xã Liên Minh, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định do anh Vũ Đình Văn, trú tại thôn Vân Bàng, xã Liên Minh làm chủ, bán với giá 2.000.000đ rồi tiêu sài cá nhân.

Sau khi bị mất điện thoại nhãn hiệu HUAWEI Nova 3i, anh Nguyễn Văn T1 kiểm tra Camera giám sát của gia đình phát hiện có người đàn ông điều khiển xe mô tô BKS 18B1-33242 đến dựng xe trước cửa nhà và đã lén lút trộm cắp chiếc điện thoại nêu trên nên đã thông báo cho người hàng xóm biết. Đến ngày 26/5/2020, khi D đang điều khiển xe mô tô BKS 18B1-33242 đi trên quốc lộ 10, địa phận xã Yên Tiến huyện Ý Yên thì anh Đinh Trần Hải Anh và anh Ngô Văn Đức, trú tại xóm Tân Lập, xã Yên Tiến, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định cùng quần chúng nhân dân phát hiện nghi ngờ và giữ lại, gọi điện cho anh T1 đến và cho D xem đoạn video clip ghi lại hình ảnh người đàn ông trộm cắp chiếc điện thoại vào tối ngày 11/02/2020, D khai nhận người đàn ông điều khiển xe mô tô BKS 18B1-

33242 và trộm cắp chiếc điện thoại nêu trên là Nguyễn Văn D. Anh T1 đã trình báo Công an xã Yên Tiến huyện Ý Yên giải quyết vụ việc.

Quá trình xác minh, Công an xã Yên Tiến xác định người điều khiển xe mô tô đã trộm cắp chiếc điện thoại nhãn hiệu HUAWEI Novo 3i vào ngày 11/02/2020 tại nhà anh Nguyễn Văn T1 là Nguyễn Văn D và chuyển hồ sơ đến Công an huyện Ý Yên giải quyết theo quy định. Công an huyện Ý Yên đã thu giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave α và 02 điện thoại di động của D.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 11 ngày 03/6/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện Ý Yên kết luận: Giá trị chiếc điện thoại nhãn hiệu HUAWEI Nova 3i là: 2.400.000 (hai triệu bốn trăm nghìn) đồng.

Ngày 03/7/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định ra Quyết định trưng cầu Viện pháp y tâm thần Trung ương, giám định pháp Y tâm thần đối với Nguyễn Văn D.

Kết luận giám định số 403/KLGD ngày 15/10/2020 của Viện pháp y tâm thần Trung ương đối với Nguyễn Văn D, kết luận: Trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định Nguyễn Văn D có biểu hiện suy nhược thực tổn. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F06.6: Tại các thời điểm trên bị can đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Vật chứng của vụ án: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu HUAWEI Nova 3i là vật chứng vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên đã truy tìm, nhưng anh Văn chủ cửa hàng đã bán lại chiếc điện thoại nêu trên cho khách đi đường, không rõ tên tuổi, địa chỉ nên không thu giữ được.

Đối với 02 chiếc điện thoại và 01 xe mô tô nhãn hiệu WAVE alpha BKS 18B1-33242 thu giữ của Nguyễn Văn D quá trình điều tra, xác định không liên quan đến hành vi phạm tội nên Công an huyện Ý Yên đã trả lại cho chủ sở hữu.

Về trách nhiệm D sự: Ngày 05/6/2020, Nguyễn Văn D và gia đình đã tự nguyện bồi thường về tài sản cho anh T1, anh Nguyễn Văn T1 có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho D và không có đề nghị gì khác.

Đối với anh Vũ Đình Văn đã mua chiếc điện thoại nêu trên của D, anh Văn không biết đó là tài sản do D phạm tội mà có, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên không có căn cứ xử lý.

Bản Cáo trạng số 75/CT-VKS.YY, ngày 25/11/2020 của Viện kiểm sát nhân D huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định truy tố Nguyễn Văn D về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà: Nguyễn Văn D khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân D huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như bản Cáo trạng số 75/CT-VKS.YY, ngày 25/11/2020 và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ Khoản 1 Điều 173; Điểm b, i, s Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Trách nhiệm D sự: Người bị hại không yêu cầu gì thêm, nên đề nghị không xem xét giải quyết.

Xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên đã xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng, thừa nhận hành vi của mình bị truy tố về tội trộm cắp tài sản là đúng, không oan sai, bị cáo ăn năn hối hận, hứa sẽ không vi phạm và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân D huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, thời gian, địa điểm, vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 11/02/2020, tại nhà anh Nguyễn Văn T1 - Sinh năm 1995; trú tại: Xóm Tân Lập, xã Yên Tiến, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định. Lợi dụng sơ hở, mất cảnh giác của gia đình anh T1, bị cáo Nguyễn Văn D đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu HUAWEI Nova 3i có trị giá là: 2.400.000 (hai triệu bốn trăm nghìn) đồng.

[3] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi trộm cắp nhằm chiếm đoạt tài sản của người khác là nguy hiểm cho xã hội, xâm

hại đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo bị Viện kiểm sát nhân D huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định truy tố về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là đúng pháp luật.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại; người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn thuộc hộ cận nghèo (mẹ già, vợ bị câm điếc, con nhỏ) có xác nhận của chính quyền địa phương là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm b, i, s Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, để xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo; căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội ít nghiêm trọng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, hoàn cảnh gia đình gặp nhiều khó khăn; vì vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đảm bảo việc cải tạo, giáo dục bị cáo.

[6] Hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn (thuộc hộ cận nghèo) đang phải nuôi con nhỏ; vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[7] Trách nhiệm D sự: Người bị hại đã nhận bồi thường và không yêu cầu gì thêm, vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên đã xử lý theo quy định, nên Hội đồng xét xử không phải quyết định gì thêm.

[9] Án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

[10] Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ Khoản 1 Điều 173; Điểm b, i, s Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ kể từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Giao bị cáo Nguyễn Văn D cho Ủy ban nhân D xã Yên Lương, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục.

2. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án D sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án D sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo: 01 bản;
- Bị hại: 01 bản;
- TAND tỉnh: 01 bản;
- VKSND tỉnh, huyện: 02 bản;
- Công an huyện Ý Yên: 01 bản;
- Phòng PV27 CA tỉnh Nam Định: 01 bản;
- Chi cục Thi hành án Dân sự: 01 bản;
- UBND Yên Lương: 01 bản;
- Lưu HS, VP.

(đã ký)

Vũ Tiến Mãn