TÒA ÁN NHÂN DÂNQUẬN CẦU GIẤY THÀNH PHỐ HÀ NỘI	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 19/2022/HSST
Ngày: 21/01/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Vũ Thị Thu Hằng**.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đỗ Hảo Hoàn.

Bà Phạm Thị Lâm Anh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Hùng Cường – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thu Hường - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 282/2021/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 298/2021/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2021 và Thông báo thay đổi thời gian mở phiên tòa số 37/TB-TA ngày 05/01/2022 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy đối với bị cáo:

Phạm Tiến T, sinh năm 1984; Tại: tỉnh Hưng Yên; Đăng ký HKTT và chỗ ở: Số 26 ngách 29/25 tổ 15 D, quận C, TP. H; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Phạm Văn C và bà Trịnh Thị Ch; Danh bản, chỉ bản số: **423** do Công an quận Cầu Giấy lập ngày 11/6/2021; Tiền án, tiền sự: Không; Về nhân thân: Ngày 31/7/2003, bị Công an phường Văn Miếu, quận Đống Đa xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 100.000 đồng về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy". Bản án số 195 ngày 28/9/2017, bị TAND quận Hoàn Kiếm, TP. Hà Nội xử phạt 26 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Ra trại ngày 02/02/2019 (Đã xóa)

Bắt quả tang ngày 04/6/2021. Hiện bị cáo bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an Thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 04 tháng 06 năm 2021, tổ công tác công an phường Quan Hoa làm nhiệm vụ tại khu vực trước số nhà 34 ngõ 58 N, phường Q, quận C, Thành phố H phát hiện Phạm Tiến T đứng tại trước cửa hàng thuốc Thanh Mai có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra. Khi thấy Cơ quan công an đến nên Phạm Tiến T đã thả từ lòng bàn tay trái xuống đất cạnh cửa kính của hiệu thuốc cách nơi Trung đang đứng khoảng 1 mét (Một mét) 01 (Một) túi nilong bên trong chứa tinh thể màu trắng nhưng bị tổ công tác phát hiện thu giữ. Tại chỗ, Trung khai đó là ma túy đã T mua về để sử dụng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật và đưa T về trụ sở công an phường Q để làm rõ. Ngoài ra, cơ quan công an còn thu giữ của Phạm Tiến T 01 (Một) điện thoại Nokia màu xanh lắp sim số 0981978641.

Khám xét nơi ở của Phạm Tiến T tại số 26 ngách 29/25 tổ 15 phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội không phát hiện thu giữ gì liên quan đến vụ án.

Kết luận giám định số 4553/KLGĐ-PC09 ngày 10/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 (Một) túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,808 gam.

Quá trình điều tra, Phạm Tiến T khai: T bắt đầu sử dụng ma túy đá từ đầu năm 2016, khoảng 15 giờ ngày 04/6/2021, T đang ở nhà thì có nhu cầu sử dụng ma túy nên đã gọi điện thoại từ số điện thoại 0981978641 của T cho người bạn xã hội tên C để hỏi mua 500.000 đồng tiền ma túy đá. C đồng ý và hẹn T đến cầu Nguyễn Khánh Toàn để giao dịch. Khoảng 16 giờ cùng ngày T đi bộ từ nhà đến cầu Nguyễn Khánh Toàn, đứng đợi đến khoảng 16 giờ 20 phút thì thấy C điều khiển xe máy Honda Wave màu xanh, không rõ biển kiểm soát, T đưa cho C 500.000 (Năm trăm nghìn) đồng thì C đưa lại cho 01 (Một) túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng. T cầm túi ma túy trong lòng bàn tay trái rồi đi tìm nơi sử dụng. Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 04/6/2021, khi T đi đến hiệu thuốc T ở số nhà 34, ngõ 58, phường Q, quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội định vào để mua khẩu trang y tế thì thấy tổ công tác công an phường Quan Hoa nên T đã thả từ lòng bàn tay trái xuống đất cạnh cửa kính của hiệu thuốc nơi T đang đứng 01 (Một) túi nilong bên trong chứa tinh thể màu trắng nhưng đã bị tổ công tác phát hiện, thu giữ tang vật.

Lời khai của T phù hợp với tang vật thu giữ, với lời khai của chứng kiến và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Xét nghiệm ma túy trong nước tiểu của Phạm Tiến T cho kết quả dương tính với chất ma túy.

Đối với đối tượng C bán ma túy cho T, Trung không rõ nhân thân, lai lịch, sau khi gọi điện cho C hỏi mua ma túy T đã xóa lịch sử cuộc gọi và T không nhớ số điện thoại của C nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ. Đối với chiếc điện thoại Nokia màu xanh thu giữ của T, quá trình điều tra xác định Trung sử dụng để liên lạc mua ma túy.

Cáo trạng số 287/CT-VKSCG ngày 10/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố Phạm Tiến T về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quan điểm truy tố và giữ nguyên bản cáo trạng số 287/CT-VKSCG ngày 10/11/2021 đối với bị cáo, đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s, khoản 1 của Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo T mức án từ **28 (Hai mươi tám)** đến **32 (Ba mươi hai) tháng tù**.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự sử phạt bổ sung hình phạt tiền đối với bị cáo .

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định;

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 (Một) điện thoại Nokia màu xanh có gắn sim không xác định được số.

Tại phiên toà: Bị cáo khai như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận hành vi do mình thực hiện là phạm tội, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Phạm Tiến T trình bày lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo đã ăn năn hối hận và mong muốn nhận được sự khoan hồng để có điều kiện cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện

đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dụng bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 04/6/2021, tại số 34 ngõ 58, Quan Hoa, Cầu Giấy, Hà Nội, tổ công tác Công an phường Quan Hoa bắt quả tang Phạm Tiến T có hành vi tàng trữ trái phép 0,808 gam ma túy loại Methamphetamine, mục đích để sử dụng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng đến an ninh chính trị trật tự xã hội, gây ra những hệ lụy xấu cho xã hội, làm suy đồi đạo đức, thuần phong mỹ tục.

Bị cáo T là người trưởng thành có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn bất chấp hậu quả cố ý thực hiện hành vi thể hiện ý chí phạm tội coi thường pháp luật. Vì vậy, nhận thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định để đảm bảo tính trừng trị, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Nhận xét về vai trò, nhân thân và lượng hình đối với bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định: Tính chất hành vi phạm tội thể hiện bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức được tác hại của ma tuý đối với bản thân và cộng đồng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm vào chính sách độc quyền của nhà nước về quản lý chất gây nghiện, gây ra những hệ lụy xấu cho an ninh trật tự xã hội Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật. Hội đồng xét xử nhận thấy cần phải có mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, để đảm bảo sức răn đe phòng ngừa tội phạm và giáo dục bị cáo.

Xét về nhân thân, bị cáo T là người có nhân thân xấu: Ngày 31/7/2003, bị Công an phường Văn Miếu, quận Đống Đa xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 100.000 (Một trăm nghìn) đồng về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy".

Bản án số 195 ngày 28/9/2017, bị TAND quận Hoàn Kiếm, TP. Hà Nội xử phạt 26 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", ra trại ngày 02/02/2019. Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét, tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bên cạnh đó gia đình bị cáo có bố bị cáo là người có 40 (Bốn mươi) năm tuổi Đảng và được Nhà nước tặng thưởng 01 (Một) Huân chương chiến công hạng ba. Vì vậy Hội đồng xét xử áp dụng thêm cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[4] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì niêm phong bên trong có chứa ma tuý loại Methamphetamine còn lại sau giám định, có chữ ký của bị cáo và Giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 (Một) điện thoại kiểu dáng Nokia màu xanh, bên trong có sim (không xác định được số sim) thu giữ của bị cáo.

[5] Về dân sự: Không.

[6] Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Tiến T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015;

- Áp dụng Điều 260 Bộ luật tố tụng hình sự;

- **Xử phạt:** Bị cáo Phạm Tiến T **26 (Hai mươi sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/6/2021.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì niêm phong bên trong có chứa ma tuý loại Methamphetamine còn lại sau giám định, có chữ ký của bị cáo và Giám định viên Nguyễn Hoàng H.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 (Một) điện thoại kiểu dáng Nokia màu xanh, bên trong có sim (không xác định được số sim) thu giữ của bị cáo.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng số 068/GN/THA-CA ngày 16/11/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội,).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Phạm Tiến Trung phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn **15 (Mười lăm)** ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, TP. Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy, TP. Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ, lưu văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

VŨ THỊ THU HẰNG