

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
KHU VỰC 11 – ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2025/DS-ST  
Ngày 10 - 7 - 2025  
V/v Tranh chấp hợp đồng tín dụng.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11 - ĐỒNG THÁP**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Trí Viễn.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Hữu Phúc;  
2. Ông Võ Hùng Em.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Đào Hữu Có, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 11 - Đồng Tháp.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Đồng Tháp tham gia phiên tòa:** Bà Hồ Thị Thuần - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 24/6/2025 và 10/7/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 11-Đồng Tháp, mở phiên tòa xét xử công khai vụ án dân sự thụ lý số: 625/2024/TLST-DS ngày 17/12/2024, về việc: “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 69/2025/QĐXXST-DS ngày 06/6/2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 49A/2025/QĐST-DS ngày 24/6/2025, giữa các đương sự:

1. **Nguyên đơn:** Công ty T (tên viết tắt JIVF). Địa chỉ: Lầu A, Tòa Á, 72 - G N, phường V, quận C, thành phố Hồ Chí Minh (Nay là phường X, thành phố Hồ Chí Minh).

Người đại diện theo ủy quyền: Phan Đăng Đ, sinh năm 1986, địa chỉ: A M, phường A, quận N, thành phố Cần Thơ (Nay là phường C, thành phố Cần Thơ).

2. **Bị đơn:** Huỳnh Diễm M, sinh năm 1995, địa chỉ: ấp A, xã A, huyện T, tỉnh Đồng Tháp (Nay là ấp A, xã A, tỉnh Đồng Tháp).

(Anh Đ có đơn xin vắng mặt, chị M vắng mặt tại phiên tòa)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

- Theo đơn khởi kiện và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, nguyên đơn và người đại diện trình bày: Ngày 28/11/2022, bị đơn Huỳnh Diễm M ký kết với nguyên đơn JIVF hợp đồng tín dụng số

41040003454300000, để vay tiền mua xe máy với hình thức trả góp hàng tháng, số tiền vay 60.000.000 đồng, lãi suất 50,1266%/năm, thời hạn vay 36 tháng, giải ngân ngày 30/11/2022 và bắt đầu trả từ ngày 03/01/2023.

Từ ngày 03/01/2023 – 31/10/2023, chị M đã trả được số tiền 32.640.000 đồng, trong đó: tiền gốc 8.871.580 đồng; tiền lãi trong hạn 23.648.420 đồng; phí 120.000 đồng.

Do đó, nguyên đơn khởi kiện yêu cầu chị M trả số tiền 83.789.547 đồng (làm tròn 83.789.500 đồng), trong đó: vốn gốc: 51.128.420 đồng, lãi trong hạn: 27.599.131 đồng; lãi quá hạn: 4.905.996 đồng; phí quản lý khoản vay: 156.000 đồng.

- Trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, bị đơn Huỳnh Diễm M không có mặt và cũng không cung cấp lời khai đòi với yêu cầu của nguyên đơn mặc dù đã được Tòa án triệu tập, tổng đạt văn bản tố tụng hợp lệ.

- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của nguyên đơn trong quá trình giải quyết vụ án là đúng quy định, riêng bị đơn chưa thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng theo quy định của pháp luật tại Điều 70, 72 Bộ luật tố tụng dân sự. Về ý kiến giải quyết vụ án: đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc bà M trả số tiền số tiền 83.789.500 đồng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Nguyên đơn khởi kiện bị đơn ở tại huyện T, tỉnh Đồng Tháp (nay là xã A, tỉnh Đồng Tháp) về hợp đồng tín dụng, nên thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân khu vực 11 – Đồng Tháp theo quy định tại các Điều 26, 35 và 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Tòa án đã triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng bị đơn vắng mặt, nguyên đơn có đơn xin xét xử vắng mặt. Căn cứ Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Tòa án đã thực hiện thông báo và tổng đạt cho bị đơn theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự nhưng bị đơn không cung cấp tờ khai và cũng không ý kiến phản đối gì đòi với yêu cầu của nguyên đơn.

Theo quy định tại khoản 2 Điều 100 Luật các tổ chức tín dụng: “Tổ chức tín dụng và khách hàng có quyền thỏa thuận về lãi suất, phí cấp tín dụng trong hoạt động ngân hàng của tổ chức tín dụng theo quy định của pháp luật về các tổ chức tín dụng”.

Khoản 1 Điều 103 Luật các tổ chức tín dụng: “Tổ chức tín dụng có quyền chấm dứt việc cấp tín dụng, thu hồi nợ trước hạn khi phát hiện khách hàng cung cấp thông tin sai sự thật, vi phạm nội dung thỏa thuận trong hợp đồng, thỏa thuận cấp tín dụng, hợp đồng bảo đảm”.

Xét thấy việc nguyên đơn yêu cầu bị đơn trả nợ vay theo hợp đồng tín dụng số 41040003454300000 ngày 28/11/2022, nhưng phía bị đơn không có ý kiến hay phản đối gì. Do đó nghĩ buộc chị Huỳnh Diễm M trả cho Công ty J số tiền 83.789.500 đồng theo yêu cầu của nguyên đơn là phù hợp theo quy định của Luật các tổ chức tín dụng.

[3] Từ nhận định trên, nên chấp nhận ý kiến của Viện kiểm sát.

[4] Về án phí dân sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự và áp dụng Điều 26 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, chị M có trách nhiệm trả tiền thì phải chịu án phí là:  $5\% \times 83.789.500 \text{ đồng} = 4.189.475 \text{ đồng}$  (lấy tròn 4.189.500 đồng).

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào các Điều 26, 35, 39, 91, 92, 147, 157 và 227 của Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 2 Điều 1 Luật sửa đổi bổ sung một số điều của Bộ luật tố tụng dân sự, Luật tố tụng hành chính, Luật tư pháp người chưa thành niên, Luật phá sản và Luật hòa giải, đối thoại tại Tòa án (Luật số 85/2025/QH15); Các Điều 100, 103 và 115 của Luật các tổ chức tín dụng (Luật số 32/2024/QH15); Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

- Chấp nhận yêu cầu của Công ty T JACCS về trả nợ vay từ hợp đồng tín dụng.

- Buộc chị Huỳnh Diễm M có trách nhiệm trả nợ vay với số tiền 83.789.500 đồng (làm tròn), trong đó: vốn gốc: 51.128.420 đồng, tiền lãi trong hạn: 27.599.131 đồng; quá hạn: 4.905.996 đồng (tính đến ngày 10/7/2025) và phí quản lý khoản vay: 156.000 đồng cho Công ty T JACCS.

Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất các bên thoả thuận nhưng phải phù hợp với quy định của pháp luật.

- Về án phí dân sự sơ thẩm:

+ Chị Huỳnh Diễm M phải nộp 4.189.500 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

+ Công ty T JACCS không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Hoàn trả lại cho Công ty T JACCS 2.028.000 đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp (do Phan Đăng Đ nộp thay) theo biên lai thu số 0000438 ngày 12/11/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Nông (nay là Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Tháp).

Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, người yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND khu vực 11 - ĐT;
- THADS tỉnh Đồng Tháp;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Trí Viễn**

