

Bản án số: 208/2022/HS-ST

Ngày: 26 - 7 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Tú

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Minh Phương

Ông Nguyễn Gia Phúc

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Ngân - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Tạ Hà Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 7 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 153/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 209/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

N T S, S năm 1983 tại Hà Nội; HKTT và chỗ ở: P37 (113) – A7 Tập thể Khương Thượng, phường Trung Tự, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Con ông: N Đ C và bà N T S; Tiền án: Ngày 05/11/2012: Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử phạt 25 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Ngày 01/02/2016: Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 48 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, 24 tháng tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có; Tổng hợp hình phạt chung cho cả 03 tội buộc bị cáo phải chấp hành là 08 (Tám) năm 06 (sáu) tháng tù; Tiền sự: Không; Bị cáo bị giam, giữ từ ngày 22/3/2022 đến nay; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Công ty cổ phần thương mại và dịch vụ Emall; Trụ sở: Số 441B Hai Bà Trưng, Phường Võ Thị Sáu, Quận 3, thành phố Hồ Chí Minh; Đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Minh Thắng - Tổng giám đốc; Đại diện theo ủy quyền: Bà N P L (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11h20' ngày 08/3/2022, N T S đi cùng Đ N P là bạn gái của S vào cửa hàng Pierre Cardin Shoes gian L3-K3 tầng 3 Trung tâm thương mại Vincom Center Phạm Ngọc Thạch có địa chỉ ở số 2 Phạm Ngọc Thạch, Trung Tự, Đống Đa, Hà Nội để mua giày. Khi đến quầy trưng bày phía trước S đi thử giày và được chị N P L là nhân viên cửa hàng hướng dẫn. Quá trình vào bên trong cửa hàng S phát hiện trên giá trưng bày phía ngoài cửa hàng có bày bán 01 chiếc kính nam nhãn hiệu PO

002 (POMSGNE002SIL) nên đã dùng tay phải cầm chiếc kính này đi vào khu vực thử giày và để chiếc kính trên giá giày. Trong khi thử và chọn mẫu giày, S quan sát thấy chị N P L đang mãi tư vấn cho nhiều khách hàng không để ý được toàn bộ cửa hàng nên đã nảy S ý định trộm cắp chiếc kính. S dùng tay trái lấy chiếc kính sau đó bỏ vào túi quần phía trước bên trái rồi tiếp tục thử giày. Khi đã chọn được đôi giày đúng ý thì S nói với chị L đi lấy mẫu giày cho S. Trong khi chị L đi lấy giày lợi dụng việc chị L không quản lý được cửa hàng nên đã tiếp tục lấy trộm 01 chiếc ví da Unisex 003-màu xanh (OCAWLLD003NAY) trên giá sau lưng L rồi bỏ chiếc ví cầm tay vào túi quần phía sau bên trái. S thanh toán tiền đôi giày đã mua rồi đi ra khỏi cửa hàng. Khi về đến nhà, S lấy ví da Unisex 003-màu xanh (OCAWLLD003NAY) trong túi quần ra tặng quà ngày 8/3 cho chị Phương. Chị Phương nhận quà S tặng và sử dụng. Sau khi S và chị Phương ra khỏi cửa hàng, chị L thấy cửa hàng bị mất 1 chiếc kính nam nhãn hiệu PO 002 (POMSGNE002SIL) và 1 ví da Unisex 003-màu xanh (OCAWLLD003NAY) nên kiểm tra lại camera phát hiện S là người đã trộm cắp tài sản của cửa hàng và đã đến cơ quan công an trình báo sự việc.

Ngày 22/3/2022, N T S đến Công an phường Trung Tự đầu thú, thành khẩn khai nhận hành vi Chiếm đoạt tài sản tại cửa hàng Pierre Cardin Shoes gian L3-K3 tầng 3 Trung tâm thương mại Vincom Center Phạm Ngọc Thạch vào ngày 08/3/2022 đồng thời giao nộp 01 chiếc kính nam nhãn hiệu PO 002 (POMSGNE002SIL) và 1 ví da Unisex 003-màu xanh (OCAWLLD003NAY).

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 40/KL – HĐĐGTS ngày 23/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Đống Đa kết luận: 01 kính mắt nam PO 002 (POMSGNE002SIL) mới 100%, đã thu hồi định giá 1.490.000 đồng (*Một triệu bốn trăm chín mươi nghìn đồng*); 01 ví Unisex 003-màu xanh (OCAWLLD003NAY) mới 100%, đã thu hồi giá 1.990.000 đồng (*Một triệu chín trăm chín mươi nghìn đồng*).

Cáo trạng số: 158/CT-VKSĐĐ ngày 24/5/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo N T S về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại Khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, N T S đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu ở trên. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật trên là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Sau khi xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ buộc tội và các tình tiết khác có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác.

Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt: N T S từ 26 tháng đến 30 tháng tù; Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền; Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 kính mắt nam và 01 ví da thu giữ của bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì và xin được áp dụng mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền về trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu được của vụ án đã được gửi đi giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 20 phút ngày 08/3/2022 tại cửa hàng Pierre Cardin Shoes gian L3-K3 tầng 3 Trung tâm thương mại Vincom Center Phạm Ngọc Thạch có địa chỉ ở số 2 Phạm Ngọc Thạch, phường Trung Tự, Đống Đa, Hà Nội; N T S có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc kính nam nhãn hiệu PO 002 (POMSGNE002SIL) và 1 ví da Unisex 003-màu xanh (OCAWLLD003NAY). Tổng trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt là: 3.480.000 đồng. Trước đó, bị cáo đã có 2 tiền án chưa được xóa án tích nên hành vi phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, là tình tiết định khung hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự nên Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội truy tố bị cáo N T S về tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tới quyền sở hữu tài sản của cá nhân, tổ chức được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Trị giá tài sản bị cáo trộm cắp không lớn nhưng hành vi của bị cáo cho thấy bị cáo là người liều lĩnh, coi thường pháp luật. Nhân thân bị cáo xấu, bị cáo có 02 tiền án chưa được xóa án tích nay phạm tội chứng tỏ bị cáo là người coi thường pháp luật, đã được pháp luật giáo dục, cải tạo nhiều lần nhưng không thay đổi. Vì vậy, cần có hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét: quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, thái độ tỏ ra ăn năn hối cải, sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú; bị hại đã nhận bồi thường tài sản không có ý kiến gì và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Ngoài hình phạt chính, lẽ ra bị cáo phải chịu thêm hình phạt bổ sung bằng tiền theo quy định tại khoản 5 điều 173 của Bộ luật hình sự. Xong xét bị cáo không có việc làm không có thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành án, nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

Bị hại là Công ty cổ phần thương mại và dịch vụ Emall đã nhận bồi thường và

không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

Đối với Đ N P Cơ quan điều tra xác định Phương không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của S; khi được S tặng quà là 01 chiếc ví nhãn hiệu Unisex thì Phương cũng không biết nguồn gốc quà tặng do S trộm cắp mà có. Do vậy, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

[3] Xử lý vật chứng:

Xét 01 kính mắt nam và 01 ví da nữ màu xanh là tài sản bị cáo chiếm đoạt nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[4] Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **N T S** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

Căn cứ: Điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt: **N T S 24 (Hai mươi bốn)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/3/2022.

Căn cứ: Điều 106, Điều 136, Điều 329, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 kính mắt nam tối màu, 01 ví nữ màu xanh (Theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng số 228 ngày 07 tháng 7 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Đống Đa)

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND quận Đống Đa, TP. Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Đống Đa, TP. Hà Nội;
- Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa, TP. Hà Nội;
- Trại tạm giam số 1- Công an TP. Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Lưu văn phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Tú

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ