

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ H  
TỈNH QUẢNG NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 204/2017/HSST  
Ngày 31-10-2017

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H, TỈNH QUẢNG NINH**

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Được

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Bà Hồ Thị Lan  
2. Bà Vũ Hồng Tiến

*Thư ký phiên tòa:* Bà Đặng Thị Lan Hương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Quảng Ninh.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa:* Ông Tạ Thành Vân – Chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 31 tháng 10 năm 2017 tại Phòng xử án, Tòa án nhân dân thành phố H xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 188/2017/HSST ngày 02 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Thanh T**- Tên gọi khác: Không có.

Sinh ngày 25/5/1982, tại thành phố C, tỉnh Quảng Ninh.

Địa chỉ cư trú: Tổ 5, khu 2B, phường CT, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh. Ở: Tổ 1, Khu 8, phường B, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh;

Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không;

Trình độ văn hoá: Lớp 12/12 - Nghề nghiệp: Lao động tự do - Đoàn thể: Không;

Họ tên bố: Vũ Hữu T - Sinh năm 1944;

Họ tên mẹ: Bùi Thị C - Sinh năm 1947;

Họ tên vợ: Vũ Thị T - Sinh năm 1987.

Bị cáo có hai con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2015 .

Tiền án; tiền sự: Chưa;

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Phạm Hồng T – Sinh năm 1993, địa chỉ: Khu Cát Thành, phường M Thành, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh, có mặt tại phiên tòa.

## NHẬN THẤY

Bị cáo Vũ Thanh T, bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố H truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vũ Thanh T và các anh Lương Văn T, Lê Văn C, Đỗ Văn M, Lương Văn H, Đỗ Đình D, Lê Văn N đều là nhân viên của quán Massage chân KTV thuộc tổ 4, khu 5B, phường B, thành phố H. Khoảng 19 giờ, ngày 27/5/2017, tại quán nước chè cạnh khu KTV, T, T, C, H, D, N và anh Phạm Hồng T cùng một thanh niên tên Ten không rõ lai lịch rủ nhau chơi bài tú lơ khơ được thua bằng tiền. T, T, N và Ten ngồi một bàn; C, M, D, H ngồi một bàn còn anh T ngồi ngoài thỉnh thoảng cầm bài hộ T.

Đến khoảng 21 giờ cùng ngày bàn của C không chơi nữa, C sang bàn của T để xem và gà bài (chơi riêng) với anh T, quá trình chơi bài thì phát sinh mâu thuẫn cãi nhau giữa anh C, anh T và anh T, anh T đi ra bàn uống nước của quán lấy một chiếc điều cây bằng tre dài khoảng 55cm đường kính 3cm vọt một nhát vào lưng của anh C làm điều cây vỡ thành nhiều mảnh phần lỗ điều cây văng vào đuôi mắt của Vũ Thanh T làm chảy máu, còn T dùng tay đánh 2 nhát vào người anh C. Sau khi bị lỗ điều cây văng vào mặt bị chảy máu T cho rằng bị anh T đánh mình, T đi ra chỗ để xe biển kiểm soát 14Z1- 141.53 để gần đó mở cốp xe lấy một con dao gấp tổng chiều dài 23 cm, bản rộng 3 cm mũi nhọn cầm ở tay và đi đến hỏi T tại sao lại đánh T, lúc này trên tay T vẫn cầm một số đoạn thanh tre của điều cây bị vỡ nói tao sẽ xử mày sau, thấy T cầm dao khua về phía mình, anh T dùng đoạn thanh tre đánh T 2 nhát, T đổi dao sang tay trái giờ tay pH lên đỡ và khua dao về phía anh T, anh T lùi lại phía trạm biển áp gần đó để tránh, T tiến đến gần dùng dao đâm một nhát vào phần ngực bên trái của anh T gây thương tích. Anh T thấy vậy đến đập T ra, T cầm dao đuổi theo anh T thì được mọi người can ngăn, T ra lấy xe máy đi về thành phố C, khi đến gần nhà T vút con dao vào vườn rau gần rạp chiếu phim thành phố C. Anh T sau khi bị T đâm thương tích được mọi người đưa đi bệnh viện cấp cứu và trình báo cơ quan Công an sự việc trên. Ngày 29/5/2017, T đến Công an thành phố H đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, cơ quan điều tra đã rà soát truy tìm thu giữ được con dao gấp T dùng để đâm anh T, khám nghiệm hiện trường thu giữ các đoạn ống tre mà T dùng để đánh T.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 259 ngày 06/6/2017, của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Quảng Ninh, kết luận đối với anh Phạm Hồng T như sau: Vết thương mặt trước trên vai trái dài 3,5cm, đứt tĩnh mạch dưới đòn trái, gây sốc mất máu, được xử trí mổ nối tĩnh mạch dưới đòn trái, truyền máu, huyết tương, cấp cứu ngừng tuần hoàn sau mổ, không tổn thương màng phổi. Hiện tại không có biểu hiện tắc mạch. (Vết thương mặt trước trên vai trái dài 3,5cm, vết mổ khoang liên sườn II cung trước lồng ngực bên trái dài 11cm; vết dẫn lưu liên sườn V đường lách giữa bên trái 1cm, chưa cắt chỉ). Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 18%. Vết thương do vật sắc nhọn gây nên.

Tại bản Cáo trạng số 189/KSĐT-HS ngày 29 tháng 9 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố bị cáo: Vũ Thanh T về tội: “*Cố ý gây thương tích*”,

quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự (Thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự).

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Vũ Thanh T và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 2, Điều 104 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 điều 104 Bộ luật hình sự), các điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, Điều 60 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Thanh T từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng. Buộc bị cáo Vũ Thanh T phải bồi thường thương tích cho anh Phạm Hồng T tổng số tiền là 85.000.000đồng.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của bị cáo, Kiểm sát viên, người tham gia tố tụng khác.

### **XÉT THẤY**

Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Vũ Thanh T thừa nhận đã phạm tội, có lời khai phù hợp nội dung bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo Vũ Thanh T khai nhận: Khoảng 21 giờ ngày 27/5/2017, tại khu vực công quán Massage chân KTV Tổ 4, Khu 5B, phường B, thành phố H, do mâu thuẫn trong sinh hoạt dẫn đến bị cáo đã có hành vi dùng dao gấp có tổng chiều dài 23cm, lưỡi dao dài 10cm, bản rộng 3cm, mũi dao nhọn đâm một nhát vào mặt trước trên vai trái anh Phạm Hồng T gây thương tích, hậu quả làm anh T bị tổn hại 18% (Mười tám phần trăm) sức khỏe. Sau khi gây thương tích đối với anh T bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho anh T tổng số tiền là 85.000.000 đồng. Tại phiên toà, bị cáo không chấp nhận yêu cầu của anh T đòi bồi T số tiền 150.000.000đồng và đề nghị Hội đồng xét xử, xử lý theo quy định của pháp luật. Bị cáo thấy ân hận về hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho một phần hình phạt.

Người bị hại là anh Phạm Hồng T tại phiên tòa trình bày: Vào khoảng 21 giờ ngày 17/5/2017, tại khu vực quán Massage thuộc tổ 4, khu 5, phường B, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh. Sau khi có sự xô xát giữa anh C và anh T để bên vực anh T, tôi đã lấy một chiếc điều cây bằng tre ở quán nước gần đó đập mạnh một nhát vào lưng của anh C làm điều cây bị vỡ thành nhiều mảnh làm văng một số mảnh tre và một số bộ phận văng ra xung quanh không biết có trúng ai hay không. Ngay sau đó thì anh T quay ra chỗ để xe máy lấy một con dao dài khoảng 20cm lao về phía tôi vung dao lên đe dọa, vì nghĩ rằng anh T sẽ dùng dao đâm tôi để bên vực cho anh C nên tôi đã dùng các đoạn thanh tre của điều cây đập T hai cái, lúc này T dồn tôi về khu vực trạm biến áp điện gần đó và dùng dao đâm một nhát vào phần trên ngực, lúc này tôi thấy người choáng váng sau đó được mọi người đưa đi Bệnh viện đa khoa B, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh cấp cứu và nằm điều trị 11 ngày, bị tổn hại 18% sức khỏe. Trong quá trình điều tra bị cáo T đã bồi thường thương tích cho tôi số tiền 85.000.000đ (Tám mươi lăm triệu đồng), trong đó tiền viện phí, thuốc là 70.000.000 đồng và tiền nghỉ việc mất thu nhập 3 tháng là 15.000.000 đồng. Tại phiên tòa hôm nay, tôi yêu

cầu bị cáo T pH tiếp tục bồi thường cho tôi số tiền 150.000.000 đồng. Tôi đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Những người làm chứng: Anh Lương Văn T có lời khai tại bút lục số 104 đến 110; anh Đỗ Văn M có lời khai từ bút lục số 118 đến 120, anh Lý Tà L có lời khai tại bút lục số 132 đến 138; chị Lương Thị H có lời khai tại bút lục số 140 và 141, anh Lê Đức T có lời khai tại bút lục số 143 đến 146, anh Nguyễn Văn N có lời khai tại bút lục số 150 đến 153 thể hiện: Vào khoảng 21 giờ, ngày 27/5/2017 tại tổ 4, khu 5B, phường B, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh. Họ được chứng kiến việc anh Vũ Thanh T dùng dao nhọn đâm anh Phạm Hồng T gây thương tích, pH đưa đi bệnh viện cấp cứu.

Qua thẩm tra xét hỏi công khai, lời khai của người bị hại, lời khai của những người làm chứng, bản kết luận giám định pháp y về thương tích cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ đã phù hợp với lời khai nhận tội của bị cáo.

Như vậy Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 21 giờ ngày 27/5/2017, tại khu vực công quán Massage chân thuộc Tổ 4, Khu 5B, phường B, thành phố H bị cáo Vũ Thanh T đã có hành vi dùng dao gấp có chiều dài 23cm, lưỡi dao dài 10cm, bản rộng 3cm mũi dao nhọn đâm một nhát vào mặt trước trên vai trái anh phạm hồng T. Hậu quả gây thương tích, làm anh T bị tổn hại 18% sức khỏe.

Hành vi của bị cáo Vũ Thanh T đã phạm vào tội: “Cố ý gây thương tích”, quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 104 Bộ luật hình sự)

Điều 104 Bộ luật hình sự qui định:

“ 1. người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ thương tật từ 11% đến dưới 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm:

a) dùng hung khí nguy hiểm;

2. Phạm tội gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ thương tật từ 31% đến 60% hoặc từ 11% đến 30%, nhưng thuộc một trong các trường hợp qui định tại điểm a đến điểm k khoản 1 điều này, thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm.”

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những gây mất trật tự trị an của địa phương mà còn gây tổn hại đến tinh thần, sức khỏe của người khác. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H truy tố bị cáo Vũ Thanh T về tội: “Cố ý gây thương tích”, quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự) là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Thanh T pH bị xử phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do bị cáo đã gây ra.

Tuy nhiên, cũng xét sau khi phạm tội bị cáo đã tự giác đến cơ quan điều tra đầu thú, thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, ăn năn hối cải, tích cực bồi thường thương tích cho người bị hại, người bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự. Qua đó, áp dụng Điều 60 Bộ luật hình sự thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội, mà thử thách, giáo dục đối với bị cáo tại địa phương cũng đủ để bị cáo trở thành người tốt.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Vũ Thanh T gây thương tích cho anh Phạm Hồng T tổn hại 18% sức khỏe; trong quá trình điều tra bị cáo đã tự thỏa thuận bồi thường thương tích cho người bị hại tổng số tiền 85.000.000 đồng (Tám mươi lăm triệu đồng), tại phiên tòa anh T yêu cầu bị cáo T phải bồi thường T cho anh số tiền 150.000.000 đồng, bị cáo T chỉ đồng ý bồi thường thương tích cho anh T tổng số tiền 85.000.000 đồng như đã thỏa thuận giữa hai bên trước đây, không đồng ý yêu cầu của người bị hại đòi bồi thường T số tiền 150.000.000 đồng. Do bị hại và bị cáo không tự thỏa thuận được về phần bồi thường và đề nghị Hội đồng xét xử, xử lý theo qui định của pháp luật. Nên Hội đồng xét xử, căn cứ theo qui định của pháp luật để tính chi phí thiệt hại về sức khỏe buộc bị cáo T bồi thường cho người bị hại cụ thể như sau: Tiền viện phí, thuốc và điều trị là 62.271.264 đồng, nghỉ việc mất thu nhập 1 tháng là 5.000.000 đồng, tiền tổn thất về tinh thần và bồi dưỡng sức khỏe là 11.728.736 đồng, tiền công người chăm sóc 1 tháng là 6.000.000 đồng tổng cộng là 85.000.000 đồng (Số tiền này anh T đã nhận trước khi xét xử) chi phí như vậy là hợp lý, có cơ sở theo qui định tại khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, Điều 590 Bộ luật dân sự. Tại phiên tòa, người bị hại có yêu cầu bị cáo bồi thường thương tích T số tiền 150.000.000 đồng là không có căn cứ, nên không được chấp nhận.

Về vật chứng trong vụ án: 01 dao (Loại dao gập) dài 23cm, lưỡi dao dài 10 cm, bản rộng 3cm, mũi nhọn; 02 đoạn thanh tre dài (55x 4,5) cm và (53x 4) cm là vật chứng trong vụ án không có giá trị nên tịch thu cho tiêu hủy. Vật chứng hiện đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng số 08 ngày 10 tháng 10 năm 2017 của chi cục thi hành án thành phố H.

Đối với hành vi đánh bạc của Vũ Thanh T, Lương Văn T, Lê Văn C, Phạm Hồng T, Đỗ Văn M, Lương Văn H, Đỗ Đình D, Lê Văn N, chưa đến mức xử lý hình sự. Cơ quan điều tra đã xử phạt hành chính, nên không đề cập giải quyết.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo qui định pháp luật.

Từ những lý lẽ trên;

## **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Thanh T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: Khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự (Thuộc trường hợp qui định tại điểm a khoản 1, Điều 104 BLHS); điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 60 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Thanh T 24 (Hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 48 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Vũ Thanh T cho Ủy ban nhân dân phường CT, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng: khoản 2 Điều 42 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, Điều 590 Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo Vũ Thanh T phải có trách nhiệm bồi thường thương tích cho anh Phạm Hồng T tổng số tiền là 85.000.000 đ (Tám mươi lăm triệu đồng) trong đó: Tiền thuốc và viện phí là 62.271.264 đồng, tiền nghỉ việc mất thu nhập 01 tháng là 5.000.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần và bồi dưỡng sức khỏe là 11.728.736 đồng, tiền công người chăm sóc 01 tháng là 6.000.000 đồng. (Anh Phạm Hồng T đã nhận đủ số tiền trên trong giai đoạn điều tra).

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu cho tiêu hủy 1 dao nhọn dài 23 cm, 02 đoạn tre dài lần lượt là (55x4,5) cm và (53x 4) cm hiện đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng số 08 ngày 10 tháng 10 năm 2017 của Chi cục Thi hành án thành phố H.

- Áp dụng: Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ban hành về án phí Tòa án, bị cáo Vũ Thanh T pH chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm báo cho bị cáo, người bị hại biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh;
- Viện kiểm sát nhân dân TP H;
- Công an TP H;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP H;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Đức**

