

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LÊ CHÂN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 14/2023/HS-ST
Ngày 14-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LÊ CHÂN HẢI PHÒNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hải Yến

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Bích Ngọc

Bà Hà Thị Nga

Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Trần Phương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 09/20223/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2023/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Hà Xuân B, sinh năm 1998 tại Hải Phòng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 57 B A, phường S, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng; nơi tạm trú: Thôn V, xã A, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Xuân H (đã chết) và bà Trần Thị Kim T, chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 21/9/2022; tạm giam ngày 23/9/2022; có mặt.

Bị hại:

1. Anh Phạm Hữu Q, sinh năm 2000; Nơi cư trú: Thôn V, xã Đ, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng; Vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 2000; Nơi cư trú: Thôn V, xã Đ, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào 20 giờ ngày 05/11/2021, nhóm 04 người gồm Phạm Hữu Q, sinh năm 2000; ĐKNKTT: Thôn V, xã Đ, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng; Nguyễn Văn H, sinh năm 2000; Địa chỉ: Thôn V, xã Đ, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng; Nguyễn Văn T, sinh năm 2000; ĐKNKTT: Thôn V, xã Đ, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng; Bùi Văn L, sinh năm 2000; ĐKNKTT: Thôn V, xã Đ, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng rủ nhau đi ăn đêm. Trên đường đi, Q nhận được điện thoại của Nguyễn Trần S, sinh năm 1977; ĐKNKTT: Thôn C, xã N, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng hẹn gặp Qg tại ngã tư An Dương, thành phố Hải Phòng để nói chuyện, Q đồng ý và rủ H, T, L đến địa điểm hẹn gặp để đợi S.

Khoảng 20 giờ 30 phút, cùng ngày Hà Xuân B, sinh năm 1998; ĐKNKTT: Số 57B, A, phường S, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng được S rủ đi gặp Q để nói chuyện. B điều khiển xe moto nhãn hiệu Honda ablaide BKS: 15C1 -28334 chở sắc đến khu vực trước quán nước vỉa hè số 03 Tôn Đức Thắng, phường Trần Nguyên Hãn, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng thì thấy Q đứng đợi cùng với T, L và H ngồi tại quán nước cách chỗ Q đứng khoảng 10m. Khi gặp nhau, giữa Sắc và Q xảy ra mâu thuẫn cãi vã, B đứng ngay bên cạnh rút từ trong người 01 con dao bấm chiều dài khoảng 20cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 09 cm đâm Q, Q bỏ chạy B đuổi theo Q. Thấy Q bị đuổi đánh, T nhặt gạch ở vỉa hè, L cầm điều cày ở quán nước và cùng H chạy ra hỗ trợ Q đánh lại B, S.

Hoàn dùng chân, tay đánh B, L cầm điều cày vụt B khiến B bị rơi dao xuống đất, B quay lại nhặt dao thì bị H dùng tay nắm vào mặt, Q dùng chiếc ô sắt to của quán nước vụt vào người. Khi B nhặt được dao thì quay lại đánh H và Q, B cầm dao bằng tay phải đâm về phía người H, H bỏ chạy B đuổi theo đâm một nhát nữa trúng vào hông H, sau đó B đuổi theo Q đâm một nhát vào khoeo chân phải Q. Sau khi đâm H và Q, B bỏ chạy vào quán cà phê số 07 Tôn Đức Thắng, gấp con dao vừa sử dụng lại cất đi.

T thấy S không cầm vũ khí thì nhặt viên gạch chỉ vỡ ở dưới đất đập 01 nhát vào đầu S, S bỏ chạy theo hướng Tôn Đức Thắng đi cầu An Dương thì T đuổi theo, còn L sau khi dùng điều cày vụt B được vài cái thì không đánh nữa và chạy theo T đuổi S. L cầm điều cày vụt 2-3 nhát vào đầu S, T dùng tay, chắm đánh đấm S, S tiếp tục bỏ chạy còn Q, H được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Việt Tiệp, Hải Phòng.

Tang vật thu giữ gồm: 02 viên gạch chỉ vỡ, 01 ô sắt; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade BKS: 15C1-33287; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade BKS:15C1-28334; 01 con dao gấp chiều dài khoảng 20 cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 09cm; 01 chiếc điều cày dài khoảng 55cm, đường kính khoảng 4,5cm.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 515 ngày 15/12/2021 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận:

Nạn nhân Nguyễn Văn Q bị 01 vết thương phần mềm vùng sau khoeo chân phải, không tổn thương khớp, dây chằng, có đụng dập thần kinh mạc chung. Đã được điều trị tạm thời ổn định.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương liên phẫu thuật khoeo chân phải gây nên là 03% (ba phần trăm);

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết phẫu thuật dẫn lưu vùng khoeo chân phải gây nên là 01% (một phần trăm);

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên theo phương pháp cộng tại Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 là 04% (bốn phần trăm);

Các thương tích trên có đặc điểm do vật sắc, sắc nhọn hoặc tương đối sắc, tương đối sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 516 ngày 10/12/2021 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận:

Nạn nhân Nguyễn Văn H bị 02 vết thương phần mềm rách da, cơ vùng sườn-thắt lưng và mông trái. Không tổn thương mạch máu thần kinh, xương khớp, nội tạng. Đã được điều trị tạm thời ổn định.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương sườn- thắt lưng phải gây nên là 01% (một phần trăm);

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương mông trái gây nên là 02% (hai phần trăm);

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên theo phương pháp cộng tại Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 là 03% (ba phần trăm);

Các thương tích trên có đặc điểm do vật sắc, sắc nhọn hoặc tương đối sắc, tương đối sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên.

Ngày 06/01/2021 anh Nguyễn Văn H, Phạm Hữu Q có đơn đề nghị khởi tố vụ án hình sự và truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Hà Xuân B.

Tại cơ quan điều tra Hà Xuân B khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Ngoài ra B khai khi S rủ B đến gặp Q, B không nói cho S biết việc B có mang sẵn dao trong người, khi gặp nhóm của Q, B chỉ nghe thấy S hỏi “làm sao?”, Q trả lời lại “thích làm sao?” B rút dao mang sẵn trong người là loại dao gấp, chiều dài khoảng 20cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 09cm, tấn công về phía nhóm của Q, trong lúc xảy ra xô xát với nhóm của Q và H, B cũng bị nhóm của Q và H dùng điều cày, ô sắt đánh vào người B làm xây xát nhẹ và bầm tím, nhận thấy không ảnh

hưởng đến sức khỏe nên B từ chối giám định thương tích. Trong lúc hai bên xô xát thì S không có lời nói, hành động hô hào, cổ vũ B dùng dao đâm nhóm của Q.

Tại cơ quan điều tra, bị hại anh Nguyễn Văn H khai phù hợp với nội dung nêu trên. Ngoài ra anh H khai: anh H sử dụng tay chân để đánh lại B, anh H không biết mình bị thương. Trong quá trình hai bên xảy ra xô xát, H không nghe thấy S có lời nói, hành động hô hào, cổ vũ B dùng dao đâm nhóm của mình.

Anh phạm Hữu Q khai phù hợp với nội dung nêu trên. Ngoài ra anh Q khai: trong lúc xảy ra xô xát, B dùng dao nhọn dài khoảng 20cm đâm vào chân anh, anh Q sử dụng ô sắt để đánh lại B đánh bao nhiêu nhất thì anh không nhớ. Q cũng không nghe thấy S có lời nói, hành động hô hào, cổ vũ B dùng dao đâm nhóm của mình.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn T, Bùi Văn L khai nhận phù hợp với nội dung nêu trên. Ngoài ra T, L khai T và L đều nhìn thấy B cầm dao dạng bấm bằng tay phải nhưng không nhìn thấy H, Q bị đâm cụ thể như thế nào vì lúc ấy hai bên hỗn loạn. Trong lúc xảy ra xô xát, L cầm điều cày của quán nước gần đó đánh vào người B, T cầm nửa viên gạch chỉ đập vào đầu S. T và L không nghe thấy S có lời nói, hành động hô hào, cổ vũ Bình dùng dao đâm nhóm của mình.

Đối với tài sản thu giữ theo kết luận giám định số 949 ngày 14/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade BKS: 15C1-33287, có số khung RLHJF 6322 HZ008692 và số máy JF63E-2010646, xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade BKS: 15C1-28334 có số khung RLHJF6301FZ759407 và số máy JF63E-1759359 là số nguyên thủy của nhà sản xuất, không bị tẩy xóa, sửa chữa các ký tự.

Tại phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của Phòng cảnh sát giao thông đường bộ - đường sắt kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade BKS: 15C1-28334, chủ xe là Nguyễn Trần S, ĐKNKTT: thôn C, xã N, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng. Anh S khai anh là anh trai của Nguyễn Trần S và là chủ sở hữu của chiếc xe mô tô nói trên, anh cho Sắc mượn chiếc xe trên để đi lại từ khoảng tháng 10/2021.

Xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade BKS: 15C1-33287 chủ xe là Mạc Thị H; ĐKNKTT: Thôn V, xã Đ, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng. Chị H khai, chị là mẹ của Phạm Hữu Q và là chủ sở hữu chiếc xe trên, ngày 05/11/2021 Q hỏi mượn chị chiếc xe trên để đi lại, không nói rõ đi đâu, làm gì. Cơ quan Cảnh sát điều tra- công an quận Lê Chân đã trả lại chiếc xe mô tô cho chủ sở hữu là chị H;

Cơ quan Cảnh sát điều tra- công an quận Lê Chân trả lại 01 chiếc ô sắt; 01 chiếc điều cày cho chủ sở hữu là chị Nguyễn Thu P, sinh năm 1991; ĐKNKTT: Số 258 H, phường L, quận Kiến An.

Đối với chiếc xe moto Honda Aiblaide BKS: 15C1-28334, anh Nguyễn Trần S cho Nguyễn Trần S mượn Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân tiếp tục tạm giữ, xác minh xử lý sau.

Tại bản Cáo trạng số 135/CT-VKSLC ngày 28/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân đã truy tố bị cáo Hà Xuân B về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Đối với hành vi của Nguyễn Trần S rủ B đến gặp Q, sau đó S và Q xảy ra mâu thuẫn, S bị L, T cầm gạch, điều cày đánh, hiện nay S vắng mặt tại địa phương, chưa có lời khai của S để làm rõ vai trò của S trong sự việc gây thương tích cho Q, H và hành vi của Phạm Hữu Q, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T và Bùi Văn L đánh nhau với Nguyễn Trần S liên quan đến vụ án hình sự theo quyết định khởi tố vụ án hình sự số 10 ngày 08 tháng 01 năm 2022 của Cơ quan CSĐT Công an quận Lê Chân hiện Cơ quan CSĐT Công an quận Lê Chân đã có Quyết định số 01/QĐ-CQĐT tách ra để tiếp tục điều tra làm rõ xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Hà Xuân B khai: Khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 05/11/2021, B được S rủ đi gặp Q để nói chuyện. B điều khiển xe chở S đến gặp Q. Khi S và Q gặp nhau hai bên xảy ra to tiếng, thấy vậy B đã rút dao bấm từ trong người B để đâm Q, thấy Q bỏ chạy B đuổi theo, sau đó các bạn của Q xông vào đánh B và S, B nhát dao đâm vào người H 02 nhát và đâm một nhát vào khoeo chân phải Q. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đồng ý bồi thường cho H số tiền 14.823.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị hại anh Phạm Hữu Q và Nguyễn Văn H vắng mặt, đề nghị xin được xét xử vắng mặt đồng thời có ý kiến giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra và anh Q trình bày anh đã nhận được số tiền 10.000.000 đồng đến nay anh không yêu cầu B phải bồi thường thêm cho anh

Anh H yêu cầu B phải bồi thường cho anh số tiền 14.823.000 đồng, gồm 12.952.801 đồng chi phí điều trị thương tích; 1.870.00 đồng tiền thu nhập thực tế của anh bị mất trong 11 ngày nằm viện điều trị thương tích do B gây ra.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo Hà Xuân B và đề nghị HĐXX:

Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hà Xuân B mức án từ 15 tháng đến 18 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao gập; 02 viên gạch vỡ

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584 và 590 của Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo Hà Xuân B phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn H số tiền 14.823.000 đồng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Lê Chân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ thể hiện: Khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 05/11/2021, tại khu vực trước cửa nhà số 3 Tôn Đức Thắng, Trần Nguyên Hãn, Lê Chân, Hải Phòng, Hà Xuân B đã có hành vi dùng dao gây thương tích cho anh Nguyễn Văn H, làm anh H bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03% và anh Phạm Hữu Q, làm anh Q bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 04%. Mặc dù thương tích bị cáo gây ra cho các bị hại đều dưới 11%, nhưng bị cáo đã sử dụng dao là hung khí nguy hiểm thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự đồng thời giữa bị cáo và các bị hại không có mâu thuẫn gì với nhau thuộc trường hợp có tính chất côn đồ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự nên đủ cơ sở kết luận bị cáo Hà Xuân B phạm tội Cố ý gây thương tích theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ và gây mất trật tự trị an xã hội nên cần phải được xử lý nghiêm.

- Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, sau khi phạm tội đã tác động gia đình bồi thường khắc phục một phần hậu quả cho anh Q nên HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Ngoài ra sau khi phạm tội bị cáo đã đến cơ quan Công an đầu thú nên HĐXX cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 con dao dạng dao gấp, chiều dài khoảng 20 cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 9cm; 02 viên gạch chỉ vỡ. Xét đây là công cụ phương tiện phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Anh Phạm Hữu Q đã nhận được số tiền 10.000.000 đồng bồi thường anh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Anh Nguyễn Văn H yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 14.823.000 đồng, gồm 12.952.801 đồng chi phí điều trị thương tích; 1.870.000 đồng tiền thu nhập thực tế của anh bị mất trong 11 ngày nằm viện, tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường toàn bộ số tiền trên cho anh H nên HĐXX chấp nhận buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Hoàn tổng số tiền: 14.823.000 đ (mười bốn triệu, tám trăm hai mươi ba nghìn) đồng.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Hà Xuân B 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 21 tháng 9 năm 2022.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584 và Điều 590 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Hà Xuân Bình bồi thường cho anh Nguyễn Văn H số tiền 14.823.000 đồng (mười bốn triệu, tám trăm hai mươi hai mươi ba nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền nói trên, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dạng dao gấp, chiều dài khoảng 20 cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 9cm; 02 viên gạch chỉ vỡ

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 29/11/2022 giữa Công an quận Lê Chân và Chi cục thi hành án dân sự quận Lê Chân)

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH về án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Hà Xuân B phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 741.000 đồng (bảy trăm bốn mươi một nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm (đã được làm tròn).

Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Các bị hại anh Q và anh H có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Quận Lê Chân;
- VKSND TP Hải Phòng;
- Cơ quan CSĐT Công an Quận Lê Chân;
- Cơ quan THAHS Công an Quận Lê Chân;
- Trại tạm giam Công an TP Hải Phòng;
- UBND phường Sở Dầu, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng;
- UBND xã An Đồng, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng;
- Chi cục Thi hành án dân sự Q.Lê Chân;
- PV06, PC10 Công an TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Hải Yến

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Hải Yến

