

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HD
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **135 /2018/HSST**

Ngày: **26/7/2018**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HD-TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thị Mai Hoa**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Thị Lan

2. Ông Nguyễn Minh Tân

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Đặng Ngọc Anh** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố HD, tỉnh Hải Dương.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:* Bà **Lê Thị Thu Thanh** - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố HD, tỉnh Hải Dương mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 122/2018/HSST ngày 29/6/2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 137/2018/HSST-QĐ ngày 13/7/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Anh D**, sinh năm 1991.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn ĐG, xã ĐĐ, huyện KT, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn S và bà Vũ Thị L; tiền án: Tại Bản án số 36/2015/HSST ngày 03/9/2015, Tòa án nhân dân huyện KT, tỉnh Hải Dương xử phạt 36 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/11/2017; tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 08/4/2018, chuyển tạm giam từ ngày 10/4/2018 đến nay tại Trại tạm giam Kim Chi - Công an tỉnh Hải Dương.

*** *Người làm chứng:***

1. Anh Vũ Văn Th, sinh năm 1993; Cư trú tại: NT, NG, Hải Dương.

2. Anh Nguyễn Anh T, sinh năm 1997; Cư trú tại: Cầu đội 4, phường TK, thành phố HD, tỉnh Hải Dương.

Những người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện chất ma túy (loại Heroine và ma túy tổng hợp), khoảng 15h ngày 07/4/2018, Hoàng Anh D đến ga Phú Thái, huyện KT, tỉnh Hải Dương mua được 01 gói ma túy tổng hợp với số tiền 200.000 đồng của một nam thanh niên (không rõ họ tên địa chỉ). Mua được ma túy D cất giấu vào trong người rồi đi xe buýt lên thành phố HD. Tại đây, D gặp và đi chơi cùng bạn là các anh Vũ Văn Th ở NT, huyện NG và anh Nguyễn Anh T ở Cầu đội 4, phường TK, thành phố HD. Đến khoảng 22h05' cùng ngày D nhờ anh T chở về nhà. Khi anh T đang chở D và anh Th đi đến chân cầu 79 đường An Định, phường Bình Hàn, thành phố HD lúc đó khoảng 22h15' cùng ngày, thì bị tổ tuần tra Phòng Cảnh sát cơ động (PK20) - Công an tỉnh Hải Dương yêu cầu dừng xe để kiểm tra và bắt quả tang D đang cất giấu 01 gói nilon màu trắng kích thước (1,5x1,5)cm bên trong có chứa các chất dạng tinh thể màu trắng. D khai nhận là ma túy tổng hợp cất giấu để sử dụng. Quá trình bắt giữ có sự chứng kiến của anh Nguyễn Anh T và anh Vũ Văn Th.

Tại Kết luận giám định số 252/KLGD-PC54 ngày 10 tháng 4 năm 2018, Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng ghi thu của Hoàng Anh D, gửi đến giám định có khối lượng là: 0,168 gam là loại Methamphetamine. (Methamphetamine nằm trong Danh mục II, STT 67, Nghị định 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ).

Về vật chứng: Đối với 0,108 gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 252/KLGD-PC54 hiện đang được quản lý tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố HD chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại Cáo trạng số 131/VKS-HS ngày 28/6/2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD truy tố bị cáo Hoàng Anh D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Anh D, phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Về hình phạt chính: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Anh D từ 15 (Mười lăm) tháng tù đến 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn tính từ ngày 08/4/2018; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng; Về xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 0,108 gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định; Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo Hoàng Anh D tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22h15' ngày 07/4/2018, tại chân cầu vượt 79 - đường An Định, phường Bình Hàn, thành phố HD, Hoàng Anh D đang cất giấu trái phép 0,168 gam Methamphetamine để sử dụng thì bị tuần tra Phòng Cảnh sát cơ động (PK20) - Công an tỉnh Hải Dương phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được ma túy là chất gây nghiện bị Nhà nước cấm lưu hành, có tác hại lớn đến sức khỏe con người và là nguyên nhân gây phát sinh các loại tội phạm khác trong xã hội. Việc bị cáo cất giấu trái phép 0,168 gam Methamphetamine trong người để sử dụng trái phép là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích thỏa mãn cơn nghiện, ý thức coi thường pháp luật nên bị cáo cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm vào chính sách độc quyền về quản lý chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần áp dụng một hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt biết tôn trọng và chấp hành pháp luật.

[2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hoàng Anh D đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng “Tái phạm”, quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra bị cáo Hoàng Anh D đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự .

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có việc làm, không có thu nhập và không tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: Đối với 0,108 gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định. Xét Methamphetamine là chất cấm lưu hành nên tịch thu cho tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 Bộ luật TTHS; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[7] Đối với anh T, anh Th không biết D cất giấu trái phép chất ma túy để sử dụng; Cơ quan điều tra không làm rõ được người bán trái phép chất ma túy cho D nên không có căn cứ xử lý.

[8] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố HD, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Anh D phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Anh D 16 (mười sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 08/4/2018.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 0,108 gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định đựng trong 01 phong bì thư số 252/KLGD-PC54 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố HD và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố HD ngày 10/7/2018).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Anh D phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 26/7/2018)./.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND thành phố HD;
- Cơ quan THAHS- Công an Tp HD;
- Chi cục THADS thành phố HD;
- Trại tạm giam Kim Chi;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Mai Hoa