

**TÒA ÁN NHÂN DÂN**

**TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 66 /2022/HS-PT

Ngày: 26/4/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hải Minh

*Các Thẩm phán:* Ông Trần Quốc Sơn; Bà Trần Thị Mỹ Hải

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Như Quỳnh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Mai Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 02/2022/TLPT-HS ngày 11 tháng 01 năm 2022 đối với các bị cáo Hoàng Văn S và Vũ Văn Tr, do có kháng cáo của các bị cáo Hoàng Văn S và Vũ Văn Tr đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 121/2021/HS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

**- Các bị cáo kháng cáo:**

1. Họ tên: **Hoàng Văn S**, Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 16 tháng 2 năm 1969 tại thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: TDP Thanh X, phường Hải T, thị xã Nghi S, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Hoàng Văn L và bà Lê Thị Toàn; Anh chị em ruột: Có 3 người, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Đặng Thị Ch – Đã li hôn; Con: Có ba con, lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ nhất sinh năm 1995; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 20/8/2021 cho đến nay (Có mặt).

2. Họ tên: **Vũ Văn Tr**, Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 16 tháng 4 năm 1998 tại thị xã Nghi S, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: TDP Thanh X, phường Hải T, thị xã Nghi S, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Vũ Văn H – sinh năm 1964 và bà Hoàng Thị Th – sinh năm 1972; Anh chị em ruột: Có 2 người, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/8/2021 cho đến nay (Có mặt).

- Ngoài ra còn có các bị cáo, bị hại không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 08/02/2021, Hoàng Văn S (Sinh năm 1969, trú tại TDP Thanh X, phường Hải T, thị xã Nghi S, tỉnh Thanh Hóa), Bùi Văn Q (Sinh năm 1978), Bùi Văn H (Sinh năm 1968) và Bùi Văn H (Sinh năm 1969) (Đều trú tại xã Nguyệt Á, huyện Ngọc L, tỉnh Thanh Hóa) cùng một số người khác ngồi ăn cơm, uống rượu tại hồ tôm anh Lê Duy Kh thuộc thôn Đồng Thanh, xã Quỳnh Lập, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An. Quá trình ăn uống thì giữa anh Q, anh Hi có xảy ra xích mích, chửi nhau với Hoàng Văn S nên Hoàng Văn S đã dùng tay phải tát 01 phát vào má trái của anh Hiệp thì được mọi người can ngăn sau đó giải tán. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Hoàng Văn S do bức tức nên đã gọi điện thoại cho con trai là Hoàng Công Ch (Sinh năm 1995, trú tại TDP Thanh X, phường Hải T, thị xã Nghi S, tỉnh Thanh Hóa) nói “Con đến chỗ bố làm, có mấy thằng mất dạy, đánh cho nó một trận” thì Ch đồng ý. Hoàng Văn S tiếp tục gọi điện thoại cho Vũ Văn Tr (Sinh năm 1998, trú tại TDP Thanh X, phường Hải T, thị xã Nghi S, tỉnh Thanh Hóa) nói T đi cùng Ch vào chỗ làm của Sơn có việc. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Hoàng Công Ch đi về trước ngõ nhà Ch và gặp Vũ Văn Tr, sau đó gặp Hoàng Văn Th (Sinh năm 1998, trú tại TDP Thanh X, phường Hải T, thị xã Nghi S, tỉnh Thanh Hóa) và Bùi Văn T (Sinh năm 2003, trú tại TDP Thanh Đ, phường Hải T, thị xã Nghi S, tỉnh Thanh Hóa) tại đây thì Hoàng Công Ch rủ Hoàng Văn Th đi cùng, Bùi Văn T cũng xin đi cùng thì Ch đồng ý. Ch thuê 01 xe ô tô bảy chỗ rồi tất cả lên xe đi vào nơi Hoàng Văn S làm việc. Trên xe ô tô, thì Hoàng Công Ch nói về việc Sơn uống rượu say, bị đánh, vào xem thế nào, nếu chúng nó láo hoặc đánh thì đánh luôn. Khi vào đến nơi Hoàng Văn S làm việc thì Hoàng Văn S cầm 01 đèn pin đi ra, Sơn nói với Hoàng Công Ch là “bọn ni nó mất dạy, xuống đánh cho nó một trận”, Ch nói “Có gì bố cứ từ từ”, Hoàng Văn S nói “nó đánh tao mà mày nói từ từ à”, Ch nói với Bùi Văn T, Vũ Văn Tr và Hoàng Văn Th là “đi theo bác xuống xem thế nào, nếu đánh nhau thì anh xuống, nếu chúng nó láo thì đánh”, mọi người đi theo Hoàng Văn S. Hoàng Văn S đi một đoạn không thấy Hoàng Công Ch thì quay lại thấy Hoàng Công Ch đang ngồi uống nước nên Hoàng Văn S bức tức chửi “Tau gọi mày vào đây không phải để uống nước”. Hoàng Công Ch nghe Hoàng Văn S nói vậy thì đứng dậy đi theo Hoàng Văn S cùng mọi người. Lúc này, các đối tượng biết đi đánh nhau, không biết đánh ai cụ thể, chỉ biết đánh nhóm người Hoàng Văn S muốn đánh nhưng vẫn đồng ý đi cùng Hoàng Văn S để giúp Hoàng Văn S đánh nhau. Trên đường đi, Hoàng Văn S liền lấy 01 thanh gỗ dài khoảng 40 cm ở ven đường cầm trên tay, thấy vậy nên Bùi Văn T và Hoàng Văn Th mỗi người nhặt 01 hòn đá cầm theo để xem nếu có đánh nhau thì đánh. Đi một đoạn thì Hoàng Công Ch nói “đánh bọn này không cần cầm đá đâu” nên Thiện và Bùi Văn T bỏ đá xuống. Khi tất cả đi đến trước lán ở của các anh Bùi Văn Q, Bùi

Văn H, Bùi Văn H ở trong hồ tôm thì thấy anh Bùi Văn Q đang cầm 01 ống tuýp sắt đứng ở trước cửa. Lúc này, Hoàng Công Ch thấy anh Bùi Văn Q cầm ống tuýp thì nói “Bây đã chuẩn bị đồ sẵn à” và xông vào dùng tay đánh, giằng co ống tuýp sắt với anh Quân. Bùi Văn T liền xông vào cầm 01 hòn đá ném vào chân Quân nhưng không trúng và xông vào dùng tay trái đánh 01 phát trúng vào vai trái anh Quân, Hoàng Văn S xông vào cầm gậy gỗ đánh 2-3 phát trúng vào đầu, người anh Bùi Văn Q. Lúc này, anh Bùi Văn H chạy vào thì bị Hoàng Văn Th xông vào dùng tay ôm ngăn lại và dùng tay đấm 01 phát vào mặt anh Hoàng, Bùi Văn T xông vào dùng tay đấm 01 phát vào mặt anh Hoàng, Vũ Văn Tr chạy đến dùng tay đấm 02-03 phát vào mặt anh Hoàng, sau đó lấy 01 chiếc gậy gỗ ở bên cạnh đánh 01 phát trúng vào đầu anh Hoàng khiến anh Hoàng bị ngã xuống hiên nhà, thương tích chầu máu ở đầu và ngất đi. Anh Bùi Văn Q sau đó vùng bỏ chạy được thì Hoàng Công Ch kêu mọi người bắt anh Quân lại, T vươn tay ra bắt anh Quân lại không được nên anh Quân bỏ chạy ra phía ngoài và chạy nhảy xuống hồ tôm. Hoàng Văn S, Hoàng Công Ch, Bùi Văn T, Vũ Văn Tr liền đuổi theo anh Quân và cầm đá ném xuống hồ về phía anh Quân nhưng không trúng. Sau đó, mọi người quay vào thì Hoàng Công Ch có cầm 01 ống tuýp sắt đánh 01 phát trúng vào chân trái của anh Hoàng đang nằm ngất ở đây rồi mọi người đi vào trong lán bật điện lên phát hiện anh Bùi Văn H đang nằm trốn dưới gầm giường. Hoàng Công Ch và Vũ Văn Tr dọa lôi Hiệp ra và dùng tay tát, đấm 2-3 cái vào mặt của anh Hiệp xong thì không đánh nữa mà lên xe ô tô đi về. Đến 9 giờ ngày 09/02/2021 Hoàng Văn S đến cơ quan CSĐT công an thị xã Hoàng Mai đầu thú khai nhận hành vi phạm tội của mình cùng đồng phạm.

Tại Bản kết luận giám định bổ sung pháp y về thương tích số 87/TTPY ngày 31/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ an kết luận:

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Bùi Văn H hiện tại là 18 % (Mười tám phần trăm).

- Ngày 04/10/2021, Trung tâm giám định pháp y tỉnh Nghệ An có công văn tách tỷ lệ tổn thương của Bùi Văn H như sau:

- + 01 sẹo vết thương vùng đỉnh đầu, kích thước (2x4) cm có tỷ lệ 01 %.
- + Vỡ xương chẩm bên trái, kích thước đường vỡ 70mm có tỷ lệ 16 %.
- + 01 sẹo vết thương vùng cẳng chân trái, kích thước khoảng (1x2) cm có tỷ lệ 1 %.
- + 01 vết bầm tím, phù nề ở vùng khuỷu tay phải có tỷ lệ 0 %.
- + 01 vết phù nề, bầm tím vùng mắt trái có tỷ lệ 0 %

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 121/2021/HSST ngày 30/11/2021, Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn S và Vũ Văn Tr phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn S 20 (Hai mươi) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 20/8/2021.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Vũ Văn Tr 18 (mười tám) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 19/8/2021.

Ngày 30/11/2021, bị cáo Vũ Văn Tr làm đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo

Ngày 02/12/2021, bị cáo Hoàng Văn S làm đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn S giữ nguyên nội dung kháng cáo. Bị cáo Vũ Văn Tr rút một phần nội dung kháng cáo xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 1 điều 355, điểm c khoản 1 điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự 2015

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn S và Vũ Văn Tr, sửa Bản án sơ thẩm, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn S 15 - 18 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 20/8/2021.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn Tr 12 đến 15 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 19/8/2021.

Các bị cáo Vũ Văn Tr và Hoàng Văn S không tranh luận với quan điểm của Kiểm sát viên, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Kháng cáo của các bị cáo Vũ Văn Tr và Hoàng Văn S làm trong hạn luật định là hợp lệ nên được xem xét theo trình tự xét xử phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Văn Tr và Hoàng Văn S thấy rằng:

Đủ căn cứ kết luận, khoảng 21 giờ, ngày 08/2/2021 tại khu vực nhà ở nuôi tôm của anh Lê Duy Kh thuộc thôn Đồng Thanh, xã Quỳnh Lập, thị xã Hoàng Mai. Do xích mích với anh Bùi Văn H, anh Bùi Văn Q, anh Bùi Văn H trong bữa ăn nên Hoàng Văn S đã gọi điện thoại cho Hoàng Công Ch đi vào để đánh nhau, Ch đã rủ Hoàng Văn Th, Vũ Văn Tr, Bùi Văn T cùng đi và được tất cả đồng ý. Đến nơi Hoàng Văn S cầm một gậy gỗ, một đèn bin cùng Hoàng Công Ch, Hoàng Văn Th, Vũ Văn Tr, Bùi Văn T đi xuống khu nhà ở gặp anh Bùi Văn Q, sau đó Hoàng Văn S và Hoàng Công Ch đã dùng gậy gỗ và thanh tuýp sắt đánh anh Quân, còn Hoàng Văn Th, Vũ Văn Tr và Bùi Văn T đánh anh Bùi Văn

H bằng tay không, sau đó Vũ Văn Tr nhật 1 gậy gỗ đánh một phát vào đầu anh Bùi Văn H làm anh Hoàng ngã gục tại hiên nhà, lúc này Hoàng Công Ch dùng tuýp sắt đánh 1 phát vào chân anh Bùi Văn H. Hậu quả anh Bùi Văn H bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 18% (*mười tám phần trăm*). Tòa cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Hoàng Văn S và Vũ Văn Tr về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

[3] Xét nội dung kháng cáo của các bị cáo Hoàng Văn S và Vũ Văn Tr:

Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hoàng Văn S và Vũ Văn Tr thấy rằng: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người bị hại được pháp luật bảo vệ. Bị cáo Hoàng Văn S chỉ mẫu thuẫn nhỏ nhất trong cuộc sống với người bị hại đã rủ rê, lôi kéo các bị cáo khác phạm tội, bị cáo Vũ Văn Tr là người thực hành tích cực và gây thương tích trực tiếp cho anh Bùi Văn H. Do đó, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Hoàng Văn S 20 tháng tù và bị cáo Vũ Văn Tr 18 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" là có căn cứ. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy rằng sau khi xét xử sơ thẩm các bị cáo đều ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, người bị hại anh Bùi Văn H có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo và đề nghị Tòa án cho các bị cáo hưởng án treo. Do đó, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật chấp nhận kháng cáo của các bị cáo sửa bản án sơ thẩm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Hoàng Văn S và Vũ Văn Tr như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

Đối kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Vũ Văn Tr: Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo là người thực hiện hành vi tích cực và là người trực tiếp gây thương tích cho người bị hại nên cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù một thời gian nhằm răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Do đó, không có căn cứ để cho bị cáo hưởng án treo.

[4] Về án phí: Các bị cáo Hoàng Văn S và Vũ Văn Tr được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định khác không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm b khoản 1 điều 355, điểm c khoản 1 điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự 2015

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn S và Vũ Văn Tr, sửa Bản án sơ thẩm, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn S 15 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 20/8/2021.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn Tr 12 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 19/8/2021.

2. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Hoàng Văn S và Vũ Văn Tr không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND, VKSND TX Hoàng Mai;
- Chi cục THADS TX Hoàng Mai;
- Công an TX Hoàng Mai;
- UBND P Hải Thanh, TX Nghi Sơn;
- Các bị cáo;
- Sơ Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Lưu Hsơ, Toà hsự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Hải Minh**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Hải Minh**

