TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19 /2021/HS-ST
Ngày 15-4-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vi Đức Trí

Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Hoa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Chung

Bà Lục Thanh Hà

Ông Hà Văn Hải

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Cẩm Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Quan Hữu Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 4 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 04/2021/TLST-HS, ngày 15 tháng 01 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2021/QĐXXST-HS, ngày 02 tháng 4 năm 2021, đối với bị cáo:

Hứa Văn L, sinh ngày 18 tháng 12 năm 1962 tại huyện T, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn L, xã Q, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 07/10; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hứa Minh H (đã chết) và con bà Lương Thị P; có vợ là Đàm Thị T (đã bỏ đi) và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị bắt tạm giữ ngày 02-9-2020, tạm giam từ ngày 05-9-2020 đến nay; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Hứa Văn L*: Bà Chu Bích T, Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- *Bị hại:* Anh Hứa Văn L, sinh năm 1985 (đã chết).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Anh Hứa Văn T, sinh năm 1987; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn L, xã Q, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người đại diện hợp pháp của bị hại:* Bà Hoàng Thị T là trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Anh Hứa Văn T1, sinh năm 1988; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn L, xã Q, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- *Người làm chứng*: Anh Nông Văn M, sinh năm 1988; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn L, xã Q, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 01-9-2020 gia đình Hứa Văn L tổ chức ăn rằm tháng 7 (âm lịch) tại nhà của Hứa Văn L ở thôn L, xã Q, huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Khoảng 12 giờ sau khi ăn cơm xong, Hứa Văn L ra khỏi nhà đi chơi, còn Hứa Văn L đi ngủ. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, Hứa Văn L tỉnh dậy đi xuống bếp lấy bún ăn. Trong lúc đang ngồi ăn, thì Hứa Văn L đi chơi về đứng ở cửa phía sau bếp chửi: "Ông già suốt ngày uống rượu, không làm được việc gì", Hứa Văn L nói đi, nói lại mấy lần rồi tiến tới phía sau ông Hứa Văn L, Hứa Văn L dùng tay đẩy phía sau khiến ông Hứa Văn L ngã người ra phía trước và tay chống xuống đất. Do bực tức với thái độ của Hứa Văn L nên Hứa Văn L cầm lấy con dao nhọn dài khoảng 36,7cm, chuôi dao hình trụ tròn dài 10,3cm, đường kính 2,8cm, lưỡi dao dài 27cm phần rộng của lưỡi dao 05cm để trên thớt gần đó (dao thường dùng hàng ngày để chế biến thức ăn), tay phải cầm dao đâm chém nhiều nhát về phía Hứa Văn L, trong đó có 01 nhát vào vùng ngực trái, 01 phát vào cánh tay phải và 01 phát vào cẳng chân trái. Trong lúc thực hiện hành vi phạm tội, do Hứa Văn L đã uống rượu nên không nhớ đã đâm vào những vị trí nào trên cơ thể của Hứa Văn L. Sau khi đâm Hứa Văn L xong, Hứa Văn L bỏ chạy lên hướng nhà chính, Hứa Văn L đuổi theo đến đầu gian nhà chính, gần cửa phòng của vợ chồng Hứa Văn T thì gục ngã. Thấy Hứa Văn L nằm im bất động, Hứa Văn L đến nhà Phùng Văn T cùng thôn báo mọi người là Hứa Văn L đã chết, nhưng không nói lý do cụ thể.

Tại kết luận giám định pháp y tử thi số 99/2020/TT, ngày 08-9-2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận:

"Chuẩn đoán pháp y: Đa vết thương, vết thương ngực;

2. Nguyên nhân chết: Suy tuần hoàn, suy hô hấp cấp do vết thương thấu ngực phổi, thấu tim do vật sắc nhọn:

3. Thời gian chết: Trong 48 giờ".

Tại cơ quan điều tra: Bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung tóm tắt ở trên.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

Cáo trạng số: 09/CT-VKS-P2, ngày 14-01-2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hứa Văn L về tội Giết người theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Người đại diện hợp pháp cho bị hại không yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại, đồng thời đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hứa Văn L phạm tội Giết người. Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Hứa Văn L từ 12 đến 13 năm tù. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Do người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu nên bị cáo không phải bồi thường. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu tiêu hủy đối với 01 áo dài tay, 01 quần soóc, 01 con dao, 02 chiếc chén sứ. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo, bà Chu Bích T trình bày: Nhất trí với quan điểm truy tố bị cáo theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội Giết người theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 và có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; đề nghị xử phạt bị cáo mức khởi điểm của khung hình phạt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho đại diện người bị hại, bà Hoàng Thị T trình bày: Về tội danh không tranh luận. Bị cáo trong khi thực hiện hành vi phạm tội thì trước đó đã dùng rượu. Không nhất trí với quan điểm của Viện kiểm sát về việc xác định bị cáo thực hiện hành vi có tính chất côn đồ vì trước đó bị hại đã có hành vi chửi bới bị cáo nhiều lần và đã từng đánh bị cáo bị thương, nguyên nhân cũng là một phần lỗi của bị hại, do vậy Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo điểm n khoản 1 Điều 123 là không chính xác. Về trách nhiệm dân sự, đại diện bị hại không yêu cầu, nên không có ý kiến.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình

tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và những người làm chứng; phù hợp với các Bản kết luận giám định pháp y về tử thi; phù hợp với dấu vết trên thân thể bị hại và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có căn cứ xác định: Khoảng 16 giờ ngày 01/9/2020 tại thôn L, xã Q, huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Do mâu thuẫn từ lâu và diễn ra trong một thời gian dài giữa hai bố con Hứa Văn L và Hứa Văn L, thêm vào đó là cả hai đã sử dụng rượu. Hứa Văn L đã có hành vi chửi bới rồi đẩy ngã Hứa Văn L, Hứa Văn L do tức giận đã dùng dao nhọn đâm, chém nhiều phát vào người Hứa Văn L làm Hứa Văn L chết ngay sau một lúc. Nguyên nhân chết do suy tuần hoàn, suy hô hấp cấp do vết thương ngực thấu phổi, thấu tim do vật sắc nhọn. Với hành vi trên, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo về tội Giết người là có căn cứ, đúng tội đúng người, đúng pháp luật. Vì vậy, cần tuyên bố bị cáo Hứa Văn L phạm tội Giết người. Việc xét xử bị cáo theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 chính xác và phản ánh đúng tích chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, đã xâm phạm đến tính mạng của người khác, đặc biệt là đối với chính người là con ruột của bị cáo. Bản thân bị cáo là người có đủ khả năng và nhận thức và điều khiển được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng chỉ vì bực tức mà bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, coi thường luân thường, đạo lý, coi thường tính mạng của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự địa phương, gây hoang mang lo lắng trong dư luận quần chúng nhân dân. Vì vậy, hành vi của bị cáo cần phải được xét xử nghiêm minh trước pháp luật.

[4] Bị cáo là người có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này bị cáo chưa từng bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỉ luật.

[5] Về tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ: Về tình tiết tăng nặng: Không có; về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú (BL: 11, 12). Người đại diện hợp pháp cho bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, sự việc xảy ra có một phần lỗi của bị hại. Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn; bị hại xin không yêu cầu bồi thường thiệt hại vì là người trong cùng một nhà. Do vậy, bị cáo Hứa Văn L được áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách

nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử cần xem xét cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo, đảm bảo góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm.

[7] Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp cho bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại về tính mạng, bị cáo cũng nhất trí nên không xem xét.

[8] Về vật chứng: Đối với 01 áo dài tay, 01 quần soóc, 01 con dao nhọn và 02 chiếc chén sứ là phương tiện phạm tội, không có giá trị cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[9] Về án phí: Do bị kết án nên bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

[10] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, người bào chữa cho bị cáo là phù hợp với nhận định trên được Hội đồng xét xử chấp nhận; đề nghị của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho đại diện hợp của bị hại không phù hợp với nhận định trên nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 47, Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội Khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hứa Văn L phạm tội Giết người.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hứa Văn L 12 (mười hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02-9-2020.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy đối với các vật chứng sau:

- 01 (một) áo dài tay màu xanh, cũ đã qua sử dụng.

- 01 (một) quần soóc màu xanh tím than, có sọc màu cam bên hông, cũ đã qua sử dụng.

- 01 (một) con dao nhọn kim loại xám màu, dao dài 36,7 cm.

- 02 (hai) chiếc chén sứ, loại chén không có tay quai đường kính miệng chén tương tự nhau là 06 cm.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 06-01-2021).

5. Về án phí: Bị cáo Hứa Văn L phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng Hồ sơ CA tỉnh Lạng Sơn;
- Cục THADS tỉnh Lạng Sơn;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo; đại diện bị hại; Luật sư;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ; tòa hình sự; HCTP; KTNV & THA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vi Đức Trí