

Bản án số: 33/2025/HS-ST
Ngày 27/11/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 - ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Hải.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thế Hằng, ông Lê Khắc Dũng

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Xuân Quyết - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 7 - Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Đắk Lắk tham gia phiên tòa:
Ông Cao Văn Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2025, tại hội trường Tòa án nhân dân khu vực 7 - Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 35/2025/TLST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2025/QĐXXST-HS ngày 14/11/2025 đối với bị cáo:

1. Dương Thị T, sinh ngày 01/01/1969, tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Thôn 2, xã E, tỉnh Đắk Lắk; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nữ; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: buôn bán; Con ông Dương L (đã chết) và bà Huỳnh Thị M (đã chết); Bị cáo có chồng Nguyễn Văn T, (đã chết); bị can có 3 người con, trong đó con lớn nhất sinh năm 1990, con nhỏ nhất sinh năm 1997. Tiền án tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 06/01/2025 đến ngày 15/01/2025. Bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

***Những người tham gia tố tụng khác:**

+ *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Ông Đào Duy T1, sinh năm 1983. Nơi cư trú: Thôn 4, xã E, tỉnh Đắk Lắk. Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

- Bà Lê Thị TH, sinh năm 1955. Nơi cư trú: Thôn 2, xã E, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

- Bà Nguyễn Phước Thụy V, sinh năm 1976. Nơi cư trú: Thôn 3, xã E, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

+ *Người làm chứng:* Ông Hồ Chí T2, sinh năm 1976. Nơi cư trú: Thôn 3, xã E, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Thị T làm nghề buôn bán, do muốn có thêm thu nhập nên đã sử dụng điện thoại di động của mình nhãn hiệu XIAOMI, kiểu máy Redmi Note 12, gắn sim số 0914481375, tài khoản Zalo tên “Dương Thị T”, để nhận tin nhắn của những người có nhu cầu chơi đề. Bị cáo T nhận ghi lô đề cho ba đài xổ số gồm đài miền Nam, đài miền Trung và đài miền Bắc. Căn cứ kết quả mở thưởng của các Công ty xổ số kiến thiết tương ứng, Bị cáo T tính tiền chơi đề và tiền thắng thua cho các con bạc với tỉ lệ, cách thức như sau:

Đối với xổ số kiến thiết đài Nam và đài Trung (xổ số kiến thiết các tỉnh miền Trung và miền Nam):

- Ghi bao lô hai con số (hai chân) thu của người đánh đề từ 13.000đồng đến 14.000 đồng/điểm, nếu trúng tính 70.000 đồng/điểm.

- Ghi bao lô ba con số (ba chân) thu của người đánh đề từ 13.000đồng đến 14.000 đồng/điểm, nếu trúng tính 600.000 đồng/điểm.

- Ghi các số cuối cùng của giải đặc biệt, cá cược bao nhiêu tiền thì Bị cáo T đều nhận. Mỗi 1.000đồng ghi giải đặc biệt, đầu cuối hai chân trúng tính 70.000đồng, mỗi 1.000đồng tiền ghi đặc biệt, đầu cuối ba chân trúng tính 500.000đồng, mỗi điểm cá cược đá 02 con số ở đài Nam và đài Trung (có nghĩa là kết quả có cả 02 con số mà người chơi đánh) trúng tính 500.000 đồng/điểm.

Đối với xổ số kiến thiết miền Bắc (xổ số kiến thiết các tỉnh phía Bắc):

- Ghi bao lô hai chân 01 điểm thu 22.000 đồng - 23.000 đồng/điểm, trúng Bị cáo T tính 80.000đồng/điểm. Mỗi 1.000đ tiền ghi đặc biệt, đầu cuối hai chân trúng tính 80.000 đồng

- Ghi bao lô ba chân 01 điểm thu 19.000 đồng - 20.000 đồng/điểm; trúng Bị cáo T tính 600.000 đồng/điểm. mỗi 1.000 đồng tiền ghi đặc biệt, đầu cuối ba chân trúng Bị cáo T tính 500.000 đồng.

Ghi đá 02 con số của đài miền Bắc cứ 01 điểm thu 44.000 đồng/điểm. Mỗi điểm cá cược đá 02 con số ở đài bắc (có nghĩa là kết quả có cả 02 con số mà người chơi đánh) trúng tính 600.000 đồng/điểm.

Với cách thức như trên, trong ngày 06/01/2025, Dương Thị T đã trực tiếp ghi lô đề cho ba người chơi. Cụ thể:

1. Đào Duy T1 sử dụng số điện thoại 0987030383, tên Zalo “Đào Duy T1”, nhắn tin ghi đề với Bị cáo T qua ứng dụng zalo như sau:

- Cược bao lô hai chân số 58 tại 03 đài miền Nam (Đài Thành phố Hồ Chí Minh, đài Đồng Tháp và đài Cà Mau) mỗi đài 100 điểm. Tương ứng với số tiền cá cược là $(100+100+100) \times 14.000\text{đồng/điểm} = 4.200.000\text{đồng}$. Đối chiếu kết quả xổ số cả 3 đài miền Nam (Đài Thành phố Hồ Chí Minh, đài Đồng Tháp và đài Cà Mau) ngày 06/01/2025 T1 không trúng.

- Cược bao lô hai chân số 97 tại 2 đài miền Trung (Đài Phú Yên và đài Thừa Thiên Huế) mỗi đài 100 điểm. Tương ứng với số tiền cá cược là $(100+100) \times 14.000$ đồng/điểm = 2.800.000 đồng. Kết quả xổ số Phú Yên và Thừa Thiên Huế ngày 06/01/2025, T1 không trúng.

- Cược bao lô hai chân số 85 (100 điểm) và bao lô ba chân số 885 (100 điểm) tại đài miền Bắc. Tương ứng với số tiền cá cược là 100×23.000 đồng + 100×20.000 đồng/điểm = 4.300.000 đồng.

Tổng số tiền nhận cược của T1 ngày 06/01/2025 là 11.300.000 đồng.

2. Lê Thị TH sử dụng điện thoại, tên đăng nhập zalo “Lê Thị TH”, nhắn tin ghi số đề và chuyển số đề với Bị cáo T như sau:

- Cược đài Phú Yên bao lô hai chân số 15 và 32 mỗi số 50 điểm, nhận cá cược bao lô ba chân số 832 và 615 mỗi số 10 điểm. Tương ứng với số tiền $(50 \times 2 + 10 \times 2) \times 13.000$ đồng/điểm = 1.560.000 đồng. Kết quả xổ số Phú Yên ngày 06/01/2025, Thanh không trúng.

- Cược đài miền Bắc bao lô hai chân các số 32, 15 và 33 mỗi số 20 điểm. Tương ứng với số tiền $(20 \times 3) \times 22.000$ đồng = 1.320.000 đồng; Ghi đá hai số 32 - 33 (5 điểm) tại đài miền Bắc. Tương ứng với số tiền 5×44.000 đồng = 220.000 đồng. Tổng tiền đài miền Bắc là 1.540.000 đồng.

Tổng tiền nhận cược của TH ngày 06/01/2025 là 3.100.000 đồng.

3. Nguyễn Phước Thụy V sử dụng số điện thoại 0353939693, tên Zalo “Nguyễn V”, nhắn tin ghi số lô đề với Bị cáo T như sau:

- Cược lô đề đài miền Bắc, bao lô hai chân số 19 (15 điểm), 96 (5 điểm), số 18 (10 điểm) tương ứng với số tiền cược $(15 + 5 + 10) \times 22.000$ đồng/điểm = 660.000 đồng; Ghi đá hai chân số 14 - 19 (1 điểm), 19 - 96 (5 điểm) tương ứng với số tiền cược $(1 + 5) \times 44.000$ đồng/điểm = 264.000 đồng. Tổng tiền cược nhận của V ngày 06/01/2025 là 924.000 đồng.

Tổng số tiền Bị cáo T đánh bạc bằng hình thức ghi số đề vào ngày 06/01/2025 là: Đối với đài miền Bắc: 4.300.000 đồng + 1.540.000 đồng + 924.000 đồng = 6.764.000 đồng; Đài miền Trung: 2.800.000 đồng + 1.560.000 đồng = 4.360.000 đồng; Đài miền Nam: 4.200.000 đồng. Khi Bị cáo T đang tính toán tiền thắng thua tại nhà, chưa có kết quả xổ số miền Bắc thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Kar lập biên bản bắt quả tang.

Tại Kết luận giám định số 837/KL-KTHS ngày 16/6/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận:

+ Điện thoại di động nhãn hiệu XIAOMI, kiểu máy Redmi Note 12, màu xám, có số IMEI (Khe 1): 867510060067329, số IMEI (Khe 2): 867510060067337, gắn 01 sim điện thoại số 0914481375 (của Dương Thị T): Tìm thấy 02 tin nhắn SMS ngày 06/01/2025 (xác định không liên quan đến hoạt động đánh bạc). Không khôi phục, trích xuất được tin nhắn Zalo trong ngày 06/01/2025 (phần mềm không hỗ trợ).

+ Điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A06 màu đen, có số IMEI (Khe 1): 356026210541103, số IMEI (Khe 2): 358670190541100, không gắn sim (của Lê Thị

TH). Tìm thấy 01 tin nhắn SMS ngày 06/01/2025 (xác định không liên quan đến hoạt động đánh bạc). Không khôi phục, trích xuất được tin nhắn Zalo trong ngày 06/01/2025 (phần mềm không hỗ trợ).

+ Điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A32 màu xanh, có số IMEI (Khe 1): 356835257523509, số IMEI (Khe 2): 358934997523053, có gắn 01 sim điện thoại số 0353939693 (của Nguyễn Phước Thụy V). Không tìm thấy tin nhắn SMS, tin nhắn Zalo ngày 06/01/2025. Ký hiệu: A3.

+ Điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A06 màu xanh, có số IMEI (Khe 1): 356026210709700, số IMEI (Khe 2): 358670190709707, có gắn 01 sim điện thoại số 0987030383 (của Đào Duy T1). Tìm thấy 04 tin nhắn SMS ngày 06/01/2025 (xác định không liên quan đến hoạt động đánh bạc). Không khôi phục, trích xuất được tin nhắn Zalo trong ngày 06/01/2025 (phần mềm không hỗ trợ).

* Vật chứng thu giữ, tạm giữ:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu XIAOMI, kiểu máy Redmi Note 12, màu xám, gắn 01 sim số 0914481375 (của Dương Thị T). 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A06 màu đen, không gắn sim (của Lê Thị TH). 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A06 màu xanh, có gắn 01 sim số 0987030383 (của Đào Duy T1). 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A32 màu xanh dương, gắn 01 sim 0353939693 (của Nguyễn Phước Thụy V).

- Thu giữ của các đối tượng tổng cộng 15.324.000 đồng liên quan đến hoạt động đánh bạc, gồm Đào Duy T1 giao nộp 11.300.000 đồng, Lê Thị TH giao nộp 3.100.000 đồng, Nguyễn Phước Thụy V giao nộp 924.000 đồng.

* Tại bản cáo trạng số 01/CT-VKS ngày 05/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Đắk Lắk truy tố bị cáo Dương Thị T về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

* Quá trình xét hỏi tại phiên tòa: Bị cáo Dương Thị T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

* Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến và yêu cầu gì.

* Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Đắk Lắk giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Tuyên bố bị cáo Dương Thị T phạm tội "Đánh bạc".

- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 36 BLHS, xử phạt bị cáo Dương Thị T từ 12 tháng đến 18 tháng cải tạo không giam giữ, khấu trừ 06 ngày tạm giữ, cứ 01 ngày tạm giữ bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 46 và Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS, đề nghị HĐXX tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu XIAOMI gắn 01 sim số 0914481375 của Dương Thị T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A06 màu đen không gắn sim của bà Lê Thị TH; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A06 màu xanh, gắn 01 sim số 0987030383 của ông Đào Duy T1; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A32 màu xanh, có 01 sim số 0353939693 của Nguyễn Phước Thụy V; Số tiền 15.324.000 đồng tiền đánh bạc trái

phép do ông Đào Duy T1, bà Lê Thị TH và bà Nguyễn Phước Thụy V tự nguyện giao nộp.

- Trong ngày 06/01/2025, bị cáo còn có hành vi nhận ghi số đề dựa trên kết quả đài xổ số miền Trung với Đào Duy T1 2.800.000 đồng và đài miền Nam 4.200.000 đồng, với Lê Thị TH ở đài miền Trung 1.560.000 đồng. Số tiền bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc trái phép nêu trên đều dưới 5.000.000 đồng; Bị cáo không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Dương Thị T về hành vi này là có căn cứ, đúng quy định pháp luật nên đề nghị HĐXX không đặt ra xem xét.

- Đối với Đào Duy T1 có hành vi ghi số đề với bị cáo đài miền Bắc là 4.300.000 đồng, đài miền Trung là 2.800.000 đồng và đài miền Nam là 4.200.000 đồng; Lê Thị TH có hành vi ghi số đề với Bị cáo T với số tiền là 3.100.000 đồng (đài miền Trung 1.560.000 đồng; đài miền Bắc 1.540.000 đồng); Nguyễn Phước Thụy V có hành vi ghi số đề đài miền Bắc với Bị cáo T với số tiền là 924.000 đồng. Số tiền mà T1, TH và V sử dụng vào mục đích đánh bạc trái phép đều dưới 5.000.000 đồng; T1, TH và V không có tiền án, tiền sự về hành vi Đánh bạc, Tổ chức đánh bạc hoặc Gá bạc, nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đào Duy T1, Lê Thị TH và Nguyễn Phước Thụy V là đúng quy định, nên đề nghị HĐXX không đặt ra xem xét.

* Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

[2.1] Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Xét luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, nên HĐXX có đủ cơ sở pháp lý để kết luận:

Trong ngày 06/01/2025, Dương Thị T đã thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức ghi số đề dựa trên kết quả xổ số kiến thiết các đài miền Nam, miền Trung và miền Bắc cho ba người chơi qua ứng dụng zalo trên điện thoại. Cụ thể như sau:

- Nhận ghi số đề với Đào Duy T1 số tiền đánh bạc 4.200.000 đồng dựa trên kết quả xổ số cả 3 đài miền Nam (Đài Thành phố Hồ Chí Minh, đài Đồng Tháp và đài

Cà Mau); số tiền đánh bạc 2.800.000 đồng dựa trên kết quả xổ số Phú Yên và Thừa Thiên Huế ngày 06/01/2025; Số tiền đánh bạc đài miền Bắc 4.300.000 đồng. Tổng cộng 11.300.000 đồng.

- Nhận ghi số đề với Lê Thị TH tại đài Phú Yên số tiền đánh bạc 1.560.000 đồng; Đài miền Bắc số tiền đánh bạc 1.540.000 đồng. Tổng cộng 3.100.000 đồng.

- Nhận ghi số đề với Nguyễn Phước Thụy V đài miền Bắc số tiền 924.000 đồng.

Tổng số tiền Bị cáo T đánh bạc bằng hình thức ghi số đề vào ngày 06/01/2025 đài miền Bắc 6.764.000 đồng; Đài miền Trung: 4.360.000 đồng; Đài miền Nam: 4.200.000 đồng.

Hành vi đánh bạc ngày 06/01/2025 đối với đài miền Bắc 6.764.000 đồng đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ bằng hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm."

Bị cáo là người có đầy đủ nhận thức và năng lực hành vi để biết rằng việc đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức ghi đề là hành vi vi phạm pháp luật, là tệ nạn xã hội, bị Nhà nước nghiêm cấm. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an trên địa bàn, là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội đã thực hiện. HĐXX cần xử lý nghiêm bị cáo nhằm giáo dục, phòng ngừa chung.

[2.2] Tính chất, vai trò, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng thuộc trường hợp giảm nhẹ TNHS được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, có nơi cư trú cụ thể rõ ràng. HĐXX cần áp dụng Điều 36 BLHS để phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo, cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo.

[2.3] Vấn đề khác:

Ngoài hành vi đánh bạc nêu trên, trong ngày 06/01/2025, bị cáo còn có hành vi nhận ghi số đề dựa trên kết quả đài xổ số miền Trung với Đào Duy T1 2.800.000 đồng và đài miền Nam 4.200.000 đồng, với Lê Thị TH đài miền Trung 1.560.000 đồng. Số tiền mà Bị cáo T sử dụng vào mục đích đánh bạc trái phép nêu trên đều dưới 5.000.000 đồng trong 1 ngày đối với mỗi đài; Bị cáo không có tiền án, tiền sự về hành vi Đánh bạc, Tổ chức đánh bạc hoặc Gá bạc, nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp nên HĐXX không đặt ra xem xét.

Đối với Đào Duy T1 có hành vi ghi số đề ngày 06/01/2025 với Bị cáo T đài miền Bắc 4.300.000 đồng, đài miền Trung 2.800.000 đồng và đài miền Nam 4.200.000 đồng; Lê Thị TH có hành vi ghi số đề với Bị cáo T đài Phú Yên 1.560.000 đồng; Đài miền Bắc 1.540.000 đồng; Nguyễn Phước Thụy V có hành vi ghi số đề với Bị cáo T đài miền Bắc 924.000 đồng. Số tiền mà T1, TH và V sử dụng vào mục đích đánh bạc trái phép đều dưới 5.000.000 đồng trên mỗi đài; T1, TH và V không có tiền án, tiền sự về hành vi Đánh bạc, Tổ chức đánh bạc hoặc Gá bạc, nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp, nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[2.4] Về vật chứng:

- Điện thoại di động nhãn hiệu XIAOMI, kèm sim số 0914481375 của Dương Thị T; Điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A06 màu đen, bên trong không có sim của Lê Thị TH; Điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A06 màu xanh, kèm sim số 0987030383 của Đào Duy T1; Điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A32 màu xanh dương, kèm sim số 0353939693 của Nguyễn Phước Thụy V. Đây là công cụ phương tiện bị cáo và các đối tượng sử dụng vào mục đích ghi số đề (đánh bạc) còn giá trị sử dụng cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk thu giữ của các đối tượng Đào Duy T1 11.300.000 đồng, Lê Thị TH 3.100.000 đồng, Nguyễn Phước Thụy V giao nộp 924.000 đồng là số tiền sử dụng vào mục đích phạm tội đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[2.3] Về án phí: Bị cáo bị buộc tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội phạm và hình phạt:

* Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Dương Thị T phạm tội “Đánh bạc”.

* Về hình phạt:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 36 BLHS. Xử phạt bị cáo Dương Thị T 01 năm cải tạo không giam giữ. *Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk nhận được quyết định thi hành án, được khấu trừ 09 ngày tạm giữ (từ ngày 06/01/2025 đến ngày 15/01/2025), cứ 01 ngày tạm giữ bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ.*

Khấu trừ một phần thu nhập hàng tháng 300.000đồng (Ba trăm nghìn đồng) của bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ để sung vào ngân sách Nhà nước.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục bị cáo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú, thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật Thi hành án hình sự.

Trường hợp người bị phạt cải tạo không giam giữ không có việc làm hoặc mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 4 giờ trong một ngày và không quá 5 ngày trong một tuần.

Hình phạt bổ sung: Không.

2. Biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 106 BLTTHS, Điều 47 BLHS,

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: Điện thoại di động nhãn hiệu XIAOMI, kèm sim số 0914481375 của Dương Thị T; Điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A06 màu đen, bên trong không có sim của bà Lê Thị TH; Điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A06 màu xanh, kèm sim số 0987030383 của ông Đào Duy T1; Điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A32 màu xanh dương, kèm sim số 0353939693 của bà Nguyễn Phước Thụy V. Đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/11/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 7 – Đắk Lắk

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc 15.324.000đồng (*Mười lăm triệu ba trăm hai mươi tư nghìn đồng chẵn*), (gồm của ông Đào Duy T1 11.300.000 đồng, bà Lê Thị TH 3.100.000 đồng, bà Nguyễn Phước Thụy V 924.000 đồng) theo biên lai số 0000987 ngày 27/11/2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: bị cáo Dương Thị T phải chịu 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Thông báo quyền kháng cáo:

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án HSST trong thời hạn luật định là 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án Hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I TANDTC;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- PV06 Công an tỉnh Đắk Lắk ;
- CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND KV 7;
- Phòng THADS KV7;
- Bị cáo, đương sự;
- Văn phòng;
- Văn thư, kế toán;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Hải

