

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN NAM TỪ LIÊM  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **187** /2019/HS-ST.

Ngày: 27.08.2019

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Trần Thị Nhâm**

*Các Hội thẩm nhân dân:* **Ông Nguyễn Việt Chiến**

**Ông Lê Minh Hiệp.**

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Dương Thị Kim Mỹ - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Phúc Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 08 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 258/2019/TLST - HS ngày 14 tháng 08 năm 2019 đối với bị cáo:

**Đỗ Văn D, sinh năm 1987;** Nơi cư trú: Khu 5, Liên Hoa, Phù Ninh, Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/12; Dân tộc: Kinh; Con ông: Đỗ Văn Đình và bà Nguyễn Thị Thực; Có vợ là: Nguyễn Thị Gái (sinh năm 1991, đã ly hôn); Có 02 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2013;

Tiền án: Bản án số 14/2019/HSST ngày 22/3/2019, Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ xử phạt 24 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc, bị cáo được trừ 18 ngày, bị cáo còn phải thi hành 23 tháng 12 ngày tính từ ngày UBND xã Liên Hoa nhận được quyết định thi hành án (chưa được xoá án tích).

Tiền sự: Không.

Nhân thân:

Bản án số: 18/2006/HSST ngày 27/4/2006, Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng về tội Trộm cắp tài sản (đã được xoá án tích)

Bản án số: 15/2013/HSST ngày 26/4/2013, Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ xử phạt 12 tháng tù giam về tội Cường đoạt tài sản (đã được xoá án tích)

Bị bắt, tạm giữ, tạm giam ngày 09/05/2019, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội (Bị cáo có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 20 giờ 45 phút ngày 09/5/2019, tổ công tác Y14-141 Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tại ngã 4 đường Lê Đức Thọ - Nguyễn Hoàng, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, phát hiện đối tượng Đỗ Văn D đang điều khiển xe máy Honda Wave, BKS: 19K8-9422 chở Hoàng Đình Tuyên (sinh năm: 1980, nơi cư trú: tổ 9, Khai Sơn, Anh Sơn, Nghệ An) có biểu hiện nghi vấn, yêu cầu dừng xe kiểm tra, phát hiện trong túi đeo giả da màu nâu Đỗ Văn D đang đeo trên người có 01 gói nilon màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy đá. Tổ công tác đã dẫn giải Đỗ Văn D, Hoàng Đình Tuyên cùng vật chứng đến bàn giao cho Công an quận Nam Từ Liêm để điều tra làm rõ.

#### *Vật chứng thu giữ:*

- 01 gói nilon màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy đá;
- 01 xe máy Honda Wave, BKS: 19K8-9422; Số máy MC12E7309671; số khung: RLHHC1255FY309952

Tại bản kết luận giám định số : 2975 ngày 17/5/019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội xác định: Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilon thu giữ của Đỗ Văn D là ma túy tổng hợp Methamphetamine, khối lượng 0,670 gam.

#### *Quá trình điều tra xác định:*

Đỗ Văn D là đối tượng nghiện hút ma túy nên thường tìm mua ma túy để sử dụng. Khoảng 14 giờ ngày 09/5/2019, Đỗ Văn D chở khách thuê từ Cầu Cốc, phường Tây Mỗ, Nam Từ Liêm, Hà Nội vào nội thành Hà Nội. Sau khi trả khách, trên đường về D gặp lại một người bạn cũ quen biết ngoài xã hội tên là Dũng (không rõ nhân thân lai lịch). Dũng rủ D thuê nhà nghỉ để cùng sử dụng ma túy đá, D đồng ý. Sau đó Dũng và D đi vào một nhà nghỉ trong khu vực nội thành Hà Nội (D không nhớ địa chỉ nhà nghỉ này) và cùng nhau sử dụng ma túy đá. Sau khi sử dụng xong, Dũng cho D số ma túy còn thừa và Dũng ra về trước. D lấy túi nilon màu trắng gói số ma túy Dũng vừa cho rồi cất giấu vào trong túi giả da màu nâu để mang về sử dụng.

Khoảng 20 giờ cùng ngày, D đứng đón khách ở ngã 3 phố Cầu Cốc - Đại lộ Thăng Long thuộc phường Tây Mỗ, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội thì anh Hoàng Đình Tuyên đến thuê D chở vào khu vực nội thành Hà Nội chơi. Khi D chở anh Tuyên đi đến ngã tư đường Lê Đức Thọ - Nguyễn Hoàng, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội thì bị tổ công tác Y 14 - 141 Công an thành phố Hà Nội phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Về nguồn gốc số ma túy, D khai được người tên Dũng cho. Quá trình điều tra, cơ quan điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch, do đó không có căn cứ để xử lý.

Đối với anh Hoàng Đình Tuyên là người khách thuê D chở vào nội thành. Khi bị bắt quả tang, anh Tuyên không biết D đang tàng trữ trái phép chất ma túy. Do đó, cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Về chiếc xe máy Honda wave, số khung RLHHC1255FY309952; số máy MC12E7309671, đeo BKS: 19K8 – 9422. Quá trình xác minh xác định nguồn gốc chiếc xe trên là của anh Hà Văn Tuyên (sinh năm: 1976, nơi cư trú: xã Yên Lương, Thanh Sơn, Phú Thọ). Ngày 17/8/2017, anh Hà Văn Tuyên để xe máy trên tại sân vận động huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ sau đó đã bị trộm cắp. Anh Tuyên đã trình báo tại Công an thị trấn Thanh Sơn. Qua xác minh được Công an thị trấn Thanh Sơn xác nhận có tiếp nhận đơn trình báo mất trộm xe máy của anh Hà Văn Tuyên và đã chuyển hồ sơ đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn để thụ lý xác minh theo thẩm quyền. Vì vậy, ngày 24/7/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã chuyển vật chứng là chiếc xe máy nói trên đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bản cáo trạng số: 219/CT- VKS- NTL ngày 12 tháng 08 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo Đỗ Văn D về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

*Tại phiên tòa:* Bị cáo khai nhận như nội dung cáo trạng nêu và xin được giảm nhẹ hình phạt.

\* Đại diện Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm luận tội và giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội Tàng Trữ trái phép chất ma túy theo điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c, Khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điểm s, Khoản 1 Điều 51; điểm h, khoản 1 Điều 52; Điều 56; Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Đỗ Văn D mức án tù từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù tổng hợp hình phạt của bản án Bản án số 14/2019/HSST ngày 22/3/2019, Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ buộc bị cáo phải chấp hành chung tù 37 tháng 24 ngày tù đến 42 tháng 24 ngày tù.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong có chữ ký giáp lai của Giám định viên và đối tượng Đỗ Văn D.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố liên quan đến việc giải quyết vụ án (Về hành vi, các quyết định tố tụng), Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tiến hành đúng các quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015;

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ diễn biến vụ án đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 20 giờ 45 phút ngày 09/5/2019, tại ngã tư đường Lê Đức Thọ - Nguyễn Hoàng, thuộc phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Đỗ Văn D đang có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói ma túy loại

Methamphetamine, khối lượng 0,670 gam để sử dụng thì bị tổ công tác Y14-141 Công an thành phố Hà Nội phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của bị cáo Đỗ Văn D đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền quản lý độc quyền về chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội, ảnh hưởng đến sức khỏe cộng đồng. Do đó, cần phải có mức án nghiêm khắc đối với bị cáo nhằm đảm bảo tính giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội bị bắt quả tang, do vậy phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Khi xem xét, quyết định mức hình phạt đối với bị cáo: Hội đồng xét xử xét thái độ của bị cáo tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình. Vì vậy cần áp dụng điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Khi phạm tội bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bản án số 14/2019/HSST ngày 22/3/2019, Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ xử phạt 24 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc, bị cáo được trừ 18 ngày, bị cáo còn phải thi hành 23 tháng 12 ngày tính từ ngày UBND xã Liên Hoa nhận được quyết định thi hành án. Bị cáo chưa chấp hành hình phạt của bản án trên. Áp dụng điều 56, Điều 104 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 cần tổng hợp hình phạt 23 tháng 12 ngày cải tạo không giam giữ quy đổi thành 7 tháng 24 ngày tù với hình phạt của bản án này.

[4] Về vật chứng vụ án: 01 (một) phong bì niêm phong có chữ ký giáp lai của Giám định viên và đối tượng Đỗ Văn D cần tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn D phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng: Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Điều 38; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; điều 56; Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

+ Xử phạt bị cáo: Đỗ Văn D 30 (ba mươi) tháng tù.

Tổng hợp hình phạt của bản án số: 14/2019/HSST ngày 22 tháng 03 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ bị cáo phải chấp hành là 23 tháng 12 ngày cải tạo không giam giữ quy đổi thành 07 tháng 24 ngày hình phạt

tù. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 37 ( ba mươi bảy) tháng 24 ( hai mươi tư) ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09.5.2019.

2. Về xử lý vật chứng: Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự 2015.

Tịch thu và tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong được dán kín có chữ ký của giám định viên và Đỗ Văn D theo biên bản giao, nhận vật chứng số 194 ngày 14 tháng 8 năm 2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án buộc bị cáo Đỗ Văn D phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Án xử công khai, sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án.

**Nơi nhận :**

- Bị cáo;
- VKSND Q. Nam Từ Liêm;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND tp Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Thị Nhâm**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thị Nhâm**

**Nơi nhận :**

- Bị cáo;
- VKSND Q. Nam Từ  
Liên;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND tp Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ  
Liên;
- Chi cục Thi hành án dân  
sự quận Nam Từ Liên;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Thị Nhâm**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**PHIÊN TÒA**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA**

**Nơi nhận :**

- Bị cáo;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TPHN;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Thị Nhâm**