TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH LIÊU** **TỈNH QUẢNG NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2022/HS-ST
Ngày 14/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁNNHÂN DÂN HUYỆN BÌNH LIÊU, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lý Văn Thường.

2. Bà Hoàng Thị Niên – Hiệu trưởng Trường Trung học thị trấn huyện Bình Liêu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lục Văn Biên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Liêu, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Liêu, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: - Ông Nguyễn Minh Đức - Kiểm sát viên.

- Ông Lương Trung Kiên - Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Bình Liêu, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2022/HS-ST ngày 13 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Chu Huy H -** Tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; Sinh ngày: 08/6/2005, tại Bình Liêu, Quảng Ninh; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện B, tỉnh Quảng Ninh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Học sinh Trường Trung học phổ thông Hoành Mô; Trình độ học vấn: Lớp 11/12; con ông: Chu Văn C và bà: Lưu Thị H; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Chưa có;

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt

2. Họ và tên: **Nguyễn Minh C -** Tên gọi khác: Không có; giới tính: Nam; Sinh ngày: 21/4/2004, tại huyện Bình Liêu, Quảng Ninh; Nơi cư trú: Thôn P, xã V, huyện B, tỉnh Quảng Ninh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; con ông: Nguyễn Văn L và bà: Lã Thị S; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt

- *Người bào chữa cho bị cáo Chu Huy H:* Ông Phạm Thành Dũng - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Ninh.

- *Người đại diện hợp pháp bị cáo Chu Huy H:* Ông Chu Văn C, sinh năm 1977 (Là bố đẻ của bị cáo); trú tại: Thôn Đ, xã Đ, huyện B, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt

- *Bị hại*: Anh Choỏng Xuân T, sinh ngày 03/12/2009; nơi cư trú: thôn K, xã H, huyện T, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại anh Choỏng Xuân T:* Ông Choỏng Quay S, sinh năm 1985 (Là bố đẻ của bị hại); nơi cư trú: thôn K, xã H, huyện T, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt

- *Người làm chứng*:

+ Anh Trần Thế C, sinh ngày 25/11/2006; nơi cư trú: khu B, thị trấn B, huyện B, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt

+ Anh Chíu Quang K, sinh ngày 02/9/2006; nơi cư trú: thôn N, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt

+ Anh Chìu Văn Q, sinh ngày 01/7/2006; nơi cư trú: thôn T, xã H, huyện T, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt

+ Anh Tô Quang T, sinh ngày 09/7/2007; nơi cư trú: thôn B, xã V, huyện B, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 26/3/2022, anh Chìu Văn Q, sinh năm 2006 rủ anh Choỏng Xuân T, sinh năm 2009 (cùng trú tại thôn K, xã H, huyện T) cùng đến thị trấn B để Q mua điện thoại di động của Nguyễn Minh C. Khi gặp C, anh Q đã đồng ý mua chiếc máy điện thoại Iphone 6S của C với giá 1.700.000 đồng, sau khi trả tiền cho C xong, do chiếc điện thoại bị hỏng màn hình nên anh Q đồng ý để C đem chiếc điện thoại đi sửa xong thì trả lại cho anh Q. Sau khi đem điện thoại đi sửa, C đã rủ Chu Huy H, Trần Thế C (sinh ngày 25/11/2006, trú tại khu B, thị trấn B) và Chíu Quang K đi uống bia. Quá trình uống bia, C nhận được điện thoại và tin nhắn của anh Q hỏi điện thoại đã sửa xong chưa để anh Q đến lấy. Do anh Q hỏi nhiều nên C bực tức và kể cho C, H, K biết sự việc. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, C gọi điện cho anh Q hẹn gặp ở ngã ba Đ thuộc thôn P, xã V để nói chuyện. Sau đó C rủ H, C và K đi cùng, cả bốn người đi trên 02 xe mô tô đến chỗ đã hẹn để chờ, lúc này K do đã uống bia nên nằm ngủ ở ven đường. Cả nhóm Chờ khoảng 10 phút sau thì thấy anh T điều khiển xe mô tô chở anh Q đi đến dừng đỗ để nói chuyện. Anh Q và T chưa kịp xuống xe thì C xông vào dùng chân đạp vào người anh T, H xông vào dùng tay đấm vào người anh T làm anh T cùng xe mô tô đổ ngã xuống đường, còn anh Q bỏ chạy, C đuổi theo nhưng không đuổi được nên đã quay lại cùng với H dùng tay chân đấm đá vào vào người anh T. C cũng xông vào dùng chân đá 02-03 phát vào người anh T, xong C không đánh nữa, còn H với C tiếp tục đánh anh T, sau đó C vào can ngăn. Do anh T bị thương tích nặng ở tay trái nên được người trong gia đình đến đưa đi bệnh viện chữa trị. (Bút lục số 101, 102, 122, 123).

Tại phiếu khám bệnh vào viện ngày 26/3/2022 của Trung tâm y tế huyện Tiên Yên xác định thương tích lúc vào viện của anh Choỏng Xuân T: Cánh tay trái sưng nề biến dạng, ấn có điểm đau chói, cử động hạn chế. Xquang: Hình ảnh gãy 1/3 giữa cánh tay trái di lệch nhiều. (Bút lục số 52)

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 299/22/TgT ngày 19/4/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Quảng Ninh kết luận đối với Choỏng Xuân T: Gãy 1/3 giữa xương cánh tay trái. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây lên hiện tại là 16% (mười sáu phần trăm). Các tổn thương do vật tày tác động trực tiếp gây nên. (Bút lục số 69-72).

Quá trình điều tra, các bị can khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cùng đồng phạm như đã nêu trên. Các bị can còn khai: Việc đánh gây thương tích cho anh Choỏng Xuân T không bàn bạc từ trước, không có ai khởi xướng.

Về phần dân sự: Bị can Chu Huy H và bị can Nguyễn Minh C cùng Trần Văn C đã tác động gia đình bồi thường xong theo thỏa thuận cho anh Choỏng Xuân T số tiền 50.000.000 đồng, anh T có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho C và H. (Bút lục số 233).

Tại bản cáo trạng số: 06/CT- VKSBL ngày 04/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Liêu, tỉnh Quảng Ninh đã truy tố Chu Huy H và Nguyễn Minh C về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm c, i khoản 1) Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát đưa ra các tài liệu, chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Các bị cáo Chu Huy H và Nguyễn Minh C phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm c, i khoản 1) Điều 134 Bộ luật hình sự.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 90, Điều 91, Điều 96 BLHS đề nghị áp dụng biện pháp tư pháp giáo dục tại Trường giáo dưỡng đối với bị cáo Chu Huy H từ 15 - 18 tháng, thời hạn tính từ ngày bị cáo được đưa đi Trường giáo dưỡng.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1, 2, 5 Điều 65; Điều 91; khoản 1 Điều 101 BLHS xử phạt: Bị cáo Nguyễn Minh C từ 15 đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng, về tội "Cố ý gây thương tích". Thời gian thử thách tính kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Vô Ngại, huyện Bình Liêu, tỉnh Quảng Ninh để giám sát, giáo dục trong trong thời gian thử thách.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Người đại diện hợp pháp: Ông Chu Văn C xin hội đồng xét xử cứ giải quyết theo pháp luật vì tại nhà ông cũng đã giáo dục con ông Chu Huy H nhiều lần nhưng con ông không nghe lời ông đề nghị Hội đồng xét xử đưa con ông được vào trường

giáo dưỡng.

Ông Phạm Thành Dũng - Là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Ninh, bào chữa cho bị cáo Chu Huy H cho rằng bị cáo phạm tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm c, i khoản 1) Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Đề nghị hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật có phần hạn chế bị cáo cũng đồng ý vào môi trường mới để tu dưỡng rèn luyện trở thành công dân tốt. Đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng biện pháp tư pháp đưa vào trường giáo dưỡng để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Cơ quan kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục do Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Quá trình tiến hành tố tụng không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng. Chứng cứ, tài liệu do Điều tra viên, Kiểm sát viên thu thập đều hợp pháp và đảm bảo đúng trình tự tố tụng. Tại phiên tòa Kiểm sát viên đã thực hiện đầy đủ chức trách, nhiệm vụ, các hành vi tố tụng được đảm bảo hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình thừa nhận là người đã dùng tay, chân đấm đá anh Choỏng Xuân T gây thương tích vào chiều ngày 26/3/2022 tại ngã ba Đ. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của bị hại, những người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Khoảng 16 giờ ngày 26/3/2022, tại khu vực ngã ba Đ thuộc thôn P, xã V, huyện Bình Liêu, tỉnh Quảng Ninh, Chu Huy H và Nguyễn Minh C đã có hành vi vô cớ dùng chân tay đánh anh Choỏng Xuân T gây thương tích tổn hại 16% sức khỏe.

Bị hại anh Choỏng Xuân T tuy vắng mặt tại phiên tòa nhưng có lời khai tại hồ sơ như sau: Khi anh cùng anh Q đi xe mô tô đến gặp nhóm của C, chưa kịp dựng xe thì có một người nhảy vào dùng chân đạp vào người anh làm anh cùng xe đổ, ngã xuống đường, người này đuổi theo anh Q, sau đó quay lại cùng C và một người nữa dùng chân tay đánh anh, làm anh bị gẫy tay trái, chảy máu mũi, mặt bầm tím. Anh Choỏng Xuân T đã nhận đủ số tiền bồi thường thiệt hại không yêu cầu thêm nên không đề cập; về mức hình phạt xin hội đồng xét xử xử giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo.

Hành vi của các bị cáo Chu Huy H và Nguyễn Minh C đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm c, i khoản 1) Điều 134 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát huyện Bình Liêu đã truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

[3] Về hành vi phạm tội của các bị cáo nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác là khách thể được pháp luật tôn trọng và bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình trong nhân dân. Các bị cáo phạm tội tuy là người chưa thành niên, nhưng đều có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình. Nên cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo nhằm giáo dục riêng cũng như phòng ngừa chung tội phạm.

Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: đây là vụ án mà các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội độc lập, do đó mỗi bị cáo phải chịu mức hình phạt tương xứng với tội danh mà mình đã phạm tội.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo có nhân thân tốt lần đầu phạm tội, khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải. Các bị cáo khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi nên nhận thức, hiểu biết về pháp luật còn hạn chế các bị cáo đã bồi thường đầy đủ theo thỏa thuận cho người bị hại, được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Nên giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo. Hội đồng xét xử căn cứ vào các Điều 91, và 96 của Bộ luật hình sự áp dụng biện pháp giáo dục tại trường giáo dưỡng đối với bị cáo H nhằm đưa bị cáo H vào một tổ chức giáo dục có kỷ luật chặt chẽ để giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt. Bị cáo C khi phạm tội đều chưa đủ 18 tuổi nên áp dụng quy định đối với người chưa thành niên phạm tội theo quy định tại khoản 1 Điều 101 của Bộ luật hình sự. Nên không phải cách ly bị cáo C khỏi đời sống xã hội, giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát và giáo dục cũng đủ để cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt.

Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Đối với đề nghị của Luật sư: Ông Phạm Thành Dũng đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo Chu Huy H phạm tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm c, i khoản 1) Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Đề nghị hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng biện pháp tư pháp đưa vào trường giáo dưỡng ở mức thấp nhất của đại diện Kiểm sát đề nghị để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh T đã nhận đủ số tiền bồi thường thiệt hại không yêu cầu thêm nên không đề cập.

[6] Về xử lý vật chứng: không có không đề cập.

Đối với Trần Văn C có hành vi dùng chân tay cùng với bị can Nguyễn Minh C và bị can Chu Huy H đánh anh Choỏng Xuân T gây thương tích tổn hại 16% sức khoẻ, tuy nhiên tính đến ngày vụ án xảy ra, C chưa đủ 16 tuổi, chưa đủ tuổi chịu

trách nhiệm hình sự theo quy định nên không đủ cơ sở xử lý hình sự. Công an huyện Bình Liêu đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với C.

Đối với Chíu Quang K đi cùng nhóm của bị can Nguyễn Minh C nhưng khi đến nơi do K ngủ và không tham gia đánh nhau nên không đề cập xử lý.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm c, i khoản 1) Điều 134 Bộ luật hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Chu Huy H, Nguyễn Minh C phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 90, 91 và Điều 96 Bộ luật hình sự:

Áp dụng biện pháp tư pháp giáo dục tại trường giáo dưỡng đối với bị cáo Chu Huy H với thời hạn 15 (mười năm) tháng, thời hạn tính từ ngày bị cáo được đưa đi trường giáo dưỡng.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1, 2, 5 Điều 65; Điều 91; khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Minh C 15 (mười năm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo: Nguyễn Minh C cho Ủy ban nhân dân xã Vô Ngại, huyện Bình Liêu, tỉnh Quảng Ninh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình Nguyễn Minh C có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Vô Ngại, huyện Bình Liêu, tỉnh Quảng Ninh trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu gì thêm nên ko đề cập giải quyết tại Tòa án.

Căn cứ vào: khoản 2 Điều 136- Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Buộc mỗi bị cáo phải chịu: 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào: Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- Cơ quan điều tra CA huyện Bình Liêu
- Cơ quan THAHS huyện Bình Liêu
- Phòng HSNVCS Công an huyện Bình Liêu
- Chi cục THADS huyện Bình Liêu
- VKSND huyện Bình Liêu;
-VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- Bị cáo; bị hại;
- Người bào chữa;
- Lưu HS, VP, TA Bình Liêu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Thị Hải