

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 138/2019/HS -ST.

Ngày 05 - 11 - 2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM**

T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Xuyên.

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Chương và ông Trịnh Văn Chi.

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Thu Ngân - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 138/2019/TLST - HS ngày 17 tháng 10 năm 2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 146/2019/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Dương Tất T, sinh năm 1993, tại Hà Nam; nơi cư trú: thôn THT, xã TS, huyện KB, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Dương Văn H và bà Phan Thị N; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 18 tháng 7 năm 2019, Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xử phạt 18 tháng tù về tội: “Buôn bán hàng cấm”; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/6/2019 đến nay; hiện bị cáo đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt.

*** Người làm chứng:**

Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1985. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ 00 phút ngày 25/6/2019, tại khu vực bờ hồ TS thuộc xóm 4, xã TS, huyện KB, tỉnh Hà Nam, Dương Tất T gặp bạn nghiện mới quen tên Hải (T không biết nhân thân, lai lịch) rủ T đi mua ma túy về sử dụng. T đồng ý và đưa cho Hải 50.000đ. Hải cầm tiền rồi điều khiển xe mô tô của Hải chở T xuống thành phố Phủ Lý để mua ma túy sử dụng. Khi đến quán nước thuộc khu vực tổ dân phố Trần Phú, phường Châu Sơn, thành phố Phủ Lý, T xuống xe vào quán nước ven đường ngồi đợi, còn Hải điều khiển xe mô tô đi mua ma túy. Một lúc sau Hải quay lại đưa cho T 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng và bảo T ngồi chờ rồi Hải lại điều khiển xe mô tô đi. T ngồi đợi Hải ở quán nước ven đường thì bị tổ công tác của Phòng Cảnh sát Giao thông Công an tỉnh Hà Nam phát hiện và yêu

cầu kiểm tra. Dương Tất T đã tự giác giao nộp cho lực lượng Công an 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng bên trong có 01 gói giấy bạc màu vàng chứa chất bột màu trắng dạng cục và khai nhận gói giấy bạc màu vàng là ma túy, T cất giữ để sử dụng. Lực lượng Công an đã đưa Dương Tất T về trụ sở lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia vỏ nhựa màu đen; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.

Tại bản kết luận giám định số 133/PC09-MT ngày 29/6/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: “Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,295 gam, loại Heroine”.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Dương Tất T tại thôn THT, xã TS, huyện KB, tỉnh Hà Nam. Quá trình khám xét không thu giữ đồ vật, tài sản gì.

Tại bản cáo trạng số 140/CT-VKS-PL ngày 16 tháng 10 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đã truy tố Dương Tất T về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam luận tội: giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Dương Tất T theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng, không có ý kiến bổ sung hoặc thay đổi gì đối với nội dung vụ án. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 55; Điều 56; Điều 50 của Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Dương Tất T mức án từ 24 đến 30 tháng tù, tổng hợp hình phạt tù với bản án số 33/2019/HS-ST ngày 18/7/2019 của Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, buộc Dương Tất T phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án. Về hình phạt bổ sung: miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy toàn bộ số Heroine cùng bao gói và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng; trả lại Dương Tất T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia vỏ nhựa màu đen.

Bị cáo Dương Tất T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cơ bản như bản cáo trạng đã mô tả, bị cáo không tranh luận, không bào chữa và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Đánh giá về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Dương Tất T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp lời khai của người làm chứng, bản kết luận của cơ quan chuyên môn cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập được. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 10 giờ 15 phút ngày 25/6/2019, tại tổ dân phố Trần Phú, phường Châu Sơn, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, Dương Tất T cất giấu trái phép 0,295 gam ma túy, loại Heroine mục đích để sử dụng thì bị lực lượng Công an Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hà Nam phát hiện bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo Dương Tất T đủ yếu tố cấu T tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý truy tố bị cáo là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra bị cáo đã T khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình nên xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, trong giai đoạn điều tra đối với bị cáo về tội “Buôn bán hàng cấm”, bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, song bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội.

[3] Đánh giá về hình phạt:

- Hình phạt chính: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó không những gây ảnh hưởng đến sức khỏe của bị cáo mà còn xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn thành phố Phủ Lý, đồng thời là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội, tội phạm nguy hiểm khác gây bất bình sâu sắc trong quần chúng nhân dân. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội do lỗi cố ý. Xem xét đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc khi lượng hình vừa để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích, vừa có tác dụng phòng ngừa chung trong cộng đồng.

Bị cáo phạm tội trong giai đoạn điều tra, truy tố, xét xử về tội “Buôn bán hàng cấm” và đã bị kết án bằng bản án số 33/2019/HS-ST ngày 18/7/2019 của Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng đến nay đã có hiệu lực pháp luật. Hình phạt của bản án này được tổng hợp hình phạt với bản án số 33/2019/HS-ST, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án theo quy định tại Điều 55; Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng,

không có mục đích kiếm lời nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Xử lý vật chứng:

- Đối với toàn bộ số ma túy cùng bao gói hoàn trả sau giám định, một vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng thu giữ của Dương Tất T cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với chiếc điện thoại di động Nokia, vỏ nhựa màu đen, có số IMEI: 354579/05/071751/6 là tài sản của Dương Tất T, T không sử dụng vào mục đích phạm tội nên cần trả lại cho T là phù hợp pháp luật, song giữ lại để đảm bảo công tác thi hành án.

[5] Đánh giá các tình tiết khác của vụ án:

Về nguồn gốc số ma túy thu giữ của Dương Tất T, T khai đã góp tiền cùng bạn nghiện mới quen giới thiệu tên Hải, khoảng 30 tuổi ở thị trấn Quế, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, T không biết rõ địa chỉ cụ thể ở đâu gặp ở khu vực bờ hồ TS thuộc xóm 4, xã TS, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam mua về để cùng sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đã phối hợp với Công an phường Châu Sơn, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam và Công an xã TS, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tiến hành xác minh nhưng không xác định được nhân thân lai lịch của người đi mua ma túy cùng T. Ngoài lời khai của T không có tài liệu nào khác chứng minh. Do đó không có căn cứ xử lý người mà T khai trong vụ án này.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 55; Điều 56; Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

- Căn cứ các Điều 106; 136; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Căn cứ Luật Phí và Lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1] Tuyên bố bị cáo Dương Tất T phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Xử phạt bị cáo Dương Tất T 30 (ba mươi) tháng tù. Tổng hợp hình phạt tù với bản án số 33/2019/HS-ST ngày 18/7/2019 của Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam là 18 (mười tám) tháng tù (đã có hiệu lực pháp luật), buộc bị cáo Dương Tất T phải chấp hành hình phạt tù của cả hai bản án là 48 (bốn mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 25/6/2019, được trừ thời gian đã bị tạm giữ của bản án số 33/2019/HS-ST ngày 18/7/2019 của Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam từ ngày 08/01/2019 đến ngày 11/01/2019.

[2] Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì đã niêm phong dán kín mặt trước có ghi mẫu vật hoàn trả QT01, số 133/PC09-MT của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam và 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.

- Trả lại cho Dương Tất T 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, vỏ nhựa màu đen, có số IMEI: 354579/05/071751/6, song giữ lại để đảm bảo công tác thi hành án.

(Tình trạng như trong biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 18/10/2019 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phủ Lý với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý).

[3] Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Dương Tất T phải nộp 200.000đ.

Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- CQCSĐT CA thành phố Phủ Lý;
- Chi cục THADS thành phố Phủ Lý;
- CQ THAHS có thẩm quyền;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Xuyên